



CENTRE OF
EXCELLENCE IN
PROCUREMENT
at Kyiv School of Economics

грудень / 2022

Чи доцільно купувати роботи через Prozorro



cep.kse.ua



cep@kse.org.ua



facebook.com/CEP.KSE



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



EURASIA
FOUNDATION

KSE

Kyiv
School of
Economics

Виконання цього дослідження стало можливим завдяки підтримці Фонду Євразія, що фінансується урядом США через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) та урядом Великої Британії через UK aid. Зміст цієї публікації є виключно відповідальністю Київської школи економіки і необов'язково відображає погляди USAID, уряду США, уряду Великої Британії або Фонду Євразія.

Тему цього дослідження було запропонована командою Центру вдосконалення закупівель (СЕР) Міністерству економіки України. Аналіз та висновки звіту відображають точку зору команди СЕР та не є офіційною позицією Уряду, Мінекономіки чи його Департаменту сфери публічних закупівель та конкурентної політики.

Автори: Крістіна Артеменко, Лілія Лахтіонова, Олексій Грибановський, Анна Юлдашова

Центр Вдосконалення закупівель Київської школи економіки, 2022



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



**EURASIA
FOUNDATION**

Зміст

Глосарій	4
Резюме	5
Вступ	8
Розділ 1. Дослідження наявного стану процедур закупівель робіт і послуг з поточного ремонту та аналіз причин їх неуспішності	10
Розділ 2. Дослідження виконання, внесення змін та причин розірвання договорів закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту.....	14
Розділ 3. Проблемні питання закупівель робіт та послуг з поточного ремонту та рекомендації щодо підвищення рівня успішності закупівель.....	21
ВИСНОВКИ.....	26
Додатки.....	28

Глосарій

Воєнний стан - це правовий режим введений відповідно до Указу Президента України від 24.02.2022 № 64 “Про введення воєнного стану в Україні”.

Досліджуваний сектор - будівельні роботи та послуги з поточного ремонту.

Закон - Закон України “Про публічні закупівлі” від 25.12.2015 № 922-VIII.

Ефективна закупівля - це закупівля, результат якої повністю відповідає цілям, які були поставлені, та потребам, які були визначені замовником.

Європейські відкриті торги - закупівля товарів, робіт та послуг очікувана вартість, яких дорівнює або перевищує для товарів та послуг 133 тис. євро, а для робіт 1500 тис. євро. Під час такої закупівлі передбачено обов'язкове проведення попередньої кваліфікації.

Неуспішні процедури закупівель - це процедури закупівлі, які відмінені або не відбулися, а в модулі BI Prozorro¹ зазначені як “неуспішні” та “скасовані”.

Успішна закупівля - це процедура закупівлі, яка завершена укладенням договору про закупівлю.

¹ Публічний модуль аналітики <https://bi.prozorro.org/hub/> та професійний модуль аналітики <https://bipro.prozorro.org/>

Резюме

Аналіз даних модуля аналітики BI Prozorro показав, що закупівлі робіт в загальному обсязі закупівель, що відбуваються в системі Prozorro, за вартістю традиційно займають значне місце. В 2021 році вартість закупівлі в досліджуваному секторі становила більше половини від вартості усіх оголошених процедур закупівель.

Протягом досліджуваного періоду спостерігається щорічне зростання очікуваної вартості закупівель робіт та послуг з поточного ремонту - з 292,9 млрд. грн у 2019 році до 769,4 млрд. грн у 2021 році, що пов'язано із впровадженням програми «Велике будівництво»² об'єктів соціальної сфери та дорожньо-транспортної інфраструктури.

Крім того, загальний аналіз даних за 2019-2021 роки свідчить, що процедури закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту більш успішні, ніж закупівлі товарів та інших послуг.

Разом з цим майже третина оголошених закупівель робіт та послуг з поточного ремонту, як за кількістю так і за вартістю є неуспішними. Але варто відмітити динаміку зниження рівня неуспішних процедур.

При цьому найбільш вагомими причинами неуспішності процедур закупівель є:

- подання для участі недостатньої кількості учасників;
- дискваліфікація учасників;
- неможливість усунення порушень;
- відсутність подальшої потреби в закупівлі.

Під час дослідження нами виявлено збільшення відсотку діючих (статус “активні”) договорів, як по кількості так і по вартості, які були укладені в 2021 році та в попередніх роках. Можна припустити, що основною причиною цього було введення воєнного стану, що спричинило протягом 2022 року зупинення виконання низки договорів.

Також за період 2019-2021 роки спостерігається зменшення частки розірваних договорів на роботи та послуги з поточного ремонту (відносно кількості та вартості). А от серед договорів, укладених у 2022 році, питома вага розірваних договорів за кількістю у порівнянні з 2021 роком зросла, що може пояснюватися введенням воєнного стану.

² Програма “Велике будівництво” - державна програма, спрямована на масштабну розбудову якісної інфраструктури в Україні, яка стартувала в березні 2020 року. Вона передбачала будівництво та відновлення об'єктів транспортної інфраструктури - автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення, мостів, аеропортів, а також соціальної інфраструктури - шкіл, дитячих садочків, медичних закладів, спортивних об'єктів. Реалізація цієї програми у 2020-2021 роках здійснювалася за рахунок коштів державного бюджету, державного фонду регіонального розвитку, місцевих бюджетів з обранням підрядників із застосуванням електронної системи Prozorro.

Встановлено, що найбільш розповсюдженими причинами розірвання договорів є:

- розірвання договорів за згодою сторін;
- неможливість виконання зобов'язань;
- неможливість усунення порушень;
- порушення умов договору;
- інші причини.

За результатами дослідження можна зробити наступні висновки:

1. процедури закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту є більш успішними, ніж процедури закупівлі товарів та інших послуг. Таким чином, використання електронної системи закупівель Prozorro для закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту є ефективним, тому такі закупівлі мають і в подальшому проводитися через електронну систему Prozorro. При цьому, визначення окремих порядків/особливостей/створення нових інструментів здійснення закупівель робіт поза електронною системою закупівель є недоцільним;

2. дослідження дозволило виявити ряд проблемних моментів, вирішення яких може сприяти підвищенню ефективності закупівель робіт та послуг з поточного ремонту:

2.1. коректність визначення очікуваної вартості;

2.2. відсутність окремих рекомендацій щодо особливостей закупівель робіт та послуг з поточного ремонту;

2.3. неадаптивність підстав для зміни істотних умов договорів під час дії правового режиму воєнного стану;

2.4. відсутність нормативного і методичного забезпечення закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту за контрактами “Проектуй та будуй”³;

2.5. відсутність в законодавстві чіткого переліку причин розірвання договорів;

Вирішити визначені проблемні питання можливо шляхом здійснення певних заходів та внесення змін до нормативно-правових актів, зокрема шляхом:

- опрацювання та розроблення принципів ціноутворення для контрактів “Проектуй та будуй”;
- розроблення методики визначення вартості об’єктів будівництва та послуг з поточного ремонту для контрактів “Проектуй та будуй”;
- розроблення методологій особливостей здійснення закупівель робіт та послуг з поточного ремонту та за контрактами “Проектуй та будуй”;

³Сучасна форма контрактів “Design&Build” (одна компанія проектує та будує)
https://drive.google.com/file/d/1fhC56Z2t_1CQvKNG9fCnXEZ8u2rRTeW-/view

- реалізації в електронній системі закупівель Prozorro випадального переліку можливих причин розірвання договорів;
- внесення змін до Закону та постанови КМУ від 12.10.2022 № 1178 в частині встановлення переліку можливих підстав для розірвання договору та розширення переліку випадків внесення змін до істотних умов договору про закупівлю;
- внесення змін до наказу Мінекономіки від 18.02.2020 № 275⁴ в частині зміни підходів щодо визначення вартості робіт, встановлення методів визначення очікуваної вартості закупівлі супровідних роботам послуг та послуг з поточного ремонту та надання рекомендацій замовникам визначати особу, відповідальну за визначення очікуваної вартості предмета закупівлі.

Крім того, під час здійснення дослідження було виявлено невідповідність термінології, визначеної в Законі та модулі аналітики BI Prozorro. Тому, варто в майбутньому опрацювати питання відповідності таких показників модуля аналітики BI Prozorro термінології визначеної в Законі.

⁴ Наказ Мінекономіки від 18.02.2020 №275 “Про затвердження примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі”

Вступ

Передумовами для проведення дослідження стали:

по-перше, дискусії, що не припиняються з моменту запровадження електронних закупівель стосовно того, що електронна система закупівель Prozorro не дозволяє ефективно здійснювати закупівлі робіт та/або послуг з поточного ремонту, внаслідок чого такі закупівлі часто є неуспішними (тут йде мова і про процедуру і про виконання договору) та довготривалими. В певний період часу це вже стало стереотипом. А отже, окремі великі та дороговартісні закупівлі здійснюються без застосування процедур або з використанням неконкурентної переговорної процедури. В якості прикладу можна навести виведення з-під дії Закону закупівлі робіт з будівництва Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва⁵. Це рішення не залишилось без уваги громадськості та піддалось критиці.⁶ Крім того, було дозволено здійснити закупівлю робіт, необхідних для забезпечення будівництва Дністровської гідроакумулюючої електростанції та ремонту, модернізації чи реконструкції визначених компресорних станцій шляхом застосування переговорної процедури закупівлі⁷;

по-друге, питання відновлення країни. Кожен день з моменту повномасштабного вторгнення росія нищить інфраструктуру України. Враховуючи наявні обсяги закупівель робіт з ліквідації наслідків збройної агресії РФ в умовах воєнного стану та значні руйнування⁸ після завершення військових дій, актуальним залишається питання швидкості процедур закупівель та їх успішність.

Враховуючи це, ми вирішили дослідити чи дійсно процедури закупівель робіт та послуг з поточного ремонту, з використання електронної системи закупівель Prozorro, є настільки неуспішними, як прийнято вважати, та порівняли їх результати із закупівлями товарів та інших послуг. Крім того, ми розглянули стан виконання договорів та причини їх розірвання.

Дослідження стану закупівель робіт та послуг з поточного ремонту із застосуванням Prozorro та проблемних питань під час виконання договорів може бути корисним для органів, які формують та реалізують політику у сфері публічних закупівель, будівництва (реконструкції, капітального ремонту тощо) об'єктів інфраструктури та автомобільних доріг, а також органів місцевого самоврядування.

⁵<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1530-20#n30>

⁶<https://zn.ua/ukr/macrolevel/chomu-budivnitstvo-kijivskoj-okruzhnoji-khochut-provesti-bez-prozorro-i-chim-tse-zahrozhuje.html>

⁷<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2009-20#n4>

⁸<https://damaged.in.ua/damage-assessment>

Дослідження складається з трьох розділів, два з яких присвячені аналізу різних даних за період 2019-2022 років, а третій містить рекомендації.

В Розділі 1 цього дослідження на підставі даних, наявних в системі Prozorro та опрацьованих за допомогою модулю аналітики BI Prozorro, досліджується наявний стан процедур закупівель робіт та послуг з поточного ремонту та описується аналіз причин їх неуспішності.

Розділ 2 присвячений дослідженню виконання договорів закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту, змін, що вносяться до них та причини їх розірвання.

Розділ 3 містить рекомендації щодо підвищення результативності процедур закупівель, а також виконання договорів.

Об'єктом (сектором) дослідження є: процедури закупівель будівельних робіт та послуг з поточного ремонту, оголошені у 2019, 2020, 2021, 2022 (станом на 1 листопада) роках. Оскільки поточний ремонт має значні обсяги, лівову частину яких займає поточний середній ремонт в дорожній галузі, дослідження цього сегменту включено до Розділу 1, не дивлячись на те, що даний предмет закупівлі не є роботами в розумінні Закону. При закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту застосовується Єдиний закупівельний словник. Правила визначення кодів вищезазначеного словника регулюються наказом Мінекономіки від 11.06.2020 № 1082⁹.

Будівельні роботи та поточний ремонт закуповуються із застосуванням розділу 45: 45000000-7 Єдиного закупівельного словника. Водночас код за цим розділом замовники часто вказують також і при закупівлі послуг з експлуатаційного утримання об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури. З метою коректного відображення даних та їх аналізу до сектора дослідження включені дані щодо закупівель, зазначених в електронній системі за розділом 45 “Будівельні роботи та поточний ремонт”, за виключенням експлуатаційного утримання та обслуговування.

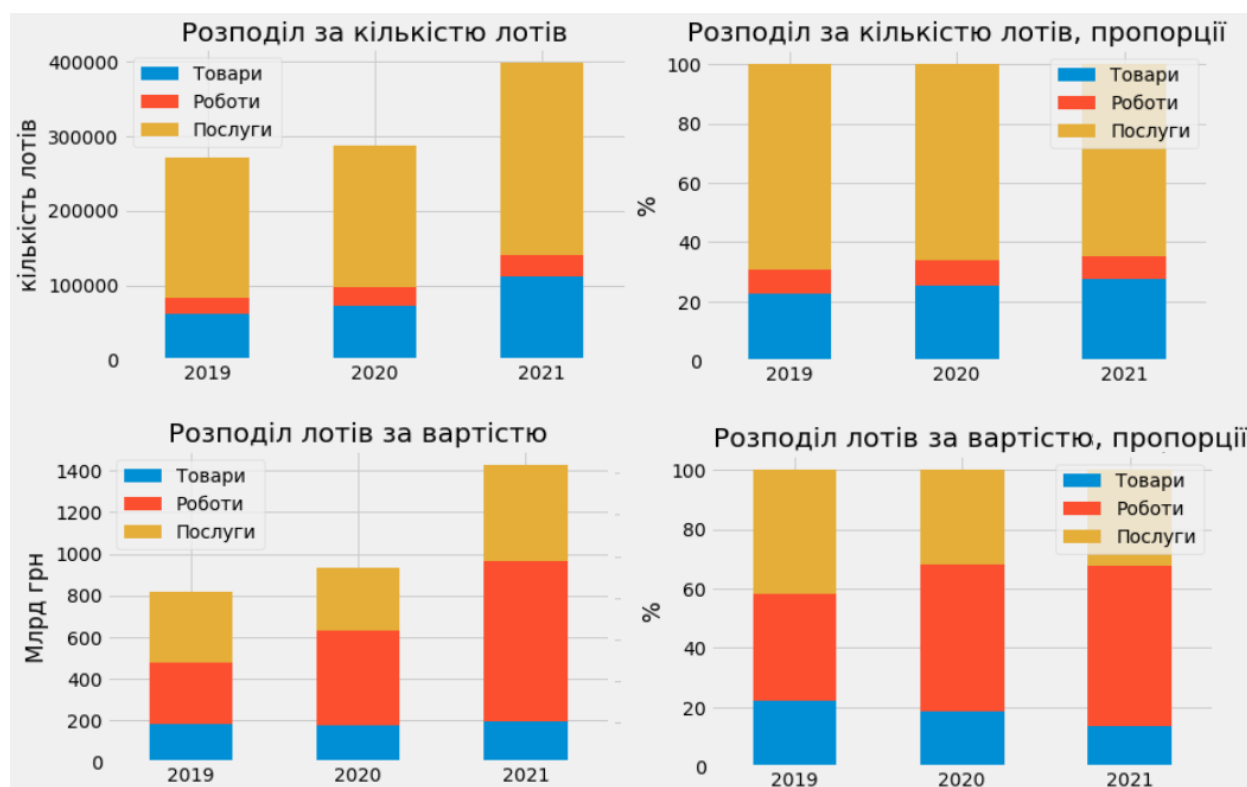
В дослідженні у таблицях та діаграмах до категорії “роботи” включено роботи (капітальний ремонт, реконструкція, нове будівництво тощо) та послуги з поточного ремонту.

⁹ Наказ Мінекономіки від 11.06.2020 № 1082 “Про затвердження Порядку розміщення інформації про публічні закупівлі”

Розділ 1. Дослідження наявного стану процедур закупівель робіт і послуг з поточного ремонту та аналіз причин їх неуспішності

В цьому розділі проаналізовано оголошені процедури закупівель за період 2019 - 2021 років. Оцінка стану результативності процедур закупівель здійснювалася за вартісними та кількісними показниками. Аналіз проведено з фокусом на процедури закупівель робіт і послуг з поточного ремонту.

Кількісні та вартісні показники процедур закупівель та їх питома вага від загального обсягу закупівель, оголошених у 2019-2021 роках в системі Prozorro наведена на Графіку 1 (розгорнуті дані містяться в таблиці 1 Додатків).

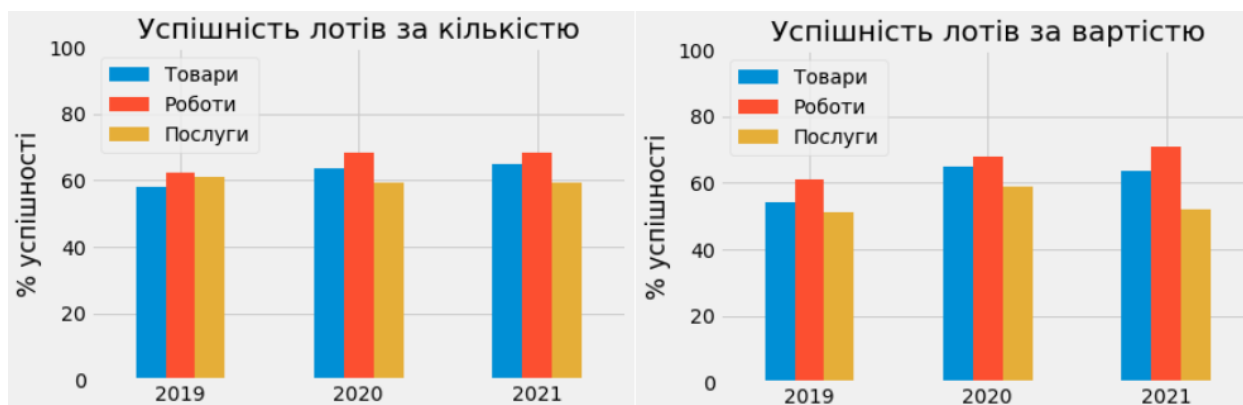


Графік 1. Питома вага процедур закупівлі від загального обсягу закупівель за кількістю та вартістю, оголошених у 2019-2022 роках.

Протягом досліджуваного періоду спостерігається щорічне зростання очікуваної вартості закупівель робіт та послуг з поточного ремонту - з 292,9 млрд. грн у 2019 році до 769,4 млрд. грн у 2021 році, що пов'язано із впровадженням програми «Велике будівництво» об'єктів соціальної сфери та дорожньо-транспортної інфраструктури.

Нижче ми проаналізуємо успішність різних предметів закупівель та порівняємо їх.

На Графіку 2 наведено співвідношення успішних процедур закупівель товарів робіт і послуг (розгорнуті дані містяться в таблиці 2 Додатків).



Графік 2. Питома вага успішних процедур закупівлі за кількістю та вартістю, оголошених у 2019-2021 роках.

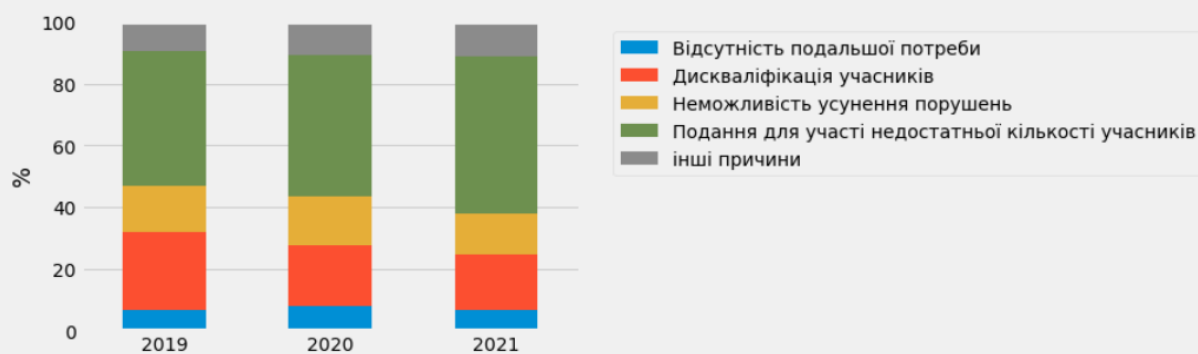
За період 2019-2021 років відсоток успішних закупівель робіт та послуг з поточного ремонту зріс, як кількісно так і вартісно. Разом з тим за кількістю у 2020 та 2021 роках відсоток успішних процедур залишався незмінним на рівні 68,3%, при цьому відсоток за вартістю збільшувався щороку та у 2021 році склав 71%.

Водночас відсоток успішних процедур закупівлі інших послуг за кількістю також щороку збільшується та в 2021 році складає 65%, при цьому за вартістю зростає до 2020 року, а в 2021 році знижується до 63,5%. На відміну від інших послуг, успішні закупівлі товарів за кількістю в 2021 році складають 59,3%, а за вартістю 52,2 % від всіх оголошених закупівель товарів в цьому році. **Загальний аналіз даних свідчить, що процедури закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту більш успішні, ніж закупівлі товарів та інших послуг.**

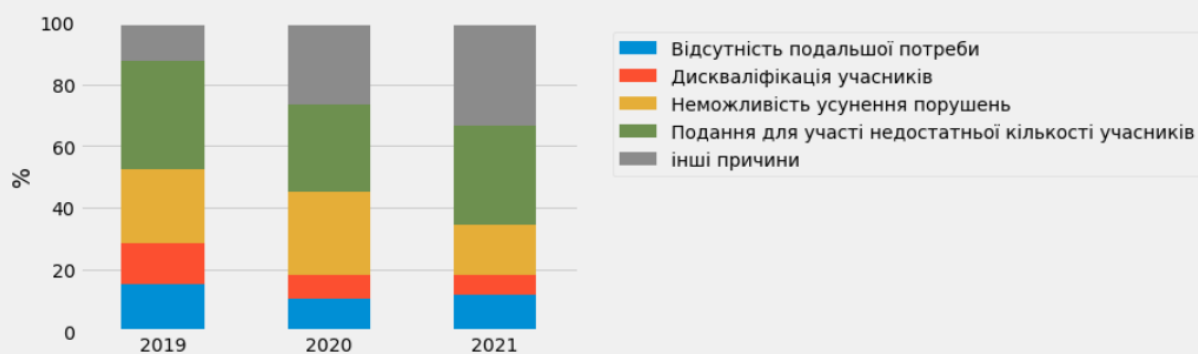
Разом з цим майже третина оголошених закупівель робіт та послуг з поточного ремонту, як за кількістю так і за вартістю є не успішними, тобто або відмінені або не відбулися. Але варто відмітити, що рівень неуспішних процедур знизився з 37,6% у 2019 році до 31,5% у 2021 році за кількісним показником та з 39,1% у 2019 році до 28,7% в 2021 році за вартісним показником. Схожа динаміка прослідковується і в процедурах закупівлі товарів та інших послуг.

Розглянемо вартісні та кількісні показники неуспішних процедур закупівлі та причини їх неуспішності (Графік 3) (розгорнуті дані містяться в таблиці 3 Додатків). На першому графіку проілюстровано співвідношення неуспішності за кількістю оголошених закупівель робіт та послуг з поточного ремонту, на другому графіку - за вартістю.

Причини неуспішності робіт, пропорції за кількістю



Причини неуспішності робіт, пропорції за вартістю



Графік 3. Питома вага причин неуспішних процедур закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту за кількістю та вартістю, оголошених у 2019-2021 роках.

Розглядаючи причини неуспішності процедур закупівель, варто виокремити найбільш вагомі:

- подання для участі недостатньої кількості учасників;
- дискваліфікація учасників;
- неможливість усунення порушень;
- відсутність подальшої потреби в закупівлі.

Головною причиною неуспішності для всіх предметів закупівель є “Подання для участі недостатньої кількості учасників”, яка складається з процедур закупівель, що не відбулися у зв’язку з відсутністю достатньої кількості учасників та внаслідок допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій в “європейських відкритих торгах”. При цьому питома вага цієї причини в оголошених закупівлях робіт та послуг з поточного ремонту значно менша, ніж в товарах та інших послугах. Так, у 2021 році відсоток неуспішних закупівель у досліджуваному секторі відносно кількості закупівель склав 51,1% проти 77,2%- при закупівлі інших послуг та 79,4%- при закупівлі товарів. Відносно вартості - 32,3% проти 58,6% при закупівлі інших послуг та 65,2% - при закупівлі товарів.

За період 2019-2021 років наступною причиною неуспішності процедур закупівлі є “Дискваліфікація учасників”. Так, відсоток процедур закупівлі, що не відбулися через дискваліфікацію учасників, як за кількісними, так і за вартісними показниками,

скорочується протягом зазначеного періоду. Разом з тим подібна динаміка прослідковується і стосовно товарів та інших послуг. Можна припустити, що це пов'язано із наданням учаснику законодавством права, починаючи з квітня 2020 року, усувати виявлені замовником невідповідності в інформації та документах протягом 24 годин. Незважаючи на загальну тенденцію падіння показника дискваліфікації у досліджуваному секторі, цей показник значно перевищує аналогічний в процедурах закупівель товарів та інших послуг. Це може пояснюватися наступними факторами:

- недостатня компетентність учасників (допущення помилок під час підготовки тендерної пропозиції);
- низький рівень фаховості замовників під час підготовки тендерної документації та/або їх недобросовісність (встановлення спеціальних вимог тендерної документації, що штучно обмежують коло потенційних учасників).

Наступними причинами неуспішності процедур закупівель, які варто дослідити є **“Неможливість усунення порушень”** та **“Відсутність подальшої потреби в закупівлях”**.

Відсоток неуспішних процедур за цими причинами, при закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту вище, ніж при закупівлі товарів та інших послуг. У зв'язку з цим ми проаналізували детально 25 процедур закупівель, оголошених у 2021 році та відмінених у зв'язку з неможливістю усунення виявлених порушень законодавства у сфері публічних закупівель, та 25 закупівель відмінених у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг. За результатами аналізу оприлюдненої інформації в електронній системі Prozorro виявлено, що у більшості випадків після оголошення закупівлі замовники відміняли процедуру закупівлі у зв'язку з:

- помилковим визначенням очікуваної вартості закупівлі;
- необхідністю внесенням змін до обсягів робіт та технічного завдання, що впливає на зміну очікуваної вартості;
- необхідністю у коригуванні проєктної документації.

Тож, насамперед, високий рівень неуспішності закупівель з вищезазначених причин може пояснюватися недоліками при плануванні та підготовці документального обґрунтування під час формування технічного завдання (технічної специфікації).

Разом з тим рішення замовників щодо відміни 8 процедур закупівель (оголошених у 4 кварталі 2021 року) у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі, прийняті з огляду на введення воєнного стану.

При проведенні аналізу інших причин неуспішності процедур закупівель за вартістю, ми звернули увагу на значне підвищення відсотку відміни процедур закупівель робіт та послуг з поточного ремонту, товарів та інших послуг “внаслідок обставин непереборної сили”, оголошених у 2021 році. Проаналізувавши більш детально 52 неуспішні процедури загальною очікуваною вартістю 35,5 млрд. грн, кожна з яких перевищила 100 млн. грн, виявили, що причиною є введення воєнного стану та продовження строку його дії. Тож,

зростання у 2021 році¹⁰ показників неуспішності процедур закупівель внаслідок дій непереборної сили може пояснюватися саме цією причиною.

Розділ 2. Дослідження виконання, внесення змін та причин розірвання договорів закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту

З метою дослідження стану виконання договорів було проаналізовано договори укладені у 2019-2022 роках. Дані стосовно стану договорів¹¹ наведено на графіках нижче (Графік 4) (розгорнуті дані містяться в таблиці 4 Додатків).



Графік 4. Питома вага стану договорів, укладених у 2019-2022 роках за кількістю та вартістю (дані наведені станом на жовтень - листопад 2022 році).

З наведеного графіка видно, що **спостерігається збільшення відсотку діючих (статус “активні”) договорів** як по кількості так і по вартості, які були укладені в 2021 році та попередніх роках. При цьому питома вага виконаних договорів закупівель робіт та послуг з поточного ремонту станом на кінець жовтня склала лише 4,4% за кількістю та 0,3% за вартістю. Можна припустити, що основною **причиною цього було введення воєнного стану**, що спричинило протягом 2022 року зупинення виконання низки договорів закупівлі з ряду причин:

- тимчасова окупація та ведення воєнних (бойових) дій на окремих територіях;

¹⁰ У випадку зміни статусу процедури/лоту дані фіксуються в тому році, в якому було оголошено процедуру/лот

¹¹ Показники статусу договорів змінюються в залежності від дати вивантаження даних. При оновленні інформації статус договору “Активний” може змінитися на статус “Виконаний” або “Розірваний”

- встановлена черговість відкриття асигнувань та здійснення платежів, за видатками загального фонду державного та місцевих бюджетів, у зв'язку із зменшенням бюджетів з огляду на введення воєнного стану¹².

В рамках дослідження проаналізовано 60 укладених договорів закупівлі (30 договорів укладені в 2021 році та 30 договорів - у 2022 році) в діапазоні від 6,4 млн. грн до 4,7 млрд. грн, з яких до 51-ого договору були внесені зміни, що становить 85%.

Лева частка змін, що вносилися до проаналізованих договорів стосувалася викладення в новій редакції плану фінансування та календарного графіку виконання робіт/надання послуг. Зазначені зміни були спричинені наступними обставинами:

- перерозподіл обсягів фінансування по роках, зміна планів фінансування відповідно до бюджетних зобов'язань (35 договорів);
- продовження строку дії договору у зв'язку із затримкою фінансування витрат замовника або настанням форс-мажорних обставин через введення воєнного стану (30 договорів).

Найбільше змін вноситься до договорів про закупівлю в дорожній галузі на виконання робіт з ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення. Зміни, що вносилися до договорів стосувалися:

- зміни умов надання та повернення забезпечення виконання договору;
- розірвання договору про закупівлі, які обумовлені настанням обставин непереборної сили, а саме введенням воєнного стану.

В проаналізованих договорах, в разі внесення змін щодо умов надання та повернення забезпечення виконання договору, замовники передбачають наступне формулювання: “замовник залишає за собою право повернення забезпечення виконання договору за умови звернення підрядника щодо повернення такого забезпечення з одночасним надсиланням підрядником гарантійного листа про надання повторно забезпечення виконання договору на умовах, визначених договором, протягом 20 робочих днів після закінчення обставин непереборної сили (форс-мажорних обставин) або з дня отримання бюджетних асигнувань. У разі ненадання повторно забезпечення виконання договору у встановлений договором термін договір вважається розірваним”.

З 36 договорів, які були укладені службами автомобільних доріг в областях, до 17 були внесені такі зміни.

Вищезазначені зміни не відповідають випадкам зміни істотних умов договору про закупівлю, встановленим частиною п'ятою статті 41 Закону та випадкам, передбаченим п.19 Загальних положень Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і

¹² Внесені зміни до Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 №590

послуг для замовників, передбачених Законом України “Про публічні закупівлі”, на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 №1178.

Водночас внесення вищезазначених змін до договору надає можливість у разі надання забезпечення виконання договору у формі банківської гарантії повернути кошти грошового забезпечення підряднику, а після закінчення обставин непереборної сили відновити забезпечення виконання договору про закупівлю.

Такий підхід дозволяє бізнесу на час призупинення виконання договорів вивільнити кошти та використовувати їх на нагальні потреби, зокрема, під час виконання поточних договорів з ліквідації наслідків збройної агресії РФ в умовах воєнного стану.

Під час розірвання договорів про закупівлі, у зв'язку з настанням обставин непереборної сили, а саме введенням воєнного стану, у якості підтвердження настання таких обставин замовниками використовується лист від 28.02.2022 № 2024/02.0-7.1 Торгово-промислової палати України.

При дослідженні договорів на закупівлю послуг з поточного ремонту з розробленням проєктної документації виявлено, що вносилися зміни до істотних умов договорів в частині порядку здійснення оплати. Поряд з цим мали випадки внесення змін до розрахунків складових договірної ціни без зміни ціни договору та виду договірної ціни (тверда або динамічна).

Крім того є окремі випадки коли:

- доповнювали договір умовою про надання забезпечення виконання договору;
- змінювали умову в договорі щодо надання забезпечення виконання договору з права надати таке забезпечення на обов'язок.

За період 2019-2021 років спостерігається зменшення частки розірваних договорів на роботи та послуги з поточного ремонту (відносно кількості та вартості). Серед договорів, укладених у 2022 році, питома вага розірваних договорів за кількістю у порівнянні з 2021 роком зросла, що може пояснюватися введенням воєнного стану. Так, із 193 розірваних договорів за 10 місяців 2022 року 44 (частка яких склала 22,8%) розірвані через неможливість виконання зобов'язань.

Тенденція до зростання відсотку розірваних договорів є негативним фактором, оскільки призводить до необхідності здійснювати додаткові закупівлі залишкових обсягів робіт чи послуг. У зв'язку з цим зупиняється виконання робіт або послуг на цей період, що може тягнути за собою:

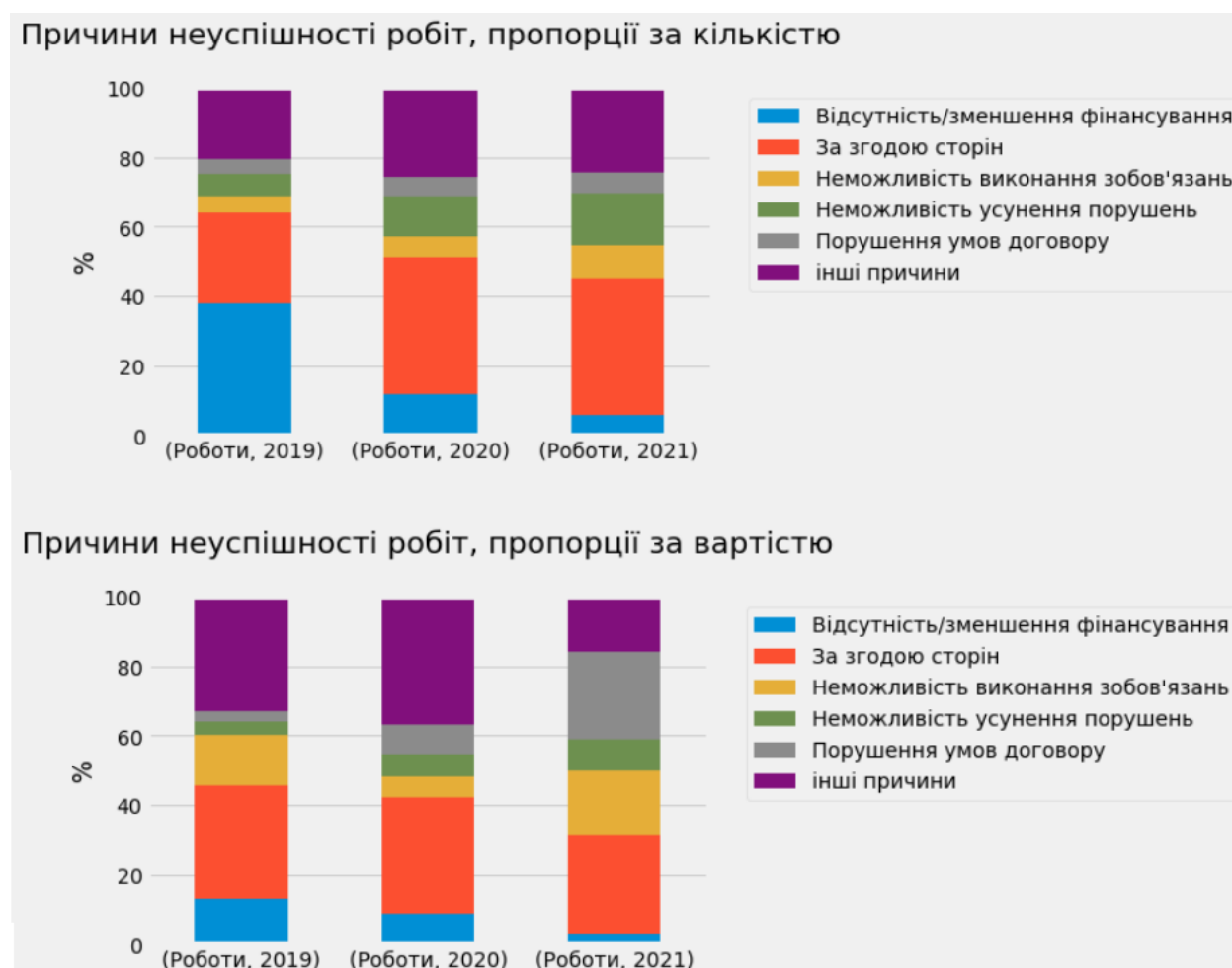
- додаткові фінансові витрати, наприклад на охорону об'єкта та консервацію виконаних конструктивних елементів;

- збільшення вартості залишкових обсягів через подорожчання матеріально-технічних та трудових ресурсів.

Також здійснення додаткових закупівель залишкових обсягів може призводити до зміни підрядника, внаслідок чого можуть виникати проблеми в частині забезпечення гарантій на виконанні види робіт та гарантійного строку експлуатації об'єкта.

Враховуючи вищезазначене ми більш детально розглянули причини розірвання договорів.

Дані стосовно причин розірвання договорів наведено нижче на Графіку 5 (розгорнуті дані містяться в таблиці 5 Додатків).



Графік 5 *Питома вага причин розірвання договорів на закупівлю робіт та послуг з поточного ремонту, укладених у 2019-2022 роках за кількістю та вартістю (дані наведені станом на жовтень - листопад 2022 року)*

В рамках дослідження проаналізовано 155 договорів про закупівлю, що укладені у 2021 році, за найбільш розповсюдженими причинами розірвання. Аналіз причин розірвання договорів здійснювався на підставі оприлюдненої в електронній системі закупівель інформації: договорів про закупівлю, додаткових угод до них, звітів про виконання договорів про закупівлю, листування сторін договору тощо.

Встановлено, що найбільш розповсюдженими причинами розірвання договорів є:

- розірвання договорів за згодою сторін;
- неможливість виконання зобов'язань;
- неможливість усунення порушень;
- порушення умов договору;
- інші причини.

Так, 39,5% від усіх розірваних договорів за кількістю та 29,1% за вартістю, складають договори, які були **розірвані за згодою сторін**.

Для проведення дослідження цієї причини розірвання договорів було проаналізовано 30 договорів про закупівлю в ціновому діапазоні від 10,2 млн. грн до 1,7 млрд. грн. При цьому 10 договорів із цих 30 було розірвано за згодою сторін після 24.02.2022.

У 27 випадках розірвання договорів в оприлюдненій інформації не міститься конкретизації обставин, що призвели до розірвання за згодою сторін. При цьому найчастіше у звітах про виконання договорів та додаткових угодах про розірвання містяться посилання на умови щодо можливості його розірвання за домовленістю сторін та/або відповідні статті Цивільного та Господарського кодексів України.

Поряд з цим було виявлено, що договори за згодою сторін розривалися через настання обставин непереборної сили, а саме:

- через військову агресію російської федерації проти України (1 договір);
- “на вимогу Північного офісу Держаудитслужби” (1 договір);
- у зв'язку з неотриманням дозволу на початок будівництва (1 договір).

Крім того у 10-ти договорах замовники прозвітували про розірвання договорів за згодою сторін за наявності майже 100% обсягу виконаних робіт.

9,4% від усіх розірваних договорів за кількістю та 18,1% за вартістю, складають договори, які були розірвані **у зв'язку з неможливістю виконання зобов'язань**.

В рамках проведення дослідження цієї причини розірвання договорів було проаналізовано 30 договорів в ціновому діапазоні від 4,2 млн. грн до 1,3 млрд. грн. При цьому 26 договорів із них було розірвано у зв'язку з неможливістю виконання зобов'язань після 24.02.2022.

У 24 випадках розірвання договору на підставі вищезазначеної причини в звітах міститься посилання на обставини непереборної сили, а саме введення воєнного стану. Підтвердженням обставин настання непереборної сили вказано лист від 28.02.2022 № 2024/02.0-7.1 Торгово-промислової палати України.

Також було виявлено, що у зв'язку з неможливістю виконання зобов'язань договори розривалися через:

- настання обставин, що перешкоджають виконанню умов договору (3 договори);

- у зв'язку з порушенням строків виконання робіт (1 договір);
- за згодою сторін на підставі листа підрядника (2 договори).

14,9% від усіх розірваних договорів за кількістю та 9,0% за вартістю складають договори, які були розірвані **у зв'язку з неможливістю усунення порушень**.

З метою проведення дослідження цієї причини було проаналізовано 30 договорів в ціновому діапазоні від 1,2 млн. грн до 120 млн. грн. При цьому 13 договорів із них було розірвано у зв'язку з неможливістю усунення порушень після 24.02.2022.

Було виявлено, що у зв'язку з неможливістю усунення порушень договори розривалися за результатами проведення моніторингу процедур закупівель органами Держаудитслужби (19 договорів).

Крім того, у звітах про виконання договорів містяться посилання на такі обставини:

- виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель (5 договорів),
- введення воєнного стану (3 договори),
- розірвання в односторонньому порядку (2 договори),
- за згодою сторін (1 договір).

6,0 % від усіх розірваних договорів за кількістю та 25,6% за вартістю складають договори, які були розірвані **у зв'язку з порушенням умов договору**.

В рамках проведення дослідження цієї причини було проаналізовано 11 договорів у ціновому діапазоні від 274 тис. грн до 4 млрд. грн. При цьому 4 договори із них було розірвано у зв'язку з порушенням умов договору після 24.02.2022.

На значний розрив відсоткових значень за кількістю та вартістю ймовірно вплинуло розірвання договору з ціною 3 949 980 000,00 грн за результатами закупівлі будівництва аеродрому Міжнародного аеропорту “Дніпропетровськ” в Дніпропетровській області через невиконання підрядником зобов'язань, передбачених договором.

Було виявлено, що договори розривалися у зв'язку з порушенням умов договору підрядниками (7 договорів), виявленням порушень органами Держаудитслужби (2 договори).

Також у звітах про виконання договорів містилися посилання на наступні обставини:

- за взаємною згодою сторін (1 договір);
- “послуги не надавались, не було виробничої необхідності” (1 договір).

18,6% від усіх розірваних договорів за кількістю та 11,8% за вартістю складають договори, які були розірвані **з інших причин**.

Для проведення дослідження цих причин було проаналізовано 30 договорів у ціновому діапазоні від 387 тис. грн до 92,3 млн. грн. При цьому 7 договорів із них було розірвано після 24.02.2022.

Виявлено, що у звітах зазначені наступні причини розірвання:

- істотні зміни обставин, якими сторони керувалися при укладенні договору (конкретні зміни обставин не зазначені) (21 договір);
- введення воєнного стану (2 договора);
- за згодою сторін (6 договорів);
- за результатами виявлених порушень при моніторингу процедури закупівлі (1 договір).

Разом з тим у 18 договорах замовники прозвітували про розірвання договору з інших обставин за наявності обсягу виконаних робіт від 90% до 100%.

Оскільки подорожчання матеріальних ресурсів впливає на стан виконання укладених договорів закупівлі робіт та поточного ремонту, ми проаналізували 24 договори в ціновому діапазоні від 152,7 тис. грн до 20 млн. грн, укладені у 2021 році та розірвані з причини зміни вартості закупівлі. При цьому 6 договорів із них було розірвано після 24.02.2022.

Під час аналізу ми досліджували, який вид договірної ціни був передбачений умовами договору та наявність в складі договірної ціни коштів на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами.

Виявлено, що договори розривалися з наступних причин:

- значне зростання ринкових цін на матеріали та обладнання (20 договорів);
- істотна зміна обставин після укладення договору (2 договори);
- необхідність коригування проєктної документації (1 договір);
- неможливість внесення змін до істотних умов договору (1 договір).

Незалежно від виду договірної ціни (тверда або динамічна) у всіх проаналізованих договорах до її складу не були включені кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами.

Зі 155 проаналізованих договорів 66 договорів (або 42,6%) розірвано після 24.02.2022, 74 договори (або 47,7%) розірвано без здійснення оплати.

За результатами аналізу інформації щодо розірвання договорів виявлено:

- розірвання 80% договорів з причини неможливості виконання зобов'язань пов'язано з настанням обставин непереборної сили, а саме військовою агресією російської федерації проти України, що стало підставою введення воєнного стану;

- розірвання договорів з причини неможливості усунення порушень в більшості випадків зумовлено результатами моніторингу процедур закупівель органами Держаудитслужби;
- замовники в переважній більшості не коректно зазначають причини розірвання договорів, а також іноді звітують про розірвання договорів, які виконані в майже повному обсязі. Внесення такої інформації замовниками впливає на коректність даних причин розірвання, що в свою чергу призводить до хибних висновків за результатами аналізу таких даних.

Розділ 3. Проблемні питання закупівель робіт та послуг з поточного ремонту та рекомендації щодо підвищення рівня успішності закупівель

Аналіз даних досліджуваного сектору виявив низку проблемних питань, вирішення яких може сприяти підвищенню ефективності закупівель робіт та послуг з поточного ремонту:

1. Коректність визначення очікуваної вартості.

На рівень успішності процедур закупівлі впливає правильність визначення очікуваної вартості предмета закупівлі.

Завищення очікуваної вартості несе ризик надлишкового витрачання коштів. При цьому заниження очікуваної вартості може призвести до ряду інших ризиків, таких як:

- зниження конкуренції. Внаслідок цього замовники можуть отримувати більш дорогівартісні пропозиції;
- невідповідність ціни тендерної пропозиції переможця реальній вартості робіт та послуг з поточного ремонту. Наслідком цього найчастіше є невиконання умов договору про закупівлю та його розірвання. Що призводить до зайвого витрачання ресурсів на проведення додаткових закупівель залишкових обсягів та збільшення часу для виконання безпосередньо робіт та/або послуг з поточного ремонту.

Питання визначення коректної очікуваної вартості може бути вирішено шляхом надання замовникам рекомендацій, зокрема в методиці щодо визначення очікуваної вартості¹³.

¹³ Наказ Мінекономіки від 18.02.2020 №275 “Про затвердження примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі”

Діюча методика містить деякі застарілі рекомендації, які потребують оновлення.

Так, в методиці є посилання на державні стандарти України, які втратили чинність відповідно до наказу Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 “Про затвердження кошторисних норм України у будівництві”:

- ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 № 293;
- ДСТУ Б Д.1.1-7:2013 «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво», затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 08.08.2013 № 374.

При цьому у 2021 році набрали чинності нормативні документи з ціноутворення:

- Порядок застосування кошторисних норм та нормативів з ціноутворення при визначенні вартості будівництва, Порядок застосування кошторисних норм та нормативів з ціноутворення при визначенні вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво, що затверджені наказом Мінрегіону від 25.06.2021 №162;
- Кошторисні норми України “Настанова з визначення вартості будівництва”, “Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво”, що затверджені наказом Мінрегіону від 01.11.2021 №281.

Згідно Закону України від 16.11.2021 №1881-IX “Про внесення змін до деяких законів України щодо передачі повноважень з нормативного регулювання ціноутворення у галузі будівництва автомобільних доріг загального користування” центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства - Мінінфраструктури - розроблені та затверджені:

- Правила визначення вартості будівництва, реконструкції, ремонту та утримання автомобільних доріг загального користування, затверджені наказом Мінінфраструктури від 02.05.2022 №273;
- Методика визначення вартості дорожніх робіт та послуг щодо визначення вартості нового будівництва, реконструкції, ремонтів та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування, затверджена наказом Мінінфраструктури від 07.10.2022 №753.

Тож, зважаючи на зміни в ціноутворенні, до методики потрібно включити, що очікувана вартість закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту має не перевищувати вартість витрат, які відповідно до затвердженого проєкту будівництва або кошторису на поточний ремонт передбачені для виконання робіт або надання послуг виходячи з технічного завдання (технічної специфікації). Водночас очікувана вартість в обґрунтованому розмірі повинна включати кошти на покриття ризиків та додаткових витрат, пов'язаних з

інфляційними процесами, що можуть виникнути під час виконання договору про закупівлю. Поруч з цим також варто передбачити спосіб визначення відповідальної посадової особи замовника, яка буде здійснювати розрахунок очікуваної вартості закупівлі.

Крім того, до методики очікуваної вартості варто включити методи визначення вартості супровідних робіт та послуг (технічного нагляду, інженерно-консультаційних послуг, авторського нагляду тощо) та послуг з поточного ремонту.

Враховуючи зазначене, необхідно внести зміни та доповнення до методики очікуваної вартості та рекомендувати замовникам її використовувати під час визначення очікуваної вартості закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту.

2. Відсутність окремих рекомендацій щодо особливостей закупівель робіт та послуг з поточного ремонту.

Розроблення рекомендацій щодо особливостей робіт та послуг може сприяти зменшенню неуспішних процедур та кількості розірваних договорів.

Такі рекомендації допоможуть замовникам розробити тендерну документацію, яка сприятиме, зокрема, збільшенню конкуренції, отриманню найкращої пропозиції ціни, знизить ризики дискримінації учасників та ризики розірвання договорів. Тож, при розробленні методології здійснення закупівель варто приділити окрему увагу наданню рекомендації щодо:

- підготовки технічного завдання (технічної специфікації);
- встановлення вимог до формування договірної ціни та порядку її погодження згідно з нормативними документами щодо ціноутворення;
- формування умов договору про закупівлю. Варто врахувати в проєкті договору умови щодо можливості компенсації в межах ціни договору витрат підрядника, пов'язаних з подорожчанням матеріальних ресурсів.

3. Неадаптивність підстав для зміни істотних умов договорів під час дії правового режиму воєнного стану.

Законом не передбачено можливості надання забезпечення виконання договору в особливих обставинах та зміни ціни договору про закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту внаслідок інфляційних процесів. За таких обставин замовники змушені розривати договори у зв'язку з неможливістю виконання зобов'язань учасниками.

Пропонуємо розширити перелік підстав для зміни істотних умов договору наступними підставами:

- зміна ціни договору у зв'язку з наявними інфляційними процесами;

- можливість повернення забезпечення виконання договору учаснику під час особливих обставин та повторного надання забезпечення виконання договору учасником після завершення таких обставин.

4. Відсутність нормативного і методичного забезпечення закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту з розробленням проєктної документації (далі-контракти “Проєктуй та будуй”).

Відсутність нормативного та методичного забезпечення закупівель за контрактами “Проєктуй та будуй” може призвести до завищення або заниження очікуваної вартості предмета закупівлі та пов’язаних з цим наслідків.

Виявлені під час дослідження випадки зміни умов укладених договорів на закупівлю робіт та послуг з поточного ремонту з розробленням проєктної документації свідчать про недоліки у тендерних документаціях щодо таких закупівель.

В дорожній галузі кількість закупівель послуг поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування з розробленням проєктної документації у досліджуваному періоді щорічно збільшувалася.

Незважаючи на те, що Законом передбачена можливість здійснення закупівель робіт з будівництва об’єктів та послуг з поточного ремонту з розробленням проєктної документації, однак нормативне регулювання відсутнє.

Ймовірно, що для відновлення інфраструктури у повоєнний період Уряд може розглядати масштабування закупівель за контрактами “Проєктуй та будуй”.

У зв’язку з цим потребують опрацювання принципи ціноутворення та методика визначення вартості об’єктів будівництва та поточного ремонту за такими контрактами.

Після встановлення нормативного регулювання закупівель за контрактами “Проєктуй та будуй” доцільно розробити рекомендації щодо особливостей закупівель робіт з будівництва об’єктів та послуг за контрактами “Проєктуй та будуй”.

Тож, при розробленні методології здійснення закупівель робіт з будівництва об’єктів та послуг за контрактами “Проєктуй та будуй” варто приділити окрему увагу наданню рекомендацій щодо:

- планування такої закупівлі в частині визначення її очікуваної вартості;
- підготовки тендерної документації, зокрема, в частині формування технічного завдання (технічної специфікації), вимог до розрахунку ціни тендерної пропозиції (договірної ціни), умов проєкту договору про закупівлю.

5. Відсутність в законодавстві чіткого переліку причин розірвання договорів.

Під час дослідження причин розірвання договорів було виявлено, що замовники самостійно формулюють причини розірвання договорів, та часто некоректно їх вказують.

Така ситуація не дозволяє якісно проаналізувати та кластеризувати причини розірвання договорів за їх видами.

Для усунення вищезазначеної ситуації пропонуємо стандартизувати причини розірвання договорів, що дозволить замовникам обирати ту причину, яка найбільше відповідає обставинам розірванням договору та коректно відобразить інформацію, що вплине на якість аналітики та коригування політики в разі необхідності.

Крім того, під час дослідження даних було виявлено, що модуль аналітики BI Prozorro містить статуси лотів, зокрема, “скасований” та “неуспішний”. Але за яким принципом система спрямовує відмінні процедури або такі що не відбулися до зазначених статусів не зрозуміло. Тож пропонуємо назви статусу лотів та закладених алгоритмів адаптувати до термінів Закону, а саме “відмінений” та “такий що не відбувся”.

Законом передбачено, що у разі відсутності достатньої кількості учасників або допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій, у разі проведення європейських відкритих торгів, електронна система закупівель автоматично відмінює тендери. При цьому модуль аналітики BI Prozorro містить показники неуспішних лотів, зокрема “подання для участі недостатньої кількості учасників”, який об’єднує в собі фактично два показника відміни процедури: недостатня кількість учасників та допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій. Тож, з метою проведення якісного аналізу рівня конкуренції та рівня дискваліфікації учасників, варто даний показник розділити на два окремих, а саме: недостатня кількість учасників та допущення до оцінки менше двох учасників.

Поряд з цим в модулі аналітики BI Prozorro є інші показники, які потребують уточнення назви та алгоритмів.

ВИСНОВКИ

За результатами дослідження можна зробити висновки, що процедури закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту є більш успішними, ніж процедури закупівлі товарів та інших послуг. Це означає, що немає потреби у розробленні окремого порядку/створення нових інструментів здійснення закупівель поза межами електронної системи закупівель. Закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту, в тому числі пов'язаних з відновленням, варто продовжувати здійснювати через систему Prozorro.

При цьому вирішення проблемних питань можливе шляхом здійснення певних заходів та внесення зміни до нормативно-правових актів. Нижче ми наводимо рекомендації, виконання яких на нашу думку можуть значно покращити ситуацію із закупівлями робіт та послуг з поточного ремонту.

Рекомендуємо:

1.1. Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України:

- опрацювати та розробити принципи ціноутворення та методику визначення вартості об'єктів будівництва і послуг з поточного ремонту за контрактами “Проектуй та будуй”.

1.2. Мінекономіки спільно з Міністерством розвитку громад, територій та інфраструктури України:

- розробити методологію особливостей здійснення закупівель робіт та послуг з поточного ремонту;
- розробити методологію особливостей здійснення закупівель робіт та послуг з поточного ремонту за контрактами “Проектуй та будуй”.

1.3. Державному підприємству “Прозорро” реалізувати в електронній системі закупівель Prozorro, при формуванні звіту про виконання договору про закупівлю, випадуючий перелік можливих причин розірвання договорів.

1.4. Мінекономіки спільно з проектом Dozorro ГО Трансперенсі Інтернешнл Україна та CEP Київської школи економіки опрацювати питання відповідності показників модуля аналітики BI Prozorro термінології визначеної в Законі.

Пропонуємо внести зміни до:

2.1. Закону та постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178¹⁴ в частині:

- встановлення переліку можливих підстав для розірвання договору;
- розширення переліку випадків внесення змін до істотних умов договору про закупівлю;
- зміни ціни договору про закупівлі робіт та послуг з поточного ремонту внаслідок інфляційних процесів;
- в частині повернення забезпечення договору учаснику під час особливих обставин та повторного надання забезпечення договору учасником після завершення таких обставин;

2.2. наказу Мінекономіки від 18.02.2020 № 275¹⁵ в частині:

- зміни підходів щодо визначення вартості робіт з урахуванням змін нормативних документів щодо ціноутворення в будівництві;
- встановлення методів визначення очікуваної вартості закупівлі супровідних робіт та послуг з поточного ремонту.
- надання рекомендацій замовникам визначати особу, відповідальну за визначення очікуваної вартості предмета закупівлі.

2.3. наказу Мінекономіки від 17.08.2020 № 1572¹⁶, враховуючи актуальні зміни в ціноутворенні.

¹⁴ Постанова Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 №1178 “Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України “Про публічні закупівлі”, на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування”

¹⁵ Наказ Мінекономіки від 18.02.2020 №275 “Про затвердження примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі”

¹⁶ Наказ Мінекономіки від 17.08.2020 № 1572 “Про затвердження Методичних рекомендацій щодо методології особливостей здійснення закупівель у сфері дорожнього господарства”

Додатки

Таблиця 1. Питома вага процедур закупівлі від загального обсягу закупівель за кількістю та вартістю, оголошених у 2019-2022 років (дані наведені станом на жовтень - листопад 2022 року).

Кількість лотів					Сума лотів, млрд грн				
Рік	2019	2020	2021	2022	Рік	2019	2020	2021	2022
Тип CPV					Тип CPV				
Послуги	61738	72625	110802	41903	Послуги	181.3	175.0	193.6	67.0
Роботи	21438	24972	29510	5070	Роботи	292.9	458.2	769.4	155.9
Товари	188090	190028	257992	78862	Товари	343.4	299.2	463.4	139.9

Пропорції по кількості, %					Пропорції по сумі, %				
Рік	2019	2020	2021	2022	Рік	2019	2020	2021	2022
Тип CPV					Тип CPV				
Послуги	22.8	25.2	27.8	33.3	Послуги	22.2	18.8	13.6	18.5
Роботи	7.9	8.7	7.4	4.0	Роботи	35.8	49.1	53.9	43.0
Товари	69.3	66.1	64.8	62.7	Товари	42.0	32.1	32.5	38.6
100%									

Таблиця 2. Питома вага успішних процедур закупівлі за кількістю та вартістю, оголошених у 2019-2021 роках.

	Статус лота	Активний	Завершено	Неуспішний	Скасовано
Тип CPV	Рік				
Послуги	2019	0.1	58.0	34.4	7.4
	2020	0.2	63.7	28.7	7.4
	2021	0.3	65.0	29.1	5.6
Роботи	2019	0.1	62.3	25.7	11.9
	2020	0.2	68.3	20.5	11.0
	2021	0.2	68.3	21.8	9.7
Товари	2019	0.1	61.2	30.7	8.1
	2020	0.1	59.1	33.7	7.0
	2021	0.2	59.3	34.9	5.6

	Статус лота	Активний	Завершено	Неуспішний	Скасовано
Тип CPV	Рік				
Послуги	2019	0.1	54.3	24.1	21.5
	2020	0.1	65.0	18.3	16.6
	2021	0.4	63.5	22.0	14.1
Роботи	2019	0.0	60.9	18.7	20.4
	2020	0.2	68.0	11.0	20.9
	2021	0.2	71.0	10.9	17.8
Товари	2019	0.1	51.1	37.1	11.7
	2020	2.7	58.8	27.8	10.7
	2021	0.4	52.2	32.2	15.3

Таблиця 3. Питома вага причин неуспішних процедур закупівлі за кількістю та вартістю, оголошених у 2019-2021 роках.

Тип CPV	Рік	Всі причини	Відсутність подальшої потреби	Відсутність/зменшення фінансування	Дискваліфікація учасників	З метою здійснення більш економічно вигідної закупівлі	Механічна/технічна помилка	Неможливо унаслідок непереборної сили	Неможливість усунення порушень	Подання для участі недостатньої кількості учасників	інші причини
						100%					
Послуги	2019		3.8	1.0	10.9	0.0	1.1	0.2	7.2	71.4	4.4
	2020		4.4	1.1	8.5	0.0	1.4	0.1	8.6	71.1	4.7
	2021		3.1	1.0	6.6	0.0	0.9	0.6	7.0	77.2	3.6
Роботи	2019		6.5	3.1	25.3	0.0	1.3	0.2	14.9	44.0	4.7
	2020		7.8	3.9	19.9	0.0	1.1	0.4	15.9	45.5	5.3
	2021		6.4	3.5	18.2	0.1	1.3	1.4	13.3	51.1	4.7
Товари	2019		3.1	1.5	11.8	0.0	1.6	0.1	10.0	67.6	4.2
	2020		3.2	1.3	8.2	0.0	1.1	0.1	8.0	74.6	3.4
	2021		2.7	1.1	6.7	0.0	0.9	0.4	6.2	79.4	2.6

Тип CPV	Рік	Всі причини	Відсутність подальшої потреби	Відсутність/зменшення фінансування	Дискваліфікація учасників	З метою здійснення більш економічно вигідної закупівлі	Механічна/технічна помилка	Неможливо унаслідок непереборної сили	Неможливість усунення порушень	Подання для участі недостатньої кількості учасників	інші причини
Послуги	2019		25.1	1.3	3.2	0.0	1.1	0.1	14.6	50.1	4.7
	2020		13.0	1.0	2.8	0.0	0.6	0.1	21.1	49.3	12.1
	2021		4.6	1.2	3.2	0.4	5.0	17.2	7.5	58.6	2.4
Роботи	2019		15.1	6.8	13.3	0.0	1.0	0.1	24.0	35.2	4.4
	2020		10.6	3.0	7.6	0.0	19.4	0.6	26.8	28.6	3.4
	2021		11.6	1.7	6.7	0.0	3.9	18.4	16.2	32.3	9.2
Товари	2019		4.0	2.8	4.0	0.0	1.0	0.1	11.3	72.8	4.1
	2020		5.9	2.3	4.7	0.0	1.0	0.3	14.4	68.0	3.5
	2021		4.3	1.2	2.6	0.0	0.6	16.1	8.0	65.2	2.1

Таблиця 4. Питома вага стану договорів¹⁷, укладених у 2019-2022 роках за кількістю та вартістю (дані наведені станом на жовтень - листопад 2022 році)

Тип CPV	Рік підписання	Під статус договору (версія 2)	Активний	Виконаний	Розірваний
				100%	
Послуги	2019		16.0	79.6	4.4
	2020		14.2	80.9	4.8
	2021		23.8	72.6	3.6
	2022		92.6	3.4	4.1
Роботи	2019		19.9	68.3	11.8
	2020		19.3	73.6	7.1
	2021		33.1	60.7	6.2
	2022		83.8	4.4	11.8
Товари	2019		15.7	80.0	4.3
	2020		13.3	81.7	5.0
	2021		20.7	72.6	6.7
	2022		83.5	6.4	10.1

Тип CPV	Рік підписання	Під статус договору (версія 2)	Активний	Виконаний	Розірваний
Послуги	2019		19.3	68.7	12.0
	2020		25.8	67.0	7.2
	2021		58.4	31.9	9.7
	2022		77.7	1.5	20.8
Роботи	2019		29.4	54.5	16.1
	2020		50.3	41.0	8.6
	2021		85.9	9.3	4.8
	2022		96.9	0.3	2.8
Товари	2019		18.3	77.1	4.6
	2020		14.0	80.1	5.9
	2021		36.5	55.6	8.0
	2022		77.9	11.9	10.2

¹⁷ Показники статусу договорів змінюються в залежності від дати вивантаження даних. При оновленні інформації статус договору "Активний" може змінитися на статус "Виконаний" або "Розірваний".

Таблиця № 5. Питома вага причин розірваних договорів на закупівлю робіт та послуг з поточного ремонту, укладених у 2019-2022 роках за кількістю та вартістю (дані наведені станом на жовтень - листопад 2022 року)

Тип CPV	Рік підписання	Договір розірвання	Відсутність подальшої потреби	Відсутність/ зменшення фінансування	За згодою сторін	Зміна вартості закупівлі	Неможливість виконання зобов'язань	Неможливість усунення порушень	Порушення умов договору	інші причини
100%										
Послуги	2019	5.8	9.7	28.3	1.2	6.6	15.2	5.3	27.8	
	2020	10.6	4.7	26.7	1.3	4.2	17.0	8.7	26.9	
	2021	9.9	4.1	30.9	2.1	7.3	17.1	6.3	22.2	
Роботи	2019	3.2	37.9	26.3	0.8	4.6	6.2	4.5	16.4	
	2020	3.1	11.9	39.3	1.0	5.9	11.7	5.6	21.7	
	2021	3.9	5.8	39.5	1.9	9.4	14.9	6.0	18.6	
Товари	2019	4.1	8.7	23.6	4.5	6.7	15.7	7.3	29.2	
	2020	5.0	5.2	25.6	7.4	8.5	17.1	7.7	23.5	
	2021	5.4	2.8	27.1	16.4	15.0	7.9	7.5	17.9	

Тип CPV	Рік підписання	Договір розірвання	Відсутність подальшої потреби	Відсутність/ зменшення фінансування	За згодою сторін	Зміна вартості закупівлі	Неможливість виконання зобов'язань	Неможливість усунення порушень	Порушення умов договору	інші причини
Послуги	2019	35.8	2.7	22.0	0.5	0.8	3.0	3.3	32.0	
	2020	8.2	1.3	38.3	4.9	13.8	14.5	5.0	13.9	
	2021	0.9	0.4	39.3	0.3	1.7	3.7	6.8	47.0	
Роботи	2019	2.1	12.9	32.5	1.7	14.7	4.1	2.6	29.4	
	2020	5.4	8.6	33.4	0.8	6.2	6.2	8.9	30.6	
	2021	3.3	2.5	29.1	0.7	18.1	9.0	25.6	11.8	
Товари	2019	3.2	6.7	25.5	2.9	4.6	12.4	9.6	35.2	
	2020	2.1	2.7	33.4	7.2	14.2	11.5	9.4	19.5	
	2021	3.2	2.0	36.7	12.6	17.9	7.0	7.8	12.9	