

**POLICY BRIEF**



**CENTRE OF  
EXCELLENCE IN  
PROCUREMENT**  
at Kyiv School of Economics

**Березень 2025**

**Еволюція централізованих**

**закупівель: проблеми, виклики та**

**шляхи вдосконалення**

Виконання цього дослідження стало можливим завдяки підтримці Фонду Євразія, що фінансується урядом США через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) та урядом Великої Британії через UK aid. Зміст цієї публікації є виключно відповідальністю Київської школи економіки і необов'язково відображає погляди USAID, уряду США, уряду Великої Британії або Фонду Євразія.

Тему цього дослідження було запропоновано команді Центру вдосконалення закупівель (СЕР) Міністерством економіки України. Водночас аналіз та висновки звіту відображають точку зору команди СЕР та не є офіційною позицією Уряду, Мінекономіки чи його Департаменту сфери публічних закупівель та конкурентної політики.

Автори: Лілія Лахтіонова, Анна Юлдашова, Ольга Данилюк, Марина Долінце

Рецензенти: експерти проєкту EU4PFM Procurement Component; Катерина Русіна - Старша проєктна менеджерка Transparency International Ukraine

Центр вдосконалення закупівель Київської школи економіки, 2025

## Зміст

Глосарій	8
Скорочення	10
Розділ 1. Огляд європейських централізованих закупівельних організацій та інструментів їх діяльності	14
Розділ 2. Огляд правових засад та інструментарію діяльності ЦЗО	19
2.1. Огляд правових засад діяльності ЦЗО	19
2.2. Інструментарій роботи ЦЗО	21
Розділ 3. Аналіз досліджень щодо діяльності ЦЗО, які проведені іншими організаціями	25
Розділ 4. Аналіз функціонування ЦЗО в Україні	28
4.1. Методологія аналізу даних	28
4.2. Аналіз результатів опитування та глибинних інтерв'ю ЦЗО України	33
4.3. Ретроспективний аналіз діяльності ЦЗО	40
4.3.1. ДУ “Професійні закупівлі”	40
4.3.2. ДП “УСС”	48
4.3.3. ДП “Укрводсервіс”	56
4.3.4. ДП “МЗУ”	61
4.3.5. Івано-Франківська ЦЗО	63
4.3.6. Дніпровська ЦЗО	70
4.3.7. Одеська ЦЗО	77
4.3.8. Київська БСМП	83
4.3.9. Харківська ЦЗО	89
4.3.10. Одеська БСМП	95
4.4. Порівняльний аналіз закупівельної діяльності ЦЗО	100
4.4.1. Порівняльний аналіз закупівель ЦЗО, визначених КМУ	100
4.4.2. Порівняльний аналіз закупівельної діяльності ЦЗО, визначених ОМС	106
4.4.3. Порівняльний аналіз закупівельної діяльності ЦЗО, визначених ОМС, з іншими замовниками відповідного регіону	116
4.5. Використання агрегації потреб замовників та інших сучасних закупівельних практик у діяльності ЦЗО	130
4.6. Електронний каталог та його вплив на ефективність роботи ЦЗО	134
Висновки	139
Додатки	146
Додаток 1. Дані щодо ретроспективного аналізу ЦЗО	146
Додаток 2. Дані щодо порівняльного аналізу ЦЗО	156

## Резюме

Централізовані закупівельні організації (далі — ЦЗО) є важливим інструментом оптимізації публічних закупівель, спрямованим на підвищення ефективності використання бюджетних коштів, зменшення адміністративного навантаження на замовників та підвищення прозорості закупівельних процесів. Впровадження ЦЗО є одним із ключових елементів реформування системи публічних закупівель в Україні, що відповідає європейським стандартам і сприяє гармонізації національного законодавства із законодавством ЄС.

### *Мета дослідження*

Дослідження спрямоване на комплексний аналіз діяльності ЦЗО в Україні, оцінку їхньої ефективності, виявлення ключових викликів, що перешкоджають їхньому повноцінному функціонуванню, а також розробку рекомендацій для вдосконалення діяльності таких інституцій.

### *Методи дослідження*

Дослідження ґрунтувалося на комплексному підході, що поєднує якісні та кількісні методи аналізу:

- опитування замовників та учасників щодо їхнього досвіду взаємодії з ЦЗО;
- глибинні інтерв'ю з представниками ЦЗО та замовниками для виявлення ключових проблем;
- ретроспективний аналіз закупівельної діяльності ЦЗО;
- порівняльний аналіз ЦЗО, визначених Кабінетом Міністрів України та органами місцевого самоврядування, а також регіональних ЦЗО з іншими замовниками;
- аналіз застосування агрегації потреб та новітніх закупівельних практик у діяльності ЦЗО.

Такий підхід дозволив оцінити ефективність діяльності ЦЗО, виявити тенденції та ключові виклики у сфері централізованих закупівель.

### *Тенденції та ключові проблеми*

1. Ефективність ЦЗО загалом вища, ніж решти замовників у середньому, однак існують суттєві недоліки:

- агрегація закупівель застосовується лише у 5% випадків, що може бути зумовлено нерівномірним надходженням заявок від замовників;
- рамкові угоди практично не використовуються, що обмежує довгострокову ефективність закупівель;
- не застосовуються оцінка за вартістю життєвого циклу та комплексна оцінка ціни, що звужує можливості стратегічного вибору постачальників;
- не всі замовники, які повинні передавати закупівлі до ЦЗО, це роблять, що може бути пов'язано з відсутністю чіткого переліку обов'язкових предметів закупівлі та замовників;
- головна причина неуспішних закупівель – недостатня кількість тендерних пропозицій, що може свідчити про слабку взаємодію ЦЗО з ринком і брак попередніх ринкових консультацій із потенційними постачальниками;
- 10% закупівель оскаржуються, а рівень задоволених скарг залишається високим, що вказує на недостатню якість тендерної документації та низький рівень роботи з ринком.

2. ЦЗО, визначені ОМС, менш ефективні, ніж ЦЗО, визначені КМУ, а в деяких випадках – навіть ніж окремі замовники. Основні причини:

- надмірне навантаження – більша кількість предметів закупівель у порівнянні з ЦЗО, визначеними КМУ;
- дефіцит професійних кадрів через обмежене фінансування та міграцію працівників.

3. Prozorro Market – ефективний інструмент для швидких і прозорих закупівель, однак:

- постачальники стикаються з труднощами під час реєстрації та обмеженим вибором категорій товарів;
- ЦЗО закуповують товари, що доступні у Prozorro Market, що призводить до неефективного використання ресурсів, збільшення строків закупівель та нераціональних витрат бюджетних коштів.

4. Недостатня прозорість діяльності ЦЗО, визначених ОМС:

- більшість ЦЗО не мають власних веб-сайтів або оприлюдненої інформації про свою діяльність на сайтах обласних і міських рад;
- відсутність публічної інформації ускладнює доступ до даних про їхню діяльність та послуги, які вони надають.

5. Відсутність єдиної системи оцінки ефективності ЦЗО:

- відсутність критеріїв оцінки роботи ЦЗО ускладнює контроль та ухвалення управлінських рішень щодо їхньої ефективності;
- відсутність стандартизованої системи звітування ускладнює оцінку рівня успішності закупівельної діяльності ЦЗО.

Отже, ЦЗО переважно демонструють вищу ефективність порівняно із замовниками, але їхній потенціал використовується не повною мірою через низьку взаємодію з ринком, невикористання сучасних підходів у закупівлях, кадрові обмеження, недостатню прозорість та дублювання закупівель із Prozorro Market.

### *Рекомендації*

#### 1. Пропозиції для Мінекономіки як уповноваженого органу

##### 1.1. Стимулювати використання сучасних закупівельних інструментів:

- встановити мінімальні показники застосування агрегації закупівель, зокрема через укладання рамкових угод;
- запровадити оцінку за вартістю життєвого циклу для певних категорій товарів (техніка, транспорт, енергоспоживчі товари);
- впровадити комплексну оцінку ціни з урахуванням додаткових критеріїв (якість, енергоефективність, екологічність тощо).

##### 1.2. Розглянути можливість усунення дублювання закупівель між ЦЗО та Prozorro Market:

- передбачити обов'язковість закупівель ЦЗО тих товарів, які наявні у Prozorro Market, лише коли очікувана вартість цих товарів перевищує вартісні межі для євроторгів.

##### 1.3. Сприяти посиленню прозорості діяльності ЦЗО:

- зобов'язати ЦЗО мати офіційний веб-сайт або сторінку на сайті органу, що прийняв рішення про його створення;
- зобов'язати ЦЗО публікувати ключові документи, звіти та дані про закупівлі з метою підвищення прозорості їхньої діяльності.

##### 1.4. Впровадити систему звітування та оцінки ефективності ЦЗО:

- встановити єдину форму звітності та перелік показників ефективності закупівель (успішність закупівель, рівень економії, конкуренція тощо);
- запровадити обов'язкове щорічне звітування ЦЗО з публікацією результатів у відкритому доступі.

##### 1.5. Розвивати мережу ЦЗО та професіоналізацію закупівель на місцевому рівні:

- змінити підхід до створення ЦЗО – замість демографічного критерію (>1 млн осіб) впровадити мінімальні показники ефективності закупівель та, у разі недотримання яких, діяльність ЦЗО має бути припинена.

## 2. Пропозиції для органів місцевого самоврядування та ЦЗО

### 2.1. Визначати чіткі переліки замовників та предметів закупівель, закупівлі яких здійснюються через ЦЗО:

- затверджувати чіткі переліки обов'язкових закупівель через ЦЗО та механізм контролю за його дотриманням;
- запроваджувати стимули для замовників, які передають закупівлі до ЦЗО.

### 2.2. Оптимізувати діяльність ЦЗО, визначених ОМС:

- переглядати та оптимізувати кількість предметів закупівель відповідно до наявних ресурсів ЦЗО;
- розширювати джерела фінансування (гранти, комерційні закупівлі тощо);
- організувати навчання для працівників ЦЗО та розвивати стажування для молодих фахівців.

### 2.3. Підвищувати якість тендерної документації та роботи з ринком:

- зміцнювати комунікацію з постачальниками через проведення попередніх ринкових консультацій та роз'яснення вимог закупівель;
- створити базу типових технічних завдань, щоб мінімізувати помилки;
- враховувати практику АМКУ та Держаудитслужби при підготовці тендерної документації.

## *Очікувані результати*

Реалізація запропонованих заходів сприятиме підвищенню ефективності діяльності ЦЗО, зниженню витрат державного та місцевих бюджетів, забезпеченню стабільного постачання товарів та послуг, а також покращенню прозорості системи публічних закупівель.

Результати дослідження можуть бути використані під час реалізації Стратегії реформування системи публічних закупівель на 2024—2026 роки, що дозволить гармонізувати українську систему централізованих закупівель із європейськими стандартами та створити більш ефективну модель централізованих закупівель.

## Глосарій

**Надпорогові закупівлі** — закупівлі, очікувана вартість яких перевищує встановлені Законом та постановою КМУ № 1178 (див. скорочення нижче по тексту) порогові значення, та які здійснюються відповідно до визначених законодавством процедур закупівель. Водночас у публічному модулі аналітики це типи методу закупівлі “Відкриті торги”, “Відкриті торги із публікацією англійською мовою”, “Відкриті торги з особливостями”.

**Неуспішний лот** — це лот, який відмінено за рішенням замовника, або визнано таким, що не відбувся через подання недостатньої кількості тендерних пропозицій або відхилення всіх учасників.

**Початкова сума договору** — це визначена за результатами проведення процедури закупівлі вартість предмета закупівлі, яка зазначається в договорі про закупівлю на момент його укладення.

**Публічний модуль аналітики BI Prozorro** — безкоштовний аналітичний інструмент, який містить дані про публічні закупівлі з 2015 року, та розміщений в мережі Інтернет за адресою: <https://bi.prozorro.org/>.

**Успішний або завершений лот** — це надпороговий лот закупівлі, завершений укладенням договору.

**ЦЗО, визначені КМУ** — це централізовані закупівельні організації, визначені Кабінетом Міністрів України у відповідності до постанови КМУ № 1216.

**ЦЗО, визначені ОМС** — це централізовані закупівельні організації, визначені органами місцевого самоврядування у відповідності до постанови КМУ № 1216.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених в Законі України “Про публічні закупівлі”.



## Скорочення

**АМКУ, орган оскарження** — Антимонопольний комітет України.

**Держаудитслужба** — Державна аудиторська служба України.

**Директива 2014/24/ЄС** — Директива Європейського парламенту і ради 2014/24/ЄС від 26.02.2014 року про публічні закупівлі та про скасування Директиви 2004/18/ЄС.

**Директива 2014/25/ЄС** — Директива Європейського парламенту і ради 2014/25/ЄС від 26 лютого 2014 року про здійснення суб'єктами закупівель у водній, енергетичній, транспортній галузях та в галузі поштових послуг і про скасування Директиви 2004/17/ЄС.

**ДК 021:2015** — Національний класифікатор України ДК 021:2015 “Єдиний закупівельний словник”, затверджений наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України “Про затвердження національного класифікатора України ДК 021:2015 та скасування національного класифікатора України ДК 021:2007” від 23.12.2015 № 1749.

**Дніпровська ЦЗО** — Комунальне підприємство “Централізована закупівельна організація Дніпровської міської ради”.

**ДП “УСС”** — Державне підприємство “Українські спеціальні системи”.

**ДП “Укрводсервіс”** — Державне підприємство “Укрводсервіс”.

**ДП “МЗУ”** — Державне підприємство “Медичні закупівлі України”.

**ДУ “Професійні закупівлі”** — Державна установа “Професійні закупівлі”.

**ЕСЗ** — електронна система закупівель.

**ЄС** — Європейський Союз.

**Закон** — Закон України “Про публічні закупівлі” від 25.12.2015 № 922-VIII, що визначає правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави і територіальних громад.

**Івано-Франківська ЦЗО** — Комунальне підприємство Івано-Франківської обласної ради “ЦЗО Івано-Франківської обласної ради”.

**Київська БСМП** — Комунальний заклад Київської облради “База спеціального медичного постачання”.

**КМУ** — Кабінет Міністрів України.

**Одеська БСМП** — Комунальна установа “Одеська обласна база спеціального медичного постачання”.

**Одеська ЦЗО** — Комунальне підприємство “Централізована закупівельна організація Одеської обласної ради”.

**ОМС** — органи місцевого самоврядування.

**Порядок визначення предмета закупівлі** — Порядок визначення предмета закупівлі, затверджений наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 15.04.2020 № 708.

**Постанова КМУ № 1178, або Особливості** — постанова Кабінету Міністрів України “Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України “Про публічні закупівлі”, на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування” від 12.10.2022 № 1178.

**Постанова КМУ № 1216** — Постанова Кабінету Міністрів України “Про особливості створення та діяльності централізованих закупівельних організацій” від 27.12.2018 № 1216.

**Стратегія реформування закупівель** — Стратегія реформування системи публічних закупівель (“дорожня карта”), яка затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 р. № 175-р.

**Стратегія 2024 – 2026** — Стратегія реформування системи публічних закупівель на 2024 – 2026 роки, затверджена розпорядженням КМУ від 02.02.2024 № 76-р.

**Сумська ЦЗО** — Комунальна установа “Сумський обласний фонд підтримки підприємництва”.

**Угода про асоціацію** — Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами – членами, з іншої сторони.

**Харківська ЦЗО** — Комунальне підприємство “Централізована закупівельна організація Харківської міської ради”.

**ЦЗО** — централізована закупівельна організація.

**API Prozorro** — це програмний інтерфейс електронної системи публічних закупівель України.

**BI Prozorro** — публічний модуль аналітики BI Prozorro.

**СЕР KSE** — Центр вдосконалення закупівель Київської школи економіки.

**Prozorro Market** — електронний каталог у відповідності до Закону.

## Вступ

Раціональне використання бюджетних коштів є одним із ключових факторів сталого розвитку держави. Ефективна система публічних закупівель не лише забезпечує державні потреби, а й відіграє важливу роль у стимулюванні економічного зростання. Одним із найважливіших механізмів підвищення ефективності закупівель є централізовані закупівельні організації (далі — ЦЗО), які дозволяють агрегувати потреби замовників, стандартизувати процеси закупівель та забезпечувати економію коштів за рахунок ефекту масштабу.

У країнах Європейського Союзу ЦЗО є стратегічним інструментом державної політики у сфері закупівель. Вони сприяють підвищенню конкурентності, зменшенню адміністративного навантаження на замовників і впровадженню інноваційних підходів до закупівельної діяльності. В Україні розвиток ЦЗО є частиною реформи публічних закупівель, спрямованої на гармонізацію із законодавством ЄС, посилення ефективності використання бюджетних коштів та покращення взаємодії між замовниками і постачальниками.

Це дослідження, ініційоване Міністерством економіки України, спрямоване на оцінку ефективності діяльності ЦЗО, виявлення основних викликів, які постають перед ними, та формування рекомендацій для вдосконалення їхньої роботи. У межах дослідження було проведено ретроспективний та порівняльний аналіз закупівель ЦЗО, розглянуто їхню взаємодію із замовниками, використання сучасних закупівельних інструментів (рамкових угод, електронних каталогів) і проблеми, що виникають у процесі централізації закупівель, а також міжнародний досвід діяльності ЦЗО.

Напрацювання цього дослідження можуть бути використані для реалізації заходів, передбачених Стратегією реформування системи публічних закупівель на 2024—2026 роки, затвердженою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 02.02.2024 № 76-р. Впровадження запропонованих змін сприятиме підвищенню ефективності діяльності ЦЗО, забезпеченню прозорості їхньої роботи та раціональному використанню державних коштів.

## Розділ 1. Огляд європейських централізованих закупівельних організацій та інструментів їх діяльності

### *Історичний розвиток ЦЗО в Європі*

Централізовані закупівельні організації виникли в Європі як відповідь на потребу вдосконалення публічних закупівель та оптимізацію використання бюджетних ресурсів. Їхній розвиток значною мірою визначається директивами Європейського Союзу, які заклали основні принципи централізації закупівельних процесів, такі як прозорість, конкурентність і недискримінація.

На початкових етапах діяльність ЦЗО була зосереджена на забезпеченні потреб держави товарами та послугами. Однак із часом їхній функціонал значно розширився: тепер вони займаються стратегічним управлінням витрат, впровадженням інноваційних підходів до організації закупівель і стандартизацією процедур.

Ефективність роботи ЦЗО підтверджена практичним досвідом багатьох країн ЄС. Наприклад, Ісландія (1949 рік), Німеччина (1951 рік) і Франція (1968 рік) мають понад 50-річний досвід діяльності своїх ЦЗО, тоді як такі країни, як Данія (1994 рік), Італія (1998 рік), Австрія (2001 рік), Фінляндія (2003 рік) та Португалія (2007 рік), започаткували ці організації порівняно недавно. Більшість організацій функціонують на національному рівні, створені на законодавчій основі та демонструють значні результати в економії бюджетних коштів.

Діяльність ЦЗО регулюється як національним законодавством, так і нормативними актами Європейського Союзу, зокрема Директивами 2014/24/ЄС та 2014/25/ЄС. Ці документи встановлюють рамкові умови для здійснення публічних закупівель, спрямовані на забезпечення ефективності, прозорості та оптимального використання бюджетних коштів. У багатьох країнах ЄС створення ЦЗО стало обов'язковим або рекомендованим кроком для вдосконалення закупівельної сфери.

Таким чином, ЦЗО стали важливою інституцією у сфері публічних закупівель, діяльність якої спрямована на зменшення витрат, підвищення якості закупівель та ефективне управління бюджетними ресурсами.

### *Організаційні моделі ЦЗО*

Створення ЦЗО є не обов'язковим і залежить від рішення держави – члена. При цьому держави можуть зобов'язувати певних замовників

передавати свої закупівлі на такі організації, дозволяти їм робити це добровільно, чи поєднувати обидва ці підходи. У країнах ЄС ЦЗО діють на різних рівнях: національному, регіональному або місцевому. У деяких країнах ЦЗО можуть створювати з метою надання послуг великим містам/муніципалітетам. Також ЦЗО можуть бути створені в окремих сферах, наприклад, охорони здоров'я та освіта.

Європейське законодавство не визначає єдиної моделі організації ЦЗО, залишаючи це питання на розсуд держав – членів. Різноманіття форм залежить від національного правового середовища, адміністративної структури, розміру держави та її управлінських традицій. Згідно з Директивою 2014/24/ЄС ЦЗО можуть виступати як оптові покупці, організовувати динамічні системи закупівель чи укладати рамкові угоди в інтересах інших замовників. Формат роботи ЦЗО, її повноваження, організація та фінансування визначаються національними урядами. Наприклад деякі, як UGAP у Франції, виступають як гуртові покупці, які закуповують товари чи послуги для перепродажу звичайним замовникам.

ЦЗО можна поділити на кілька типів залежно від їхнього охоплення:

- *на рівні центральної влади* — обслуговують клієнтів на національному рівні та працюють із регіональними і місцевими органами. Наприклад, Hansel (Фінляндія), SKI (Данія), BBG (Австрія), OGP (Ірландія). Рамкові угоди можуть використовуватися такими ЦЗО як обов'язкові для муніципалітетів, які зобов'язалися використовувати їх;
- *на рівні регіональної влади* — ЦЗО працюють на регіональному рівні, наприклад ADDA (Швеція) та VIZOV (Нідерланди). Їх створено для обслуговування місцевих та регіональних органів влади;
- *співпраця між кількома містами чи органами місцевого самоврядування* — не обов'язково передбачає наявність ЦЗО, однак механізми можуть реалізовуватися із залученням ЦЗО або призводити до їх створення, зосереджуючись на спільних закупівлях для ефективного використання ресурсів.

ЦЗО виконують різні функції залежно від їхніх повноважень. Наприклад, в Австрії BBG займається закупівлею товарів і послуг на національному рівні, тоді як BIG відповідає за будівельні роботи. У Швеції SKL Kommentus діє на місцевому рівні, а SIC обслуговує центральні органи влади.

Організаційні форми також різняться — це можуть бути державні товариства з обмеженою відповідальністю, госпрозрахункові агентства або підрозділи міністерств. ЦЗО, організовані у формі товариств з обмеженою відповідальністю, зазвичай мають вищу гнучкість і незалежність від політичних змін, що дає змогу залучати висококваліфікованих фахівців із приватного сектору, та зазвичай мають у складі наглядову раду, яка бере участь у процесі ухвалення рішень щодо стратегії, бізнес—плану і бюджету установи. Деякі країни, як, наприклад, Німеччина, Словенія чи Хорватія, створили ЦЗО як структуру у межах Міністерства (переважно фінансів або економіки). ЦЗО у складі міністерств ухвалюють рішення в межах затвердженої стратегії (плану) та зазвичай повинні дотримуватися встановлених бюджетних обмежень, передбачених керівним органом.

Фінансування ЦЗО в ЄС буває декількох видів: повністю бюджетним, за рахунок оплати послуг від замовників або постачальників, чи з поєднанням різних джерел. Моделі фінансування в різних країнах різні, разом з цим більшість ЦЗО в ЄС фінансуються за рахунок оплати послуг, що зазвичай становить 1,75% від вартості закупівлі. У Франції, Данії, Ісландії та Португалії ЦЗО повністю фінансуються за рахунок оплати послуг, що дозволяє їм мати більшу незалежність. Інші ЦЗО, як, наприклад, ВВГ в Австрії, використовують поєднання бюджетного фінансування з боку Міністерства фінансів на покриття закупівель на федеральному рівні, та оплату послуг від замовників, для яких використання послуг ЦЗО не є обов'язковим, і також з постачальників.

Незалежно від форми організації, основною метою ЦЗО є раціональне використання бюджетних коштів, а не отримання прибутку.

### *Інструменти функціонування ЦЗО*

Основними інструментами, які використовують ЦЗО, є рамкові угоди, електронні каталоги та динамічні системи закупівель (DPS). Кожен із цих інструментів має свою мету та забезпечує ефективність закупівельних процесів:

- *Рамкові угоди* допомагають стандартизувати умови закупівель для певних товарів чи послуг, забезпечуючи сталість цін і умов постачання на визначений період;
- *Електронні каталоги* спрощують доступ до інформації про товари та послуги, дозволяючи замовникам швидко й зручно здійснювати вибір і замовлення;

- *Динамічні системи закупівель (DPS)* створюють гнучке середовище для закупівель, де постачальники можуть приєднуватися до системи протягом усього її терміну дії, забезпечуючи конкуренцію та актуальність пропозицій.

Окрім цих інструментів, ЦЗО виконують і додаткові функції:

- *Консалтингові послуги* спрямовані на підтримку замовників у вирішенні складних питань закупівель і оптимізації процесів;
- *Навчальні програми* сприяють підвищенню кваліфікації закупівельників, поширюючи найкращі практики та новітні підходи до організації публічних закупівель.

### Сучасні ЦЗО

Організація *Hansel* була створена як агентство у 2003 році; право власності організації належить державі Фінляндія (65%) та Асоціації місцевих та регіональних органів влади Фінляндії (35%). Після реорганізації в 2019 році *Hansel* почала надавати послуги всім органам державного управління Фінляндії та муніципалітетам. До складу *Hansel* увійшла також увійшла компанія, яка раніше називалася *KL-Kuntahankinnat Oy* — компанія зі спільних закупівель, яка проводила спільні закупівлі шляхом укладення рамкових угод від імені органів місцевої влади. У компанії працює приблизно 120 експертів, які проводять агреговані закупівлі у понад 100 напрямів. Фінансування компанії здійснюється за рахунок оплат за послуги, що стягується з постачальників (не більше 1,5% від суми закупівлі). *Hansel* використовує динамічні системи закупівель, які дозволяють постачальникам приєднуватися в будь-який час і брати участь у міниторгах.

В *Ірландії* публічні закупівлі переходять до більшої централізації. *Управління державних закупівель (OGP)* укладає рамкові угоди для закупівель на національному рівні, включаючи електроенергію, канцелярію, клінінг, транспортні послуги та ІТ. На рівні органів місцевої влади сприяє проведенню закупівель органами місцевої влади та іншими публічними замовниками із певними вимогами щодо проведення будівельних робіт Центр операційних закупівель (LGOPC). LGOPC забезпечує роботу окремого порталу із публічних закупівель за адресою [www.Supplygov.ie](http://www.Supplygov.ie) — електронної платформи, на якій публічні замовники можуть проводити закупівлі робіт, товарів та послуг у постачальників, що мають відповідні кваліфікації, у відповідний та ефективний спосіб, а також керувати такими закупівлями.



*Adda AB у Швеції*, що належить Асоціації місцевих органів влади, працює по всій країні. Організація забезпечує закупівлі для муніципалітетів і регіонів, пропонуючи послуги в різних сферах. Adda AB в 2024 році була реорганізована. Основні напрямки пов'язані із закупівлями це Adda Inköpscentral (Adda Purchasing Center) — підрозділ, що займається централізованими закупівлями для публічних організацій, Adda Kompetens— підрозділ, який займається навчанням, підвищенням кваліфікації та консалтингом у сфері закупівель.

*Bizob в Нідерландах* займається закупівлею та управлінням контрактами для більш ніж 35 муніципалітетів у регіоні Північний Брабант, забезпечуючи ефективне управління закупівлями на місцевому рівні. Рада директорів організації Bizob складається із делегатів від різних органів місцевої влади (муніципалітетів та регіонів). У ній працює понад 50 осіб у різних категоріях.

### *Сучасні виклики і тренди*

Сьогодні Європейські ЦЗО стикаються з низкою викликів, зокрема швидкою цифровізацією, необхідністю адаптації до нових екологічних стандартів та впровадженням інновацій. Водночас популярність концепцій стійких і "зелених" закупівель створює додатковий стимул для розвитку ЦЗО. Іншою важливою тенденцією є розвиток аналітичних інструментів для оцінки потреб і результатів закупівель, зокрема, використання аналітики для оцінки потреб (що потрібно закупити, у якій кількості) і оцінки результатів закупівель (чи були закуплені товари чи послуги ефективно, чи відповідають вони вимогам і стандартам).

## Розділ 2. Огляд правових засад та інструментарію діяльності ЦЗО

### 2.1. Огляд правових засад діяльності ЦЗО

Передумовою для створення ЦЗО стало підписання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами – членами, з іншої сторони<sup>1</sup> та затвердження Стратегії реформування закупівель (“дорожньої карти”)<sup>2</sup>.

Угода про асоціацію передбачає імплементацію механізму ЦЗО у відповідності до Директив ЄС, водночас Стратегія реформування системи публічних закупівель передбачала поетапне створення ЦЗО для оптимізації ресурсів та застосування новітніх методів закупівель (рамкові угоди, динамічні закупівельні системи, електронні аукціони).

Для реалізації цих завдань Стратегії реформування закупівель було проведено пілотний проєкт та затверджено Порядок його реалізації<sup>3</sup>. В межах реалізації пілотного проєкту наказом Мінекономрозвитку було визначено юридичну особу, відповідальну за виконання функцій ЦЗО — ДУ “Професійні закупівлі”.

Позитивні результати проведення пілотного проєкту надали можливість далі розвивати механізм ЦЗО, і в 2018 році було прийнято Постанову КМУ № 1216, якою запроваджено механізм визначення централізованих закупівельних організацій та умови їхньої діяльності.

Основні моменти, які регулює зазначена Постанова:

- Рівень прийняття рішення про створення ЦЗО. Прийняття рішення про створення ЦЗО можливе як на рівні Кабміну, так і на рівні місцевих органів влади, але для останніх важливим є демографічний критерій — ЦЗО можуть створювати міські та обласні ради з населенням від 1-го мільйона осіб;

<sup>1</sup> [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984\\_011#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011#Text)

<sup>2</sup> <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/175-2016-%D1%80#Text>

<sup>3</sup> <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/928-2016-%D0%BF#Text>

- Умови створення ЦЗО. Для створення ЦЗО передбачено визначення переліку замовників, які зобов'язані передавати свої закупівлі, а також товарів і послуг, що повинні закуповуватись через ЦЗО. Водночас закупівлі, що не перевищують вартість товару чи послуги за вартість, що встановлена в пунктах 1 та 2 частини першої статті 3 Закону для відповідних замовників, можуть здійснюватися замовниками самостійно;
- Фінансова модель роботи ЦЗО. Якщо закупівлі через ЦЗО є обов'язковими, їх діяльність фінансується за рахунок державного чи місцевих бюджетів. У разі добровільного використання послуг ЦЗО замовники сплачують винагороду, яка залежить від суми договору;
- Особливості діяльності ЦЗО. ЦЗО, проводячи закупівлі в інтересах інших замовників, набуває всіх прав та обов'язків замовників, що визначені Законом, та несе відповідальність згідно із законами України.

Ключові функції ЦЗО включають: проведення закупівель в інтересах інших замовників, аналіз ринку, розробку технічних специфікацій, визначення очікуваної вартості закупівель, надання консультацій, а також уніфікацію документації. Діяльність ЦЗО сприяє оптимізації використання коштів, підвищенню прозорості та ефективності закупівель.

Також ЦЗО можуть надати знання та спроможність, яких може бракувати багатьом окремим замовникам, наприклад, спроможність підготувати та провести складні тендери в сферах, які вимагають специфічних знань певного продукту або вузькоспеціалізованого ринку.

На початок 2024 року в Україні функціонували 10 ЦЗО, з яких 4 — центрального рівня, утворені рішеннями Кабінету Міністрів України, та 6— регіонального рівня, створені місцевими органами влади.

#### Хронологія утворення ЦЗО:

- **2019:** ДУ "Професійні закупівлі" (визначена КМУ)
- **2020:** Івано-Франківська ЦЗО (визначена ОМС)
- **2021:** ДП "УСС" (визначена КМУ),  
ДП "МЗУ" (визначена КМУ),  
Одеська ЦЗО (визначена ОМС),  
Сумська ЦЗО (визначена ОМС),  
Дніпровська ЦЗО (визначена ОМС)
- **2022:** Київська БСМП (визначена ОМС)
- **2023:** Харківська ЦЗО (визначена ОМС),

ДП "Укрводсервіс" (визначена КМУ),  
Одеська БСМП (визначена ОМС).

На момент проведення дослідження функціонує 10 ЦЗО, оскільки Сумська ЦЗО припинила свою діяльність.

## 2.2. Інструментарій роботи ЦЗО

### *Рамкові угоди*

Рамкова угода — це правовий механізм<sup>4</sup>, що визначає загальні умови для майбутніх договорів між замовниками та постачальниками на певний період. Вона дозволяє встановити правила та критерії, за якими будуть укладатися окремі договори в рамках загальної угоди.

Рамкова угода не завжди створює зобов'язання для сторін на етапі її підписання, але створює правову базу для подальшої співпраці.

Переваги рамкових угод:

1. Підвищення ефективності закупівель — вони скорочують час і ресурси, необхідні для здійснення закупівель;
2. Гнучкість — замовники можуть укласти окремі договори в межах рамкової угоди залежно від актуальних потреб;
3. Наявність конкурентного середовища — конкурентне середовище, створене рамковою угодою, гарантує стабільність постачання товарів і надання послуг протягом усього строку її дії. Завдяки залученню кількох постачальників система залишається гнучкою та стійкою до можливих ризиків, зокрема до ситуацій, коли один із виконавців відмовляється від виконання своїх зобов'язань. У такому разі замовник може оперативнo звернутися до інших учасників рамкової угоди, що мінімізує перебої у постачанні та забезпечує безперервність процесів. Це особливо важливо для критичних закупівель, де зупинка постачання може мати значні негативні наслідки.
4. Забезпечення стабільності — замовники отримують доступ до надійних джерел постачання товарів та послуг.

Ризики використання рамкових угод:

<sup>4</sup> Відповідно до підпункту 26 частини 1 статті 1 Закону рамкова угода — це правочин, що укладається одним чи кількома замовниками (у тому числі ЦЗО) в порядку, встановленому Законом, з кількома учасниками процедури закупівлі з метою визначення основних умов закупівлі окремих товарів і послуг для укладення відповідних договорів про закупівлю протягом строку дії рамкової угоди.

- Ризик зміни ринкових умов, що може вплинути на вигідність угоди;
- Складність адміністрування у разі залучення великої кількості замовників і постачальників.

В Україні рамкові угоди регулюються Законом України “Про публічні закупівлі” та Особливостями закупівель за рамковими угодами та їх укладення, затверджені наказом Міністерством економічного розвитку і торгівлі України від 15.09.2017 № 1372<sup>5</sup>.

Процедура укладення рамкових угод:

1. Проведення тендеру. Замовник оголошує відкриті торги, які передбачають визначення умов та критеріїв відбору постачальників.
2. Укладення угоди. Після відбору постачальників підписується рамкова угода, яка визначає загальні умови співпраці.
3. Закупівлі в рамках угоди. Замовник укладає окремі договори на конкретні поставки в межах рамкової угоди.

Рамкові угоди — це ефективний механізм організації публічних закупівель, який допомагає здійснити практично безперерйне забезпечення стандартними товарами чи послугами, де є повторювана необхідність у постачанні протягом одного або кількох років.

#### *Електронний каталог Prozorro Market*

Prozorro Market — це електронний каталог, створений для забезпечення швидкого, прозорого та ефективного проведення закупівель популярних категорій товарів. Його основна мета — спрощення закупівельного процесу та забезпечення доступу замовників до широкого асортименту якісних товарів за конкурентними цінами.

Адміністратори електронного каталогу формують профілі товарів та кваліфікують постачальників, допускаючи їх до продажу цих товарів замовникам. Цей механізм дозволяє замовникам здійснювати конкурентні закупівлі товарів без необхідності оголошувати тендери на невеликі суми, що значно економить час і ресурси.

Пілотний проєкт Prozorro Market стартував 1 березня 2019 року на основі підписаного Меморандуму між державним підприємством “Прозорро”, ДУ “Професійні закупівлі”, ДП “МЗУ” та електронними майданчиками.

<sup>5</sup> <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1236-17#Text>

14 вересня 2020 року КМУ ухвалив Постанову № 822<sup>6</sup>, якою затверджено порядок формування та використання електронного каталогу. Це закріпило роль ЦЗО як адміністраторів Prozorro Market. На сьогодні адміністраторами є ДУ “Професійні закупівлі”, ДП “МЗУ” та ДП “УСС”.

Функціонування Prozorro Market регулюється Законом України “Про публічні закупівлі” та Постановою КМУ від 14.09.2020 № 822.

### *Розвиток ЦЗО в Україні*

Одним із ключових напрямів реформування системи публічних закупівель в Україні, визначених у Стратегії реформування системи публічних закупівель на 2024—2026 роки (далі — Стратегія) та затвердженому операційному плані її реалізації у 2024 – 2025 роках<sup>7</sup>, є розвиток та посилення інституції ЦЗО. Міністерство економіки України приділяє особливу увагу цьому питанню, що обумовлено як внутрішніми потребами держави, так і вимогами гармонізації законодавства з Директивами Європейського Союзу.

Статус кандидата на вступ до ЄС, отриманий Україною 23 червня 2022 року, накладає на неї зобов’язання забезпечувати відповідність національних процедур закупівель європейським стандартам. У цьому контексті Стратегія визначає централізацію закупівель як один із пріоритетів. Цей процес передбачає:

- розширення централізації на добровільних засадах — замовники отримують можливість використовувати ресурси ЦЗО для оптимізації своїх закупівельних процесів;
- запровадження обов’язковості використання ЦЗО — для певних категорій предметів закупівель та замовників планується запровадити обов’язкову передачу закупівель до централізованих організацій.

Такі заходи покликані підвищити ефективність закупівель, раціональне використання державних коштів та оптимізувати процеси на різних рівнях державного управління.

Одним зі стратегічних завдань, визначених Стратегією, є впровадження сучасних інструментів закупівель, зокрема динамічних систем закупівель та агрегованих закупівель<sup>8</sup>:

<sup>6</sup> <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/822-2020-%D0%BF#Text>

<sup>7</sup> <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/76-2024-%D1%80#Text>

<sup>8</sup> проєкт Закону України "Про публічні закупівлі" від 23.08.2024 № 11520 враховує заходи передбачені Стратегією і передбачає крім існуючих вже тендерів та рамкових угод, впровадження ще таких способів закупівель як динамічні системи закупівель та агреговані закупівлі.

- Динамічні системи закупівель — цей механізм є гнучким інструментом для систематичних закупівель товарів, робіт чи послуг. Динамічні системи закупівель (далі — ДСЗ) дозволяють забезпечити конкурентність і прозорість, забезпечуючи баланс між швидкістю процедур та можливістю оскарження. ДСЗ схожі з рамковими угодами, а відмінності полягають в тому, що нові постачальники можуть бути додані у будь-який час. Відповідність статтям 34 та 52 Директиви ЄС 2014/24/ЄС підкреслює інтеграційний потенціал цього інструменту.
- Агреговані закупівлі — передбачають об'єднання потреб кількох замовників для досягнення економії за рахунок масштабу.

Розширення функціоналу ЦЗО через запровадження сучасних інструментів відкриває нові перспективи для розвитку системи публічних закупівель в Україні, забезпечуючи її відповідність сучасним викликам і європейським стандартам.

### Розділ 3. Аналіз досліджень щодо діяльності ЦЗО, які проведені іншими організаціями

В Україні питання ЦЗО набуває особливої актуальності, оскільки є важливим елементом інституційної структури публічних закупівель. Водночас через складність та масштабність проведення закупівель ЦЗО часто стикаються з численними викликами.

У зв'язку з цим, дослідження, присвячені аналізу діяльності ЦЗО в Україні, є надзвичайно важливими для визначення шляхів оптимізації існуючих механізмів і вдосконалення управлінських підходів. Аналіз досліджень, проведених іншими організаціями, є важливим етапом у розробці рекомендацій щодо вдосконалення роботи ЦЗО. Дослідження, проведені іншими аналітичними установами, надають глибокий аналіз структурних аспектів діяльності ЦЗО, методологічних підходів до планування та контролю закупівель, а також оцінки ефективності роботи таких організацій. Крім того, вивчення результатів цих досліджень дає змогу порівняти різні моделі централізованих закупівель, оцінити їх відповідність національним потребам і, на основі цього, виробити рекомендації щодо покращення існуючої практики в Україні.

*Дослідження "Концептуальна записка" <sup>9</sup> (2023 рік)* напрацьована Іванїса Франкović за участі Олександра Шатковського, Марини Трепової та Михайла Івченка. Це дослідження зосереджене на вдосконаленні механізму ЦЗО в Україні з урахуванням міжнародного досвіду, зокрема аналізуючи нормативно—правову базу ЄС та досвід європейських країн. Важливим аспектом роботи є оцінка поточної ситуації в Україні, а також рекомендації щодо вдосконалення системи закупівель на регіональному рівні. Автори пропонують конкретні кроки для підвищення ефективності ЦЗО, враховуючи національні умови та міжнародні стандарти. Це дослідження є важливим для розуміння глобальних та місцевих викликів, а також для вироблення практичних рекомендацій щодо покращення функціонування ЦЗО в Україні.

*Дослідження "Робота централізованих закупівельних організацій в Україні"<sup>10</sup> (2023 рік)* Transparency International Україна. Це дослідження надає аналіз поточного стану ЦЗО в Україні, зокрема висвітлюючи проблеми планування та передачі потреб замовниками до ЦЗО. Автори дослідження вказують, що значна частина закупівель передається до ЦЗО

<sup>9</sup> [https://drive.google.com/file/d/1ud8XOQT3OJhKARbS\\_WBsBUWTS\\_13\\_UBT/view](https://drive.google.com/file/d/1ud8XOQT3OJhKARbS_WBsBUWTS_13_UBT/view)

<sup>10</sup> <https://ti-ukraine.org/research/tsentralizovani-zakupivelni-organizatsiyi/>



без достатнього часу для підготовки, що призводить до затримок та додаткового навантаження на фахівців ЦЗО. Зокрема, дослідження показує, що в 2023 році приблизно 80% закупівель передавали ЦЗО в останній момент перед оголошенням тендеру. Крім того, різноманітність форм подачі даних замовниками створює труднощі в обробці та агрегації інформації, що впливає на ефективність закупівель. Це дослідження підкреслює важливість вдосконалення комунікації між замовниками та ЦЗО, а також необхідність стандартизації процесів для покращення результативності.

*Дослідження "ЦЗО в Україні: досвід та уроки"<sup>11</sup> (2021 рік)* Центру вдосконалення закупівель СЕР КСЕ. Це дослідження зосереджене на ключових питаннях, що стосуються функціонування ЦЗО в Україні. Воно розглядає, скільки ЦЗО повинно бути в країні, чи повинні закупівлі бути обов'язковими для всіх ЦЗО, як оптимально організувати фінансування та розподіл товарів для централізованих закупівель. Одним з основних висновків дослідження є доцільність створення одного потужного ЦЗО на національному рівні з можливістю створення спеціалізованих ЦЗО для специфічних товарів або секторів (наприклад, медичних товарів). Важливим аспектом є також питання змішаного фінансування, коли частина закупівель є обов'язковою для виконання через ЦЗО. Дослідження також підтримує необхідність створення регіональних ЦЗО за умови їх фінансової спроможності та наявності достатнього рівня експертизи. Ці рекомендації мають значення для вдосконалення існуючої системи централізованих закупівель в Україні.

У дослідженнях *"Центральні закупівельні органи"<sup>12</sup> (2011)* та *"Централізовані системи закупівель в Європейському Союзі"<sup>13</sup> (2011)* міжнародного проекту SIGMA розглядається роль і діяльність ЦЗО відповідно до директив ЄС, з акцентом на використанні централізованих рамкових угод. Проаналізовано функціонування ЦЗО на рівні центрального уряду та підкреслено відмінності у їхніх повноваженнях, включно з добровільним або обов'язковим використанням угод на місцевому та регіональному рівнях. Основні рекомендації зосереджені на створенні ефективних рамкових угод, мінімізації ризиків для замовників і підвищенні професіоналізму ЦЗО. У висновках надано рекомендації країнам, як впроваджувати діяльність ЦЗО.

<sup>11</sup> [https://cep.kse.ua/article/policy\\_brief/CPA.pdf](https://cep.kse.ua/article/policy_brief/CPA.pdf)

<sup>12</sup> [https://www.sigmaweb.org/publications/Purchasing\\_Public\\_Procurement\\_2011.pdf](https://www.sigmaweb.org/publications/Purchasing_Public_Procurement_2011.pdf)

<sup>13</sup> [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2011/04/centralised-purchasing-systems-in-the-european-union\\_g17a1f31/5kgkgqv703xw-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2011/04/centralised-purchasing-systems-in-the-european-union_g17a1f31/5kgkgqv703xw-en.pdf)

Ці всі дослідження разом дають широкий огляд діяльності ЦЗО в Україні та пропонують різні підходи до її оптимізації. Вони підкреслюють необхідність більш ефективного планування та комунікації, а також важливість врахування міжнародного досвіду та реалій України для подальшого вдосконалення системи централізованих закупівель.

## Розділ 4. Аналіз функціонування ЦЗО в Україні

Відповідно до даних, наведених в Таблиці 1, всі ЦЗО за період діяльності та станом на кінець жовтня 2024 року в інтересах інших замовників успішно здійснили 3296 лотів закупівлі та уклали договори на суму 10633,865 млн грн, при цьому економія склала 866,038 млн грн.

	Кількість завершених лотів	Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів, млн грн	Економія, млн грн
<b>ЦЗО, визначені КМУ</b>	1093	5283,75	4894,299	389,451
<b>ЦЗО, визначені ОМС</b>	2203	6216,153	5739,566	476,587
<b>Всі разом ЦЗО</b>	3296	11499,903	10633,865	866,038

Таблиця 1. Дані щодо кількості та очікуваної вартості завершених лотів, укладених договорів та рівня економії за весь період діяльності ЦЗО, визначених КМУ, та ЦЗО, визначених ОМС.

### 4.1. Методологія аналізу даних

Аналіз даних базується на відкритій інформації, розміщеній в мережі Інтернет та даних ВІ Prozorro.

Для глибокого розуміння процесів, виявлення сильних сторін та зон розвитку ЦЗО було здійснено ретроспективний та порівняльний аналізи закупівель, здійснених ЦЗО.

Ретроспективний аналіз закупівель дозволяє вивчити дані та тенденції, щоб оцінити ефективність здійснених закупівель та виявити можливі проблеми або вузькі місця в закупівельних процесах. Він допомагає зрозуміти динаміку змін, простежити, як змінювалися показники ефективності протягом усього періоду діяльності ЦЗО включно до 1 листопада 2024 року. При цьому дані за 2022 рік не були включені до аналізу через особливі обставини, пов'язані з повномасштабним вторгненням росії на територію України. У цей період діяла Постанова КМУ №169<sup>14</sup>.

Так, ретроспективний аналіз було здійснено щодо:

<sup>14</sup> [Постанова КМУ "Деякі питання здійснення оборонних закупівель товарів, робіт і послуг в умовах воєнного стану" від 28.02.2024 №169.](#)

- ДУ “Професійні закупівлі”;
- ДП “УСС”;
- ДП “Укрводсервіс”
- Івано-Франківської ЦЗО;
- Дніпровської ЦЗО;
- Одеської ЦЗО;
- Київської БСМП;
- Харківської ЦЗО;
- Одеської БСМП.

При цьому, ретроспективний аналіз не проводився щодо:

- ДП “МЗУ”, оскільки це підприємство є переважно виконавцем державних програм у сфері охорони здоров'я, що унеможливило коректне порівняння їхньої діяльності із закупівлями, здійсненими ЦЗО;
- Сумської ЦЗО у зв'язку з припиненням функціонування цієї організації як ЦЗО з листопада 2023 року.

Дані щодо здійснених закупівель ЦЗО було проаналізовано за допомогою вибірки в VI Prozorro “Тип організатора” — “Централізовані закупівельні організації”. Виключенням стало ДП “Укрводсервіс” яке, незважаючи на свій статус ЦЗО, не було представлено у зазначеній вибірці до вересня 2024 року. Отже, дані щодо здійснення закупівель цим підприємством було відібрано без застосування вказаної вибірки.

Аналіз ефективності закупівель здійснювався за такими ключовими показниками.

- успішність;
- економія;
- конкуренція;
- оскарження закупівель в АМКУ;
- моніторинги Держаудитслужби.

Для розрахунку показника “Успішність” використовувались дані щодо неуспішних лотів, які в VI Prozorro мають статуси “Неуспішний лот” або “Скасований лот”. У цьому дослідженні причинами неуспішних лотів є:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій;
- відхилення всіх учасників;
- прийняття рішення замовником про відміну (всі інші причини, на підставі яких замовник приймає рішення про відміну лотів).

Для оцінки показників “Конкуренція”, “Економія” та “Оскарження закупівель в АМКУ” були використані дані ВІ Prozorro із додатку “Етап закупівель (всі роки)” щодо надпорогових закупівель.

Показник “Конкуренція” визначається як середня кількість пропозицій, які були подані для участі у конкурентних лотах, за виключенням неуспішних лотів. Дані для оцінки показника “Конкуренція” були використані із листа ВІ Prozorro “Показники”.

Дані для оцінки показника “Економія” розраховувалась у двох величинах:

- в абсолютних — різниця між очікуваною вартістю завершених понадпорогових лотів та початковою сумою договорів завершених понадпорогових лотів, які обирались з листа ВІ Prozorro “Тендери/лоти” в аналізований період;
- у відносних — показник економії виражений у абсолютному значенні у співвідношенні до очікуваної вартості завершених надпорогових лотів та визначений у відсотковому значенні.

Для оцінки показника “Оскарження закупівель в АМКУ” було використано дані, зазначені в листі ВІ Prozorro “Аналіз скарг”. Для розрахунку кількості скарг, задоволених АМКУ, у ВІ Prozorro були відібрані наступні статуси скарг:

- “Задоволено повністю або частково”;
- “Підтверджено виконання організатором рішення органу оскарження”;
- “Припинено розгляд” — обрано тільки скарги, за якими розгляд було припинено у зв’язку з усуненням замовником порушень.

Для аналізу показника “Моніторинги Держаудитслужби” були відібрані дані з додатку “Моніторинг публічних закупівель”.

З метою оцінки позиції кожної ЦЗО на ринку закупівель та визначення її конкурентних переваг чи зон розвитку було здійснено порівняльний аналіз. Завдяки цьому методу можна визначити, наскільки ефективно працює кожна з ЦЗО порівняно з іншими ЦЗО або іншими замовниками регіону.

Порівняльний аналіз було проведено для тих самих ЦЗО та за тими ж ключовими показниками ефективності здійснення закупівель, які використовувалися в ретроспективному аналізі.

Для забезпечення репрезентативності та коректності порівняльного аналізу принциповою умовою є уніфікація часових рамок дослідження. Оскільки діючі ЦЗО були створені у різні роки та у більшості з них відсутні повні дворічні масиви даних щодо їх закупівельної діяльності, то для порівняльного аналізу було обрано періоди найбільшої концентрації закупівельної діяльності усіх діючих ЦЗО України, а саме:

- січень – жовтень 2023 року — всі ЦЗО, для яких проводиться ретроспективний аналіз, крім ДП “Укрводсервіс” та Одеської “БСМП”, які почали свою діяльність як ЦЗО наприкінці 2023 року;
- січень – жовтень 2024 року — всі ЦЗО, для яких проводиться ретроспективний аналіз.

У рамках порівняльного аналізу було проведено зіставлення показників ефективності здійснення закупівель між:

- ЦЗО, які визначені КМУ;
- ЦЗО, які визначені ОМС;
- ЦЗО, які визначені ОМС, з показниками інших замовників регіону, в якому діє відповідна ЦЗО.

Порівняльний аналіз між ЦЗО, визначеними ОМС, та іншими замовниками відповідного регіону було проведено на основі визначеного переліку предметів закупівель, які ЦЗО закуповували протягом аналізованого періоду. Для цього, на початковому етапі було сформовано рейтинги предметів закупівель за кількістю та за вартістю оголошених лотів (за 4-м знаком коду ДК 021:2015). У подальшому з цього переліку визначено ТОП-3 предмети закупівель кожної відповідної ЦЗО, які займають найбільшу питому вагу у структурі кількості та вартості цих лотів.

При цьому до переліку ТОП-3 предметів закупівель Київської БСМП увійшла категорія предметів закупівель, для яких код класифікатора визначається не за 4-им, а за 3-ім знаком коду ДК 021:2015 (33600000-6 Фармацевтична продукція).

Щоб визначити рівень агрегації закупівель ЦЗО під час здійснення закупівель, було використано показник у ВІ Prozorro “кількість договорів лоту” та параметр показника “=>2”, а також дані з АРІ Prozorro. Для аналізу було обрано завершені надпорогові лоти, оголошені ЦЗО за період з січня 2023 року по червень 2024 року включно.

Крім того, за цей період було переглянуто застосування ЦЗО

критеріїв оцінки тендерних пропозицій, таких як вартість життєвого циклу та ціна разом з іншими критеріями оцінки. Для цього в розширених відборах VI Prozorro було обрано параметр “Є нецінові критерії” та окремо критерій “lifecylecost”.

## 4.2. Аналіз результатів опитування та глибинних інтерв'ю ЦЗО України

У рамках цього дослідження було використано комплексний підхід, що поєднує кілька методів збору та аналізу даних. Цей підхід дозволив отримати всебічну картину функціонування ЦЗО, враховуючи як кількісні показники ефективності, так і якісні аспекти взаємодії між різними учасниками процесу закупівель.

На першому етапі дослідження були проведені опитування та глибинні інтерв'ю. Опитування замовників та учасників були проведені з метою отримання кількісних даних, які відображають досвід замовників та учасників, їх ставлення до організації процесів закупівель і загальне сприйняття діяльності ЦЗО. Поряд з цим глибинні інтерв'ю були використані для збору якісної інформації, що дозволило більш детально розкрити проблеми та виклики, з якими стикаються ЦЗО та замовники.

Мета опитування — оцінити рівень задоволеності замовників та учасників взаємодією з ЦЗО, як в ролі замовника, так і ролі адміністратора Prozorro Market та виявити ключові виклики.

Опитування здійснювалося шляхом:

- розсилки опитування на електронні адреси респондентів;
- розміщення опитування на офіційній Facebook-сторінці СЕР KSE.

В опитуванні взяли участь 94 респонденти<sup>15</sup>, які є замовниками, з них:

1. 23 респонденти підтвердили, що користувалися послугами ЦЗО, з яких 52% користувались послугами ЦЗО, визначених ОМС та 48% — послугами ЦЗО, визначених КМУ.

Більше половини цих респондентів вважають співпрацю з ЦЗО ефективною. Вони позитивно оцінили вчасну та двосторонню комунікацію з її представниками та зазначили, що якість консультаційної/навчальної/інформаційної допомоги відбувається на належному рівні.

<sup>15</sup> Результати можуть не відображати повною мірою генеральну сукупність, тому наведені відсотки та результати слід розглядати як орієнтовні для цієї групи респондентів. Попри обмежену вибірку, результати можуть дати корисні орієнтири для розуміння певних тенденцій, але для остаточних висновків необхідно розширити дослідження.



Також переважна більшість цих респондентів зазначили, що використовували розроблені та затверджені ЦЗО регламенти/порядки/договори про взаємодію та підтвердили, що застосовані ЦЗО технічні характеристики предметів закупівлі відповідають їхнім вимогам, закупівлі проведені вчасно та забезпечена економія коштів.

2. 71 респондент відповів, що не співпрацює з ЦЗО, з яких 60% з причини відсутності потреби передавати закупівлі до ЦЗО; 15% з причини відсутності коштів на оплату послуг ЦЗО; 26,9% з інших причин, зокрема, відсутності рішення керівника; відсутності ЦЗО в регіоні.

3. 68 респондентів<sup>16</sup> підтвердили, що використовували Prozorro Market для здійснення закупівель. Переважна більшість цих респондентів вважають, що закупівлі через Prozorro Market були успішними і швидкими.

Більше половини з цих респондентів згодні, що в Prozorro Market наявні товари з необхідними характеристиками, хоча деякі профілі потребують доопрацювання, зокрема в частині не доцільного об'єднання товарів в один профіль та підтримали ідею запровадження стандартизованих послуг у Prozorro Market, пропонуючи включити такі категорії як благоустрій території, обслуговування техніки, медичні послуги, вивезення відходів та інші.

Також в опитуванні взяли участь 108 респондентів<sup>17</sup>, які є учасниками, з них:

1. 74 респонденти підтвердили, що беруть участь у закупівлях ЦЗО, з яких 60,8% брали участь у закупівлях ЦЗО, визначених ОМС та 39,2% — у закупівлях ЦЗО, визначених КМУ.

Більше половини з цих респондентів стверджують, що застосовані ЦЗО вимоги до предмету закупівлі та до учасників є чіткі, зрозумілі та доцільні та що ЦЗО вчасно та вичерпно надає відповіді на питання/роз'яснення/вимоги через ЕСЗ;

<sup>16</sup> Результати можуть не відображати повною мірою генеральну сукупність, тому наведені відсотки та результати слід розглядати як орієнтовні для цієї групи респондентів. Попри обмежену вибірку, результати можуть дати корисні орієнтири для розуміння певних тенденцій, але для остаточних висновків необхідно розширити дослідження.

<sup>17</sup> Результати можуть не відображати повною мірою генеральну сукупність, тому наведені відсотки та результати слід розглядати як орієнтовні для цієї групи респондентів. Попри обмежену вибірку, результати можуть дати корисні орієнтири для розуміння певних тенденцій, але для остаточних висновків необхідно розширити дослідження.

2. 34 респонденти відповіли, що не беруть участь у закупівлях ЦЗО, з яких 32,6% з причини відсутності закупівель ЦЗО товарів/послуг які вони постачають; 18,6% з причини застосування ЦЗО технічних характеристик предмета закупівлі з високим ступенем обмеження; 48,8 % з інших причин, зокрема, наявності негативного досвіду співпраці, зниження очікуваної вартості, завеликого обсягу закупівель;

3. 81 респондент відповів, що не розміщують свої товари в Prozorro Market, з яких 25 % з причини відсутності категорій товарів, які вони реалізують; 15,2% з причини визначення технічних характеристик предмета закупівлі з високим ступенем обмеження; 59,8% з інших причини, зокрема, наявності негативного досвіду, не вигідних умов оплати та/або доставки товарів, встановлених замовником;

4. 27 респондентів підтвердили, що розміщують свої товари в Prozorro Market, з них лише 33,3% зазначили, що розміщувати товари у Prozorro Market було легко та зручно. Решта респондентів зазначили, що розміщення товарів не було легким, та звернули увагу на проблеми з визначеними параметрами технічних характеристик товарів, тривале погодження нових заявок адміністратором Prozorro Market, проблеми із навігацією по категоріях товарів тощо.

Разом з цим більше половини респондентів учасників зауважили, що продавати через Prozorro Market легше та зручніше ніж приймати участь у тендерах.

*За результатами опитування можна зробити висновок, що ЦЗО та Prozorro Market демонструють високий потенціал для ефективної організації закупівель, забезпечуючи економію часу та ресурсів. Замовники переважно задоволені їх роботою, але існують проблеми з технічними характеристиками товарів в Prozorro Market та доступністю ЦЗО в регіонах. Постачальники стикаються з викликами при розміщенні товарів у Prozorro Market, проте визнають переваги цього інструменту у порівнянні з традиційними тендерами.*

Водночас з метою визначення рівня досягнення цілей створеними ЦЗО, виявлення основних нормативних перешкод в їхній діяльності та розроблення необхідних змін для підвищення ефективності ЦЗО були проведені глибинні інтерв'ю з представниками ЦЗО. Під час інтерв'ю обговорювались такі ключові аспекти: цілі та завдання ЦЗО, організаційна структура і кадровий потенціал, фінансування діяльності ЦЗО, система

внутрішнього контролю, оцінка діяльності, взаємодія із замовниками, методи аналізу ринку, законодавчі обмеження електронних каталогів.

Інтерв'ю було проведено з представниками семи ЦЗО: ДУ “Професійні закупівлі”, ДП “УСС”, ДП “Укрводсервіс”, Івано-Франківською ЦЗО, Дніпровською ЦЗО, Одеською ЦЗО, Харківською ЦЗО. Представники Київської БСМП та Одеської БСМП не погодились взяти участь в інтерв'ю.

Усі респонденти відзначили, що метою створення їхніх організацій було підвищення професіоналізації закупівель, ефективніше використання бюджетних коштів та забезпечення економії.

На рівні ЦЗО, визначених КМУ, відсутні проблеми забезпечення кваліфікованими кадрами. Окрім уповноважених осіб, до штату працівників усіх ЦЗО, які виконують функцію адміністрування електронних каталогів, включено категорійних менеджерів. Для ЦЗО, визначених ОМС, спільною є проблема добору кваліфікованих кадрів, що пов'язано у тому числі з недостатністю фінансування та міграцією працівників, яка спричинена військовими діями. У окремих ЦЗО, визначених ОМС, у штаті відсутні посади юриста та/або категорійного менеджера.

У ЦЗО, визначених КМУ, джерела фінансування **диверсифіковані**, в тому числі за рахунок отримання плати за адміністрування електронного каталогу. Натомість на рівні ЦЗО, визначених ОМС, основним джерелом фінансування є кошти обласних або місцевих бюджетів. Більшість таких ЦЗО відзначили, що фінансування за рахунок надання послуг закупівель у більшості своїй не є значним, однак саме розвиток цього напрямку усі вважають перспективним та доцільним.

Система внутрішнього контролю на рівні ЦЗО, визначених КМУ, здебільшого запроваджена. При цьому, у ЦЗО, визначених ОМС, внутрішній контроль або відсутній, або фрагментарний.

Оцінка закупівельної діяльності у більшості опитаних ЦЗО здійснюється щоквартально у вигляді звітів. Звітування здебільшого охоплює показники успішності, економії та аналіз причин неуспішності. У деяких ЦЗО є практика збору зворотного зв'язку від замовників, в інтересах яких вони здійснюють закупівлі. При цьому варто відмітити, що наразі відсутній єдиний підхід та критерії до звітування за результатами закупівельної діяльності ЦЗО, а наявна звітність не підлягає обов'язковому оприлюдненню.

У всіх ЦЗО наявні затверджені регламенти про взаємодію із замовниками, комунікація забезпечується засобами телефонного зв'язку, електронною поштою.

У переважній більшості ЦЗО затверджені методики визначення очікуваної вартості та проводиться аналіз ринку.

За результатами проведеного інтерв'ю визначено низку проблемних питань, з якими ЦЗО стикаються у своїй діяльності:

**Ігнорування нормативних вимог замовниками.** Замовники часто не передають закупівлі до ЦЗО, що створює перешкоди для їхньої ефективної діяльності. Механізми впливу на замовників для забезпечення виконання нормативних зобов'язань відсутні.

**Нерівномірний характер надходження потреб від замовників.** Непередбачуваність та нерівномірність надходження запитів від замовників ускладнює планування закупівель та обмежує можливість ЦЗО досягати ефективності за рахунок економії масштабу.

**Не застосування рамкових угод під час здійснення закупівель в інтересах інших замовників.** Тривалий процес погодження рамкових угод, особливо з ЦОВВ. Закупівлі прив'язані до затвердженого річного бюджету, що обмежує можливість гнучкого використання рамкових угод.

**Недосконалий розподіл відповідальності між ЦЗО та замовниками.** Держаудитслужба визначає відповідальною за порушення ЦЗО, навіть якщо ці порушення допущені замовниками (наприклад, неоприлюднення обґрунтування закупівель).

**Відсутність механізму відхилення постачальників, які не виконують свої зобов'язання.**

**Необхідність уточнення переліків замовників та предметів закупівель.** Відсутні затверджені переліки замовників та предметів закупівель, закупівлі яких мають передавати до ЦЗО (зокрема, в рішеннях органів місцевого самоврядування (ОМС) про визначення ЦЗО).

**Методика визначення очікуваної вартості має рекомендаційний характер.**

*Підсумовуючи результати інтерв'ю, можна відзначити, що ЦЗО, визначені КМУ, демонструють більш організовану та системну роботу. Натомість, ЦЗО, що підпорядковані ОМС, стикаються з кадровими та*

фінансовими труднощами, а також потребують вдосконалення внутрішнього контролю. Водночас, існує низка спільних проблемних питань як організаційного, так і нормативного характеру, серед яких відсутність єдиної методології та чітких критеріїв для звітування про результати закупівельної діяльності ЦЗО, обов'язкової публікації звітності тощо.

З метою отримання більш якісної інформації щодо викликів, з якими стикаються замовники в процесі взаємодії з ЦЗО, було проведено глибокі інтерв'ю із замовниками, які передають свої закупівлі ЦЗО.

Під час інтерв'ю замовники підтвердили, що переважно передають до ЦЗО закупівлі через нормативні вимоги та високу вартість. Хоча більшість замовників позитивно оцінює співпрацю з ЦЗО, вони зауважують що процеси більш тривалі, ніж під час самостійних закупівель, а комунікація й документообіг між замовниками та ЦЗО потребують вдосконалення.

## Резюме

### 1. Загальний рівень задоволеності співпрацею з ЦЗО

- замовники переважно задоволені роботою ЦЗО;
- бізнес загалом позитивно оцінює співпрацю з ЦЗО;

### 2. Загальний рівень задоволеності використання Prozorro Market

- більшість замовників задоволені закупівлями через Prozorro Market
- 33,3% з опитаних постачальників вважають розміщення товарів у Prozorro Market зручним, при цьому потребують вирішення такі проблеми:
  - відсутність відповідних категорій товарів;
  - надмірно жорсткі технічні характеристики;
  - невігідні умови та негативний досвід;
  - тривале погодження заявок;
  - проблеми з навігацією та категоризацією товарів;

### 3. Проблеми, виявлені під час глибоких інтерв'ю з представниками ЦЗО

- кадрові та фінансові труднощі ЦЗО, визначених ОМС;
- відсутність єдиної методики оцінки діяльності ЦЗО;
- проблеми з агрегацією закупівель та із застосуванням рамкових угод;
- недосконале нормативне регулювання;

#### 4. Результати інтерв'ю із замовниками щодо взаємодії з ЦЗО

- замовники переважно передають до ЦЗО закупівлі через нормативні вимоги та високу вартість;
- процеси стали більш тривалими, ніж під час самостійних закупівель, а комунікація й документообіг між замовниками і ЦЗО потребують вдосконалення.

### 4.3. Ретроспективний аналіз діяльності ЦЗО

#### 4.3.1. ДУ “Професійні закупівлі”

##### *Загальна інформація*

Основною метою діяльності ДУ “Професійні закупівлі”, як ЦЗО, є підвищення ефективності закупівель шляхом централізації та проведення процедур закупівель на високому професійному рівні.<sup>18</sup>

Розпорядженням КМУ<sup>19</sup> визначено, що ДУ “Професійні закупівлі” повинна проводити тендери та закупівлі за рамковими угодами товарів і послуг (крім поточного ремонту) в інтересах 65 замовників. Поряд з цим розпорядженням встановлено перелік товарів, закупівля яких через ЦЗО є обов'язковою. Однак ці положення були призупинені постановою КМУ<sup>20</sup> на період дії правового режиму воєнного стану в Україні. При цьому з травня 2023 року на виконання вимог постанови КМУ<sup>21</sup> ДУ “Професійні закупівлі” проводить відкриті торги та закупівлі за рамковими угодами “Нафти і дистилатів” та “Електричної енергії” в інтересах 70 замовників, а з урахуванням їхніх структурних підрозділів — в інтересах 140 установ. Зазначені закупівлі здійснюються за рахунок коштів державного бюджету в межах бюджетної програми за КПКВК 1201330 “Здійснення заходів з обов'язкового проведення тендерів ДУ “Професійні закупівлі”.

ДУ “Професійні закупівлі” наразі практично не проводить торгів в інтересах окремих замовників, зокрема складних закупівель, що у свою чергу є однією з ключових ідей створення ЦЗО – забезпечення професійного супроводження організації та проведення процедур закупівель.

Окрім здійснення закупівель в інтересах інших замовників, ДУ “Професійні закупівлі” адмініструє електронний каталог Prozorro Market.

##### *Організаційна структура та кадровий склад*

<sup>18</sup> <https://cpb.org.ua/>

<sup>19</sup> [Розпорядження КМУ “Про визначення державної установи “Професійні закупівлі” від 25.09.2019 № 846-р](#)

<sup>20</sup> [Постанова КМУ від 24.06.2022 № 723 “Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2020 р. № 822 і від 28 лютого 2022 р. № 169”](#)

<sup>21</sup> [Постанова КМУ від 16 травня 2023 р. № 491 “Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України щодо проведення централізованими закупівельними організаціями публічних закупівель”](#)

Кадровий склад закупівельного напряму охоплює 7 уповноважених осіб та 7 категорійних менеджерів, які відповідають за аналіз і дослідження ринку. Із серпня 2024 року змінено організаційну структуру та збільшено штат. Кількість штатних одиниць з 35 зростає до 49. Поряд з цим створено новий сектор, який виконує функцію відбору та кваліфікації постачальників у Prozorro Market.

### *Джерела фінансування*

ДУ “Професійні закупівлі” має диверсифіковані джерела фінансування, а саме:

- державний бюджет на покриття видатків для здійснення закупівель в інтересах інших замовників;
- кошти від здійснення основної діяльності — оплата за адміністрування електронного каталогу Prozorro Market;
- донорське фінансування для реалізації окремих проєктів.

### *Наявність публічної інформації*

ДУ “Професійні закупівлі” має офіційний веб-сайт, на якому розміщені документи та інформація, зокрема:

- регламент взаємодії із замовниками, затверджений наказом ДУ “Професійні закупівлі”<sup>22</sup>;
- інформація стосовно визначення очікуваної вартості предмета закупівлі;
- уніфіковані документи, затверджені наказом ДУ “Професійні закупівлі”<sup>23</sup>;
- інформація стосовно електронного каталогу Prozorro Market;
- інформація про міжнародну діяльність. ДУ “Професійні закупівлі” наприкінці 2023 року стала членом Євроасоціації ЦЗО “CPV Network”, що об'єднує понад 20 найбільших та найвпливовіших ЦЗО Європейського Союзу<sup>24</sup>.

### *Ретроспективний аналіз*

Для проведення ретроспективного аналізу були використані дані за весь період діяльності ДУ “Професійні закупівлі” (крім 2022 року), а саме:

<sup>22</sup> Наказ ДУ “Професійні закупівлі” від 30.05.2023 № 6 “Про затвердження Регламенту взаємодії між ЦЗО та Замовником”

<sup>23</sup> Наказ ДУ “Професійні закупівлі” від 15.08.2023 № 9 “Про затвердження уніфікованих документів”

<sup>24</sup> <https://www.profzakupivli.com/documents>



- 2020 рік;
- 2021 рік;
- 2023 рік;
- січень—жовтень 2024 року.

Протягом аналізованого періоду ДУ “Професійні закупівлі” було оголошено закупівлі на очікувану вартість 1 517,9 млн грн та укладені договори на загальну суму 651,77 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 1.1. Додатку 1.

#### Показник “Успішність”

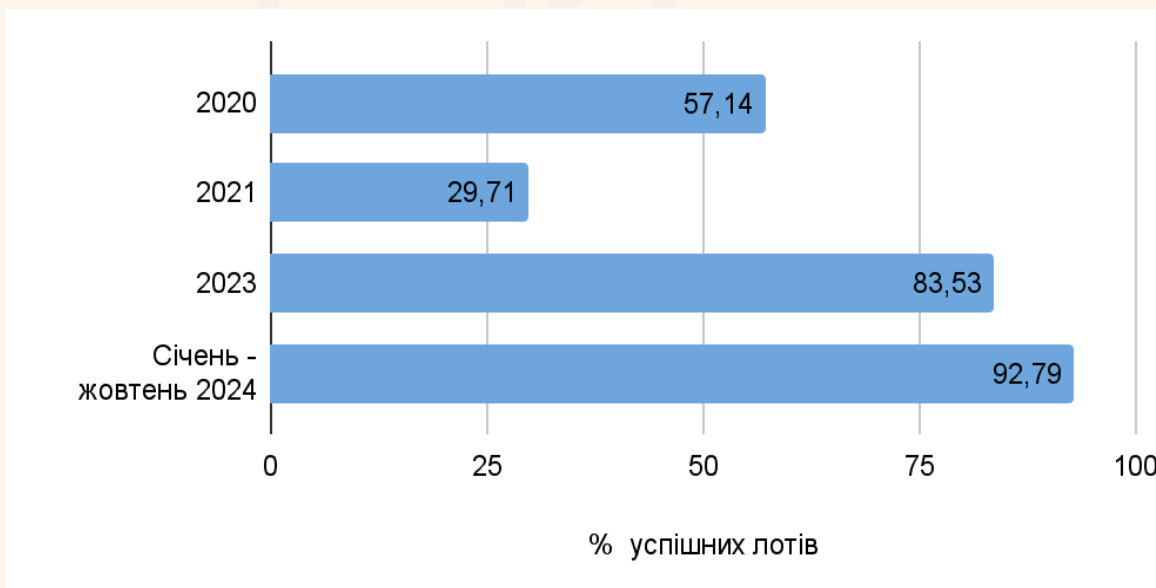
У Таблиці 2, що наведена нижче, представлено дані щодо успішності лотів ДУ “Професійні закупівлі” в аналізованому періоді.

Рік	Всього лотів	Кількість завершених лотів	Кількість неуспішних лотів	% неуспішних лотів	% успішних лотів
2020	42	24	18	42,86	57,14
2021	515	153	362	70,29	29,71
2023	85	71	14	16,47	83,53
Січень — жовтень 2024	111	103	8	7,21	92,79
Разом	753	351	402	53,39	46,61

Таблиця 2. Дані щодо успішності лотів ДУ “Професійні закупівлі”

За аналізований період з оголошених 753 лотів було успішно завершено 351 лот, що становить 46,61 %.

На Графіку 1, який побудовано на основі даних Таблиці 2, відображено відносні показники успішності лотів ДУ “Професійні закупівлі” в розрізі років.



Графік 1. Відносні показники успішності лотів ДУ “Професійні закупівлі”

Протягом аналізованого періоду спостерігається поступове збільшення кількості лотів, за виключенням 2021 року. Водночас зменшується кількість кодів CPV та поступово зростає успішність. Така тенденція вказує на те, що ЦЗО почало концентрувати свою увагу на меншій кількості кодів CPV та удосконалювати внутрішні процеси. При цьому при різкому збільшенні кількості лотів в 2021 році спостерігається значне зниження успішності. Це може бути наслідком різкого збільшення кількості лотів з невеликою вартістю. Можна зробити припущення, що низька вартість лотів не була цікавою для участі бізнесу у торгах, власне тому різко знизився рівень успішності. Однак це потребує перевірки.

#### Причини неуспішності лотів

Загальна кількість неуспішних лотів у 2020 році склала 18 лотів відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 14 лотів, або 77,8% від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 3 лоти, або 16,7% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 1 лот, або 5,5% від усіх неуспішних.

У 2021 році загальна кількість неуспішних лотів, склала 362 лоти відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 308 лотів, або 85,1% від усіх неуспішних;

- прийняття рішення замовником про відміну — 42 лоти, або 11,6% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 12 лотів, або 3,3% від усіх неуспішних.

Загальна кількість неуспішних лотів у 2023 році склала 14 лотів відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 6 лотів, або 42,86% від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 1 лот, або 7,14% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 7 лотів, або 50% від усіх неуспішних лотів.

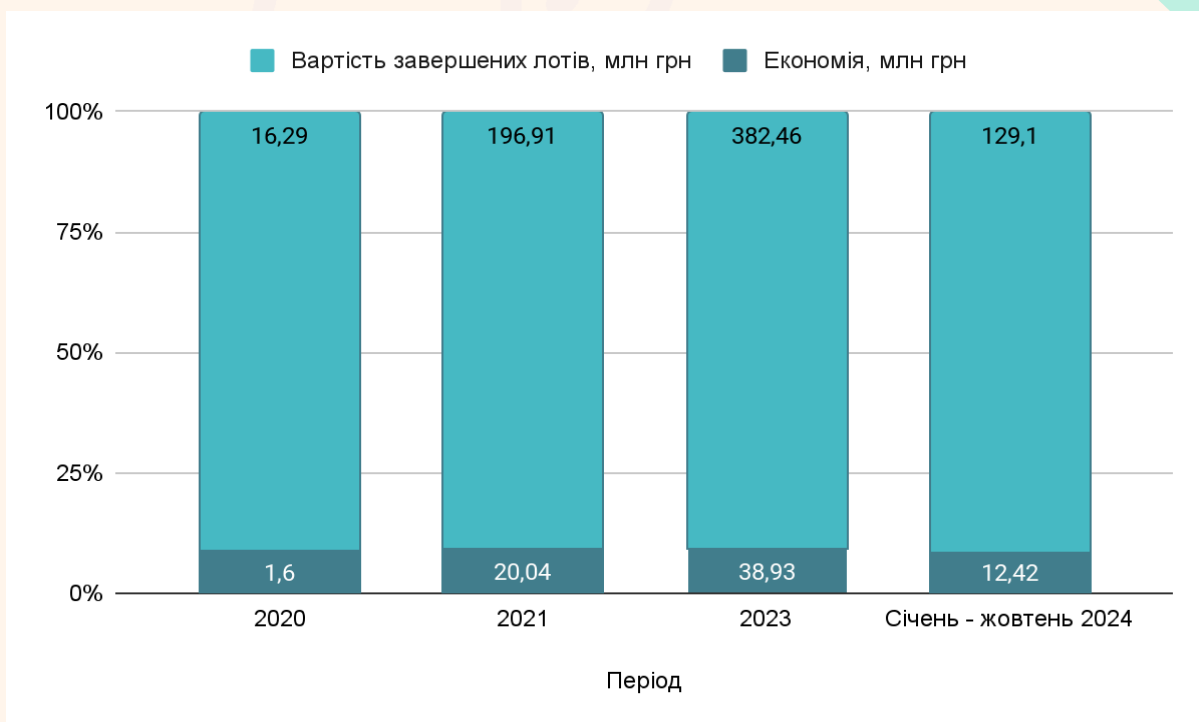
З січня по жовтень 2024 року загальна кількість неуспішних лотів склала 8 лотів відповідно до наступних причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 3 лоти, або 37,50% від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 1 лот, або 12,50% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 4 лотів, або 50% від усіх неуспішних.

Аналіз даних показує, що протягом аналізованого періоду змінюється розподіл причин неуспішності. Так, у 2020 та 2021 роках основною причиною неуспішності була подання недостатньої кількості тендерних пропозицій. Ймовірно, це було пов'язано із низькою вартістю лотів та особливостями законодавства. Для забезпечення проведення закупівлі кількість поданих пропозицій мала би бути не менше двох, а з 2022 року — достатньо 1-ї пропозиції. У 2023 році та з січня по жовтень 2024 року тенденції змінилися, частка неуспішних лотів з причини подання недостатньої кількості тендерних пропозицій скоротилася майже вдвічі. При цьому частка неуспішних лотів з причини відхилення всіх учасників зросла до 50%.

### *Показник “Економія”*

У Таблиці 1.1. Додатку 1 представлено дані щодо економії та очікуваної вартості закупівель, які були здійснені ДУ “Професійні закупівлі” у розрізі років аналізованого періоду. На основі цих даних побудовано Графік 2, який відображає рівень економії в межах очікуваної вартості.



Графік 2. Рівень економії у закупівлях ДУ “Професійні закупівлі”

Ключова тенденція показника “Економія” полягає у стабільному рівні економії в межах 10% від очікуваної вартості закупівель протягом аналізованого періоду.

#### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиці 1.2. Додатку 1 побудовано Графік 3, який відображає показник конкуренції.

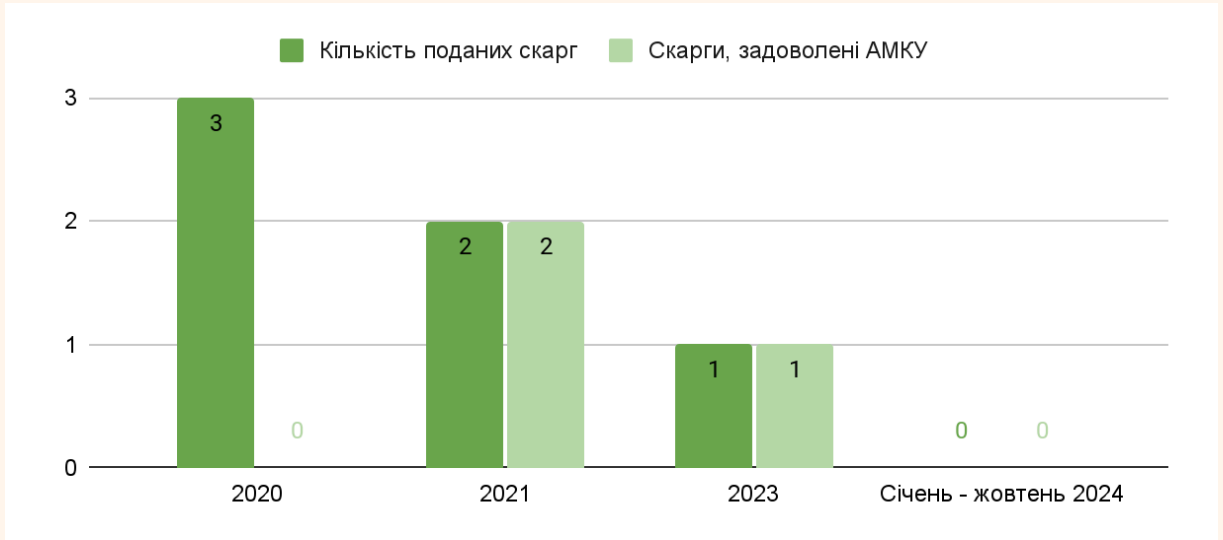


Графік 3. Показник конкуренції ДУ “Професійні закупівлі”

Загалом спостерігається відносно стабільний рівень конкуренції в закупівлях ДУ “Професійні закупівлі” в аналізованому періоді. Разом з тим у 2020 році було досягнуто найвищий показник конкуренції — 3,54 пропозиції на торги. Найнижчий показник конкуренції зафіксований у 2023 році — 2,9 пропозицій на торги.

#### Показник “Оскарження в АМКУ”

У Таблиці 1.3. Додатку 1 містяться дані щодо оскаржень лотів ДУ “Професійні закупівлі” в АМКУ в аналізованому періоді. На основі цих даних побудований Графік 4, на якому відображено кількість поданих та задоволених АМКУ скарг.



Графік 4. Дані щодо кількості поданих скарг та задоволених скарг АМКУ щодо закупівель ДУ “Професійні закупівлі”

Протягом аналізованого періоду до АМКУ було подано всього 6 скарг, з яких 3 скарги задоволені, що складає 50% від всіх скарг, поданих на закупівлі ДУ “Професійні закупівлі”. При цьому спостерігається зменшення кількості скарг та зниження відсотку оскарження лотів з 7,14% (2020 р.) до 1,18% (2023 р.). Разом з тим з січня по жовтень 2024 року скарги до АМКУ не надходили.

#### Причини подання скарг:

- щодо прийнятих замовником рішень — 5 скарг, з яких 2 скарги задоволено;
- щодо умов тендерної документації — 1 скарга, яка задоволена.

Протягом аналізованого періоду спостерігається позитивна динаміка зменшення кількості скарг, а також зменшення відсотку оскаржених лотів, що може бути індикатором підвищення рівня якості проведення тендеру та підготовки тендерної документації.

#### *Показник “Моніторинги Держаудитслужби”*

Протягом аналізованого періоду Держаудитслужбою не було проведено жодного моніторингу процедур закупівель ДУ “Професійні закупівлі”. Відсутність таких моніторингів може вказувати на низький рівень ризиків у проведених закупівлях.

### 4.3.2. ДП “УСС”

#### *Загальна інформація*

Розпорядженням КМУ<sup>25</sup> ДП “УСС” визначено ЦЗО, яка проводить тендери та закупівлі за рамковими угодами товарів і послуг (крім поточного ремонту) в інтересах замовників згідно із Законом. Для здійснення цієї діяльності в структурі ДП “УСС” було створено філію ЦЗО ДП “УСС” згідно з наказом № 65 від 17.05.2021<sup>26</sup>, яка не є юридичною особою. Основною метою діяльності ЦЗО ДП “УСС”, зокрема, є підвищення ефективності та результативності публічних закупівель, економія бюджетних коштів.

Відповідно до вимог Розпорядження ДП “УСС” здійснюють обов’язкові закупівлі товарів за 50 кодами ДК 021:2015 в інтересах 74 визначених замовників. Разом з тим, за інформацією, наданою ДП “УСС”, закупівлі здійснюються в інтересах 71 замовника, 30 територіальних філій Державної Податкової Служби України та 26 територіальних філій Державної Митної Служби України.

Фінансування видатків ДП “УСС” на організацію та проведення таких закупівель здійснюється Адміністрацією Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації за рахунок коштів державного бюджету в рамках бюджетної програми за КПКВК 6641010 “Забезпечення діяльності Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України”.

<sup>25</sup> [Розпорядження КМУ “Про визначення державного підприємства “Українські спеціальні системи” централізованою закупівельною організацією” від 24.03.2021 № 233](#)

<sup>26</sup> <https://cpo.uss.gov.ua/>

Окрім здійснення закупівель в інтересах інших замовників, ДП “УСС” є також адміністратором Prozorro Market за категоріями товарів у сфері цифровізації.

#### *Організаційна структура та кадровий склад:*

Кадровий склад філії ЦЗО ДП “УСС” складається з 10 одиниць, серед яких 5 визначені уповноваженими особами, в тому числі керівник, 2 категорійні менеджери та діловод.

#### *Джерела фінансування:*

ДП “УСС” має диверсифіковані джерела фінансування, а саме:

- державний бюджет на покриття видатків для здійснення закупівель в інтересах інших замовників;
- кошти, отримані від адміністрування Prozorro Market;
- кошти, отримані за надання комерційних послуг закупівель в інтересах інших замовників.

*Довідково:* Розпорядженням КМУ визначено обов’язкове здійснення через ЦЗО ДП “УСС” товарів за категоріями комп’ютерного обладнання та програмного забезпечення<sup>27</sup>. Крім того ДП “УСС” здійснює за винагороду закупівлю одноразової натуральної допомоги “пакунок малюка” на замовлення Міністерства соціальної політики України.

#### *Наявність публічної інформації:*

На офіційному веб-сайті ДП “УСС” опубліковано необхідні документи та інформаційні матеріали, а саме:

- регламент взаємодії, затверджений наказом ДП “УСС”<sup>28</sup> ;
- типові характеристики для формування технічних вимог для товарів сфери цифровізації, проекти договорів та шаблони документів;
- проекти договору про закупівлю;
- антикорупційна програма ДП “УСС”, затверджена наказом ДП “УСС” від 11.04.2022 № 11;
- інформація для замовників та постачальників щодо діяльності Prozorro Market.

#### *Ретроспективний аналіз ДП “УСС”*

<sup>27</sup> <http://surl.li/pjjofo>

<sup>28</sup> наказ ДП “УСС” від 14.07.2023 № 74 “Про затвердження Регламенту взаємодії замовників з ДП “УСС” з додатками

Для проведення ретроспективного аналізу були використані дані за весь період діяльності ДП “УСС” (крім 2022 року), а саме:

- квітень – грудень 2021 року;
- 2023 рік;
- січень – жовтень 2024 року.

Протягом аналізованого періоду ДП “УСС” було оголошено закупівлі на очікувану вартість 3 723, 368 млн грн та укладені договори на загальну суму 2 480, 858 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 1.4. Додатку 1.

#### *Показник “Успішність”*

У Таблиці 3, яка представлена нижче, наведені дані щодо успішності лотів ДП “УСС” в аналізованому періоді.

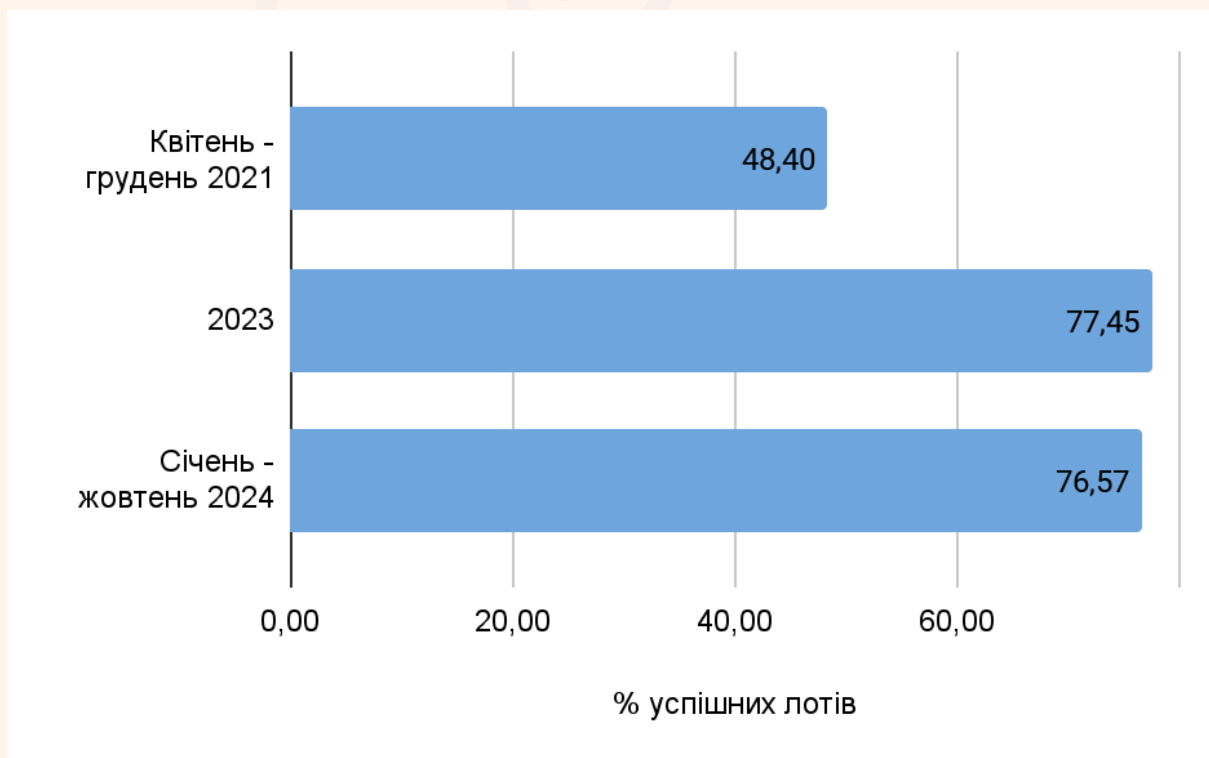
<b>Рік</b>	<b>Всього лотів</b>	<b>Кількість завершених лотів</b>	<b>Кількість неуспішних лотів</b>	<b>% неуспішних лотів</b>	<b>% успішних лотів</b>
<b>Квітень — грудень 2021</b>	500	242	257	51,40	48,40
<b>2023</b>	306	237	69	22,55	77,45
<b>Січень — жовтень 2024</b>	286	219	62	21,68	76,57
<b>Разом</b>	1092	698	388	35,53	63,92

*Таблиця 3. Дані щодо успішності лотів ДП “УСС”*

За аналізований період з оголошених 1092 лотів грн було успішно завершено 698 лот, що становить 63,92 %.

На Графіку 5, який побудовано на основі даних Таблиці 3, відображено відносні показники успішності лотів ДП “УСС” в розрізі років.





Графік 5. Відносні показники успішності лотів ДП “УСС”

Протягом аналізованого періоду спостерігається поступове зменшення кількості лотів. Разом з тим успішність закупівель має тенденції до покращення. Це може бути пов'язано зі зменшенням кількості оголошених лотів та зниженням навантаження на спеціалістів ЦЗО. Однак ця гіпотеза потребує перевірки.

#### Причини неуспішності лотів

Загальна кількість неуспішних лотів у квітні — грудні 2021 року склала 257 лотів відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 207 лотів або 80,55 % від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 42 лота або 16,34% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 8 лотів або 3,11% від усіх неуспішних.

Загальна кількість неуспішних лотів у 2023 році склала 69 лотів відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 44 лота або 63,77 % від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 13 лотів або 18,84 % від усіх неуспішних;

- відхилення всіх учасників — 12 лотів або 17,39% від усіх неуспішних.

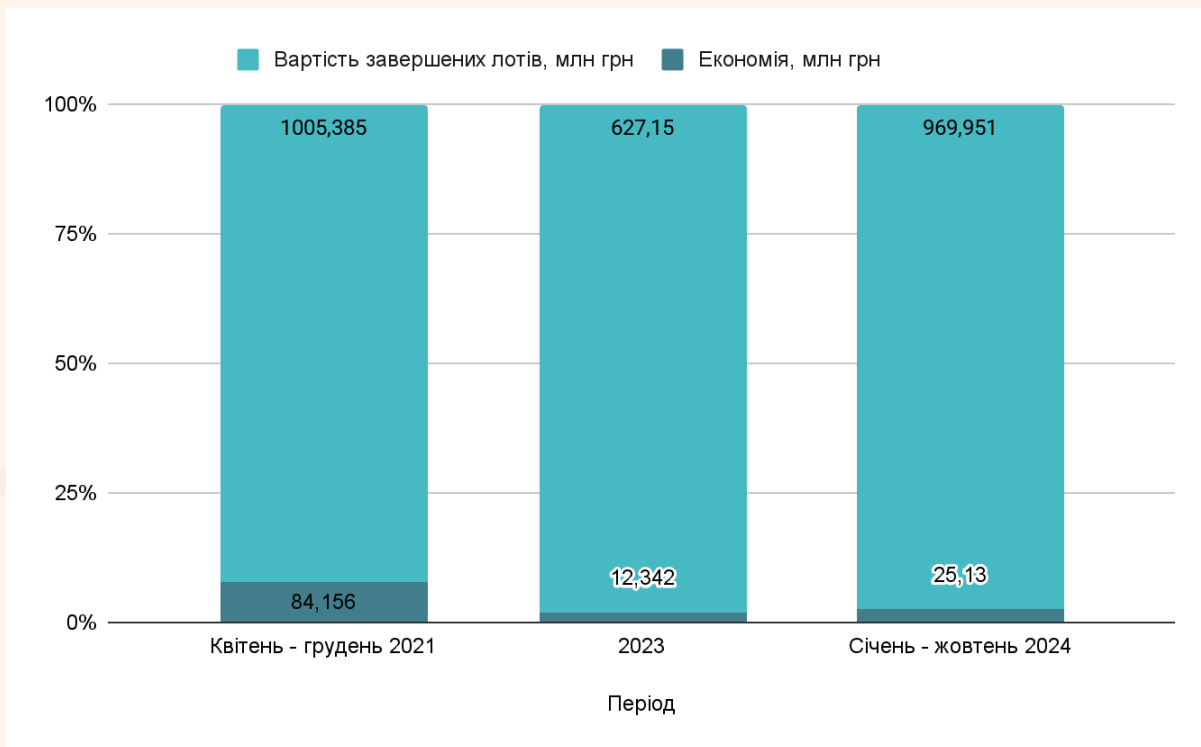
Загальна кількість неуспішних лотів у січні — жовтні 2024 року склала — 62 лоти відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 40 лотів або 64,52 % від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 6 лотів або 9,68 % від усіх неуспішних лотів.
- відхилення всіх учасників — 16 лотів або 25,81% від усіх неуспішних.

Аналіз даних показує що протягом аналізованого періоду змінюється розподіл причин неуспішності. Так, основною причиною неуспішності була подання недостатньої кількості тендерних пропозицій. Водночас протягом всього аналізованого періоду спостерігається зростання частки неуспішних лотів з причини відхилення всіх учасників.

#### Показник “Економія”

У Таблиці 1.4. Додатку 1 представлено дані щодо економії та очікуваної вартості ДП “УСС” у розрізі років аналізованого періоду. На основі цих даних побудовано Графік 6, який відображає рівень економії в межах очікуваної вартості закупівель.

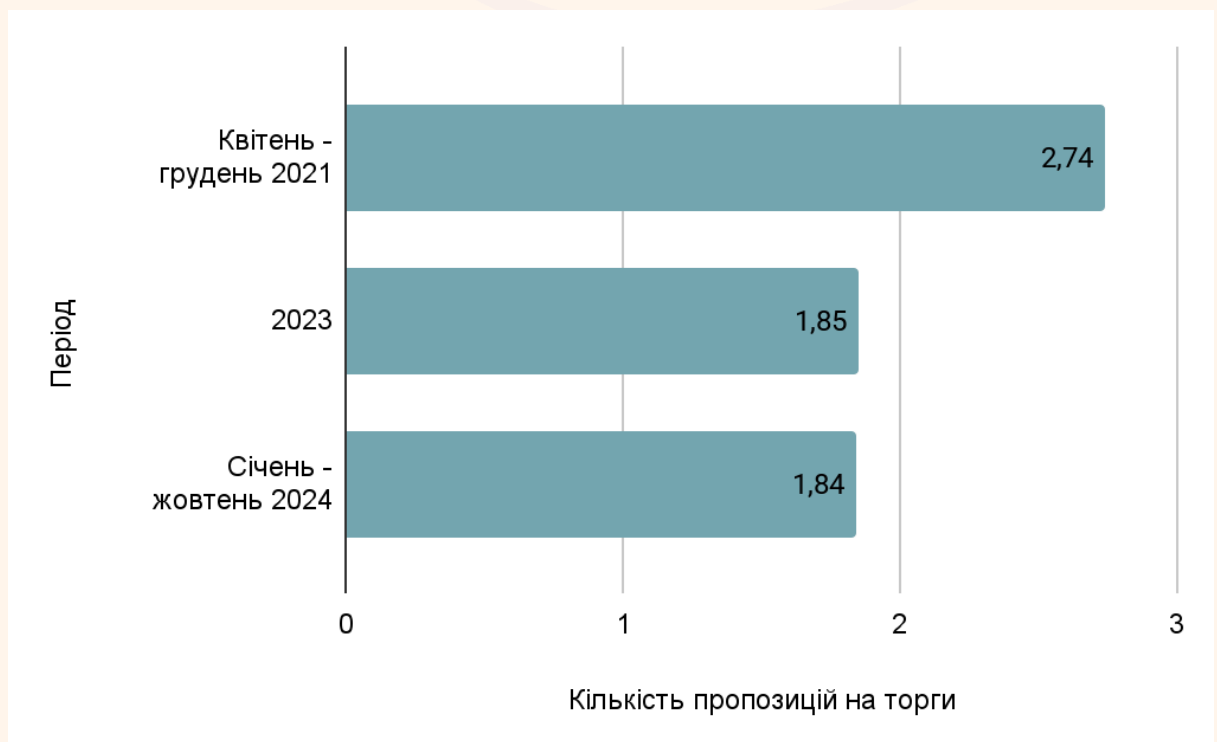


Графік 6. Рівень економії у закупівлях ДП “УСС”

Показник “Економія” значно знизився в 2023 році у порівнянні до показника за квітень – грудень 2021 року, а саме з 8,37% до 1,97%. При цьому відбулось незначне підвищення даного показника у січні – грудні 2024 року до 2,59% від очікуваної вартості закупівель.

#### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиці 1.5. Додатку 1 побудовано Графік 7, який відображає показник конкуренції.

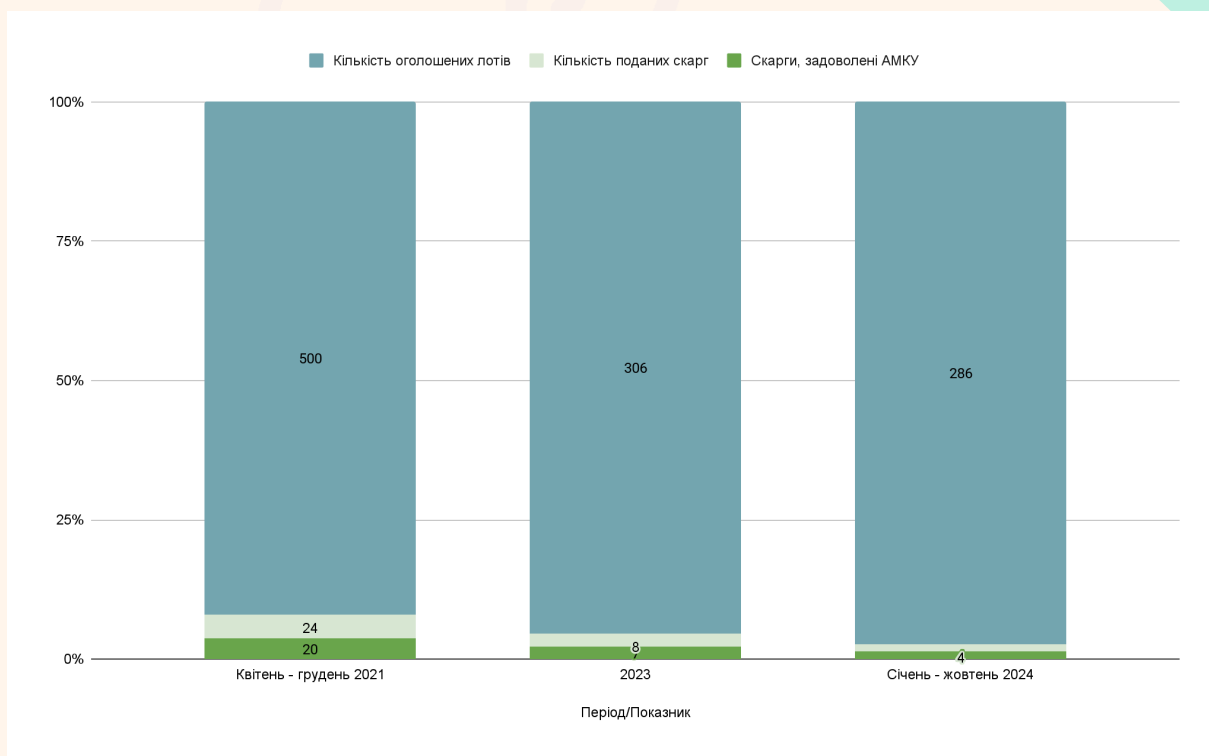


Графік 7. Показник конкуренції ДП “УСС”

Загалом спостерігається тенденція до зниження рівня конкуренції в закупівлях ДП “УСС”. Разом з тим у 2021 році було досягнуто найвищий показник конкуренції — 2,74 пропозицій на торги. Проте в 2023 році відбулося зниження цього показника до 1,85 пропозицій на торги, в січні-жовтні 2024 року зазначений показник залишився на тому самому рівні.

#### Показник “Оскарження в АМКУ”

У Таблиці 1.6. Додатку 1 містяться дані щодо оскаржень лотів ДП “УСС” в АМКУ в аналізованому періоді. На основі цих даних побудований Графік 8, на якому відображено кількість оголошених лотів, поданих та задоволених в АМКУ скарг.



Графік 8. Дані щодо кількості оголошених лотів, поданих та задоволених АМКУ скарг щодо закупівель ДП “УСС”

Протягом аналізованого періоду до АМКУ було подано всього 36 скарг, з яких 31 скарга задоволена, що складає 86,11 % від всіх скарг, поданих на закупівлі ДП “УСС”. При цьому спостерігається зменшення кількості скарг з 4,8% (квітень – грудень 2021) до 2,61% (2023) та зниження відсотку оскарження лотів. У період з січня до жовтня 2024 року було подано 4 скарги, що становить 1,4% від усіх оголошених лотів, які стовідсотково були задоволені АМКУ.

Причини подання скарг:

- щодо умов тендерної документації — 11 скарг, які задоволено органом оскарження;
- щодо прийнятих замовником рішень — 25 скарг, з яких 20 задоволено органом оскарження.

Протягом аналізованого періоду спостерігається позитивна динаміка щодо зменшення кількості скарг, а також відсотка оскаржених лотів, що може бути індикатором підвищення рівня якості проведення тендеру та підготовки тендерної документації. Разом з цим, варто зауважити, що відсоток задоволених скарг залишається стабільно високим, при цьому найчастіше оскаржуються прийняті замовником рішення.

Показник “Моніторинги Держсаудитслужби”

На основі даних, наведених у Таблиці 1.7. Додатку 1, побудовано Графік 9, який демонструє кількість здійснених Держаудитслужбою моніторингів, в тому числі тих, за результатами яких виявлено порушення.



Графік 9. Дані щодо кількості здійснених моніторингів закупівель ДП "УСС" та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення

Протягом аналізованого періоду Держаудитслужба здійснила 5 моніторингів закупівель ДП "УСС". Найбільша кількість моніторингів була в 2021 році — 3 моніторинги, в 2-ох з яких були виявлені порушення та в 2023 році — 2 моніторинги. У січні-жовтні 2024 року моніторинги закупівель не здійснювались.

Протягом аналізованого періоду спостерігається тенденція до зменшення кількості моніторингів. Така ситуація може свідчити про низький рівень ризиків у проведених закупівлях ДП "УСС" або зміну підходів Держаудитслужби до вибору об'єктів для контролю.

### 4.3.3. ДП “Укрводсервіс”

#### *Загальна інформація*

ЦЗО ДП “Укрводсервіс” створювалось з метою оптимізації та підвищення ефективності закупівельних процесів у сфері водного господарства України, що перебуває у підпорядкуванні Державного агентства водних ресурсів України. Загальна мета організації — створення ефективної, прозорої та технологічної системи закупівель, яка відповідає сучасним вимогам ринку.

Розпорядженням КМУ<sup>29</sup> визначено, що ДП “Укрводсервіс” проводить тендери та закупівлі за рамковими угодами товарів і послуг (крім поточного ремонту) в інтересах замовників згідно із Законом. Так, ДП “Укрводсервіс” проводить обов’язкові закупівлі “Електричної енергії” в інтересах 35 замовників.

#### *Організаційна структура та кадровий склад*

ЦЗО має сформований штат, до складу якого входять 4 уповноважені особи та юридичний підрозділ із двома юристами.

#### *Джерела фінансування*

ЦЗО ДП “Укрводсервіс” здійснює свою діяльність за рахунок коштів від господарської діяльності ДП “Укрводсервіс”.

#### *Наявність публічної інформації*

Наразі власного сайту ЦЗО не має, проте на офіційному сайті ДП “Укрводсервіс” розміщена інформація стосовно діяльності ЦЗО, зокрема:

- регламент взаємодії замовників з ДП “Укрводсервіс”, затверджений наказом ДП “Укрводсервіс” від 06.10.2023 року №06\10\23-1;
- уніфіковані документи, такі як проект договору про постачання електричної енергії споживачу, інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та документи, які підтверджують відповідність запропонованого товару вимогам замовника.

#### *Ретроспективний аналіз*

<sup>29</sup> Розпорядження КМУ від 29.09.2023 № 875-р “Про визначення державного підприємства “Укрводсервіс”

Для проведення ретроспективного аналізу були використані дані за весь період діяльності ДП “Укрводсервіс”, а саме:

- жовтень – грудень 2023 року;
- січень – жовтень 2024 року.

Протягом аналізованого періоду ДП “Укрводсервіс” було оголошено закупівлі на очікувану вартість 2 036,146 млн грн та укладені договори на загальну суму 1 761,671 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 1.8. Додатку 1.

#### *Показник “Успішність”*

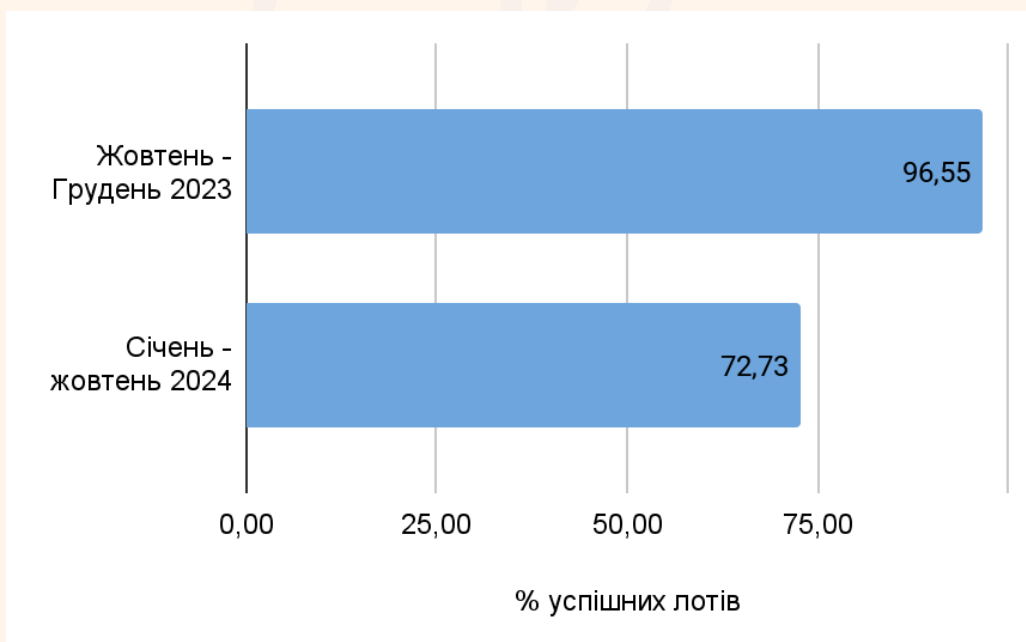
У Таблиці 4, що наведена нижче, представлено дані щодо успішності лотів ДП “Укрводсервіс” в аналізованому періоді.

Рік	Всього лотів	Кількість завершених лотів	Кількість неуспішних лотів	% неуспішних лотів	% успішних лотів
<b>Жовтень — Грудень 2023</b>	29	28	1	3,45	96,55
<b>Січень — жовтень 2024</b>	22	16	6	27,27	72,73
<b>Разом</b>	51	44	7	13,73	86,27

*Таблиця 4. Дані щодо успішності лотів ДП “Укрводсервіс”*

За аналізований період з оголошених 51 лотів було завершено 44 лоти, що становить 86,27% .

На Графіку 10, який побудовано на основі даних Таблиці 4, відображено відносні показники успішності лотів ДП “Укрводсервіс” в розрізі років.



Графік 10. Динаміка успішності лотів ДП “Укрводсервіс”

Протягом аналізованого періоду спостерігається зменшення кількості оголошених закупівель та частки їх успішності з 96,55 % до 72,73% від кількості оголошених лотів.

#### Причини неуспішності лотів

У жовтні – грудні 2023 року в ДП “Укрводсервіс” була лише 1 неуспішна процедура з причини відхилення всіх учасників.

У січні – жовтні 2024 року загальна кількість неуспішних лотів склала 6 лотів відповідно до наступних причин:

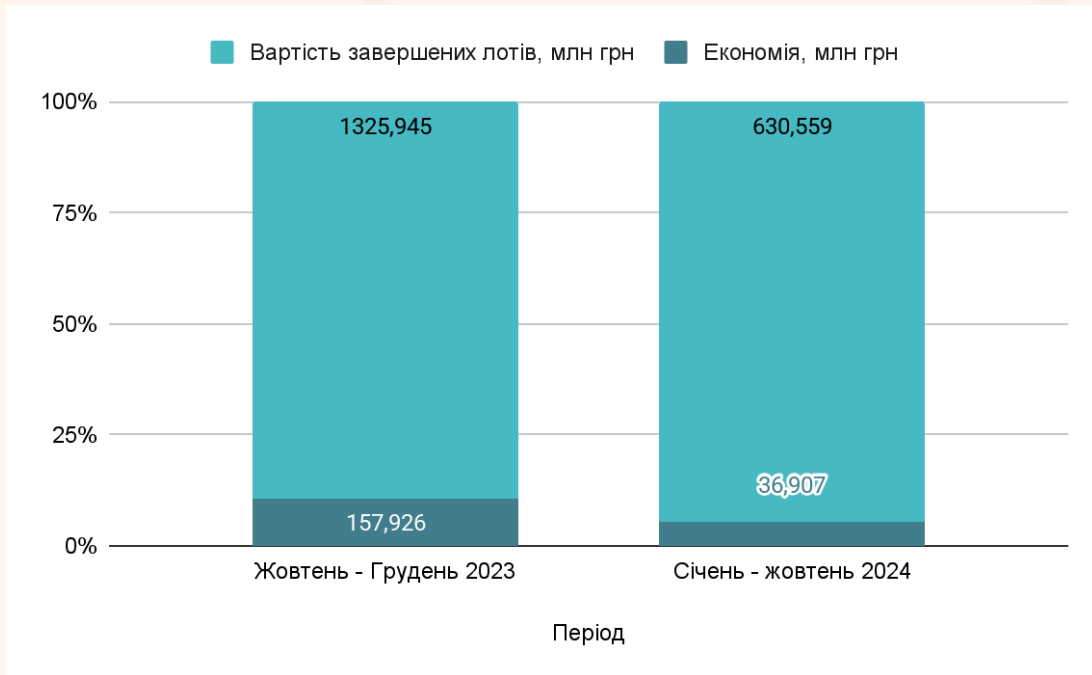
- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 5 лотів, або 83,3 % від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 1 лот або 16,7% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 0 лотів.

Аналіз даних показує, що протягом аналізованого періоду змінюються причини неуспішності лотів. Якщо у жовтні – грудні 2023 року відхилення всіх учасників була єдиною причиною неуспішності, то у січні – жовтні 2024 року основною причиною стала подання недостатньої кількості тендерних пропозицій.



### Показник “Економія”

У Таблиці 1.8. Додатку 1 представлені дані щодо економії та очікуваної вартості ДП “Укрводсервіс” в розрізі років аналізованого періоду. На основі цих даних побудовано Графік 11, який відображає рівень економії в межах очікуваної вартості закупівель ДП “Укрводсервіс”.



Графік 11. Рівень економії у закупівлях ДП “Укрводсервіс”

Показник “Економія” вдвічі знизився з 11,91% в жовтні – грудні 2023 року до 5,85% в січні – грудні 2024 року.

### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиці 1.9. Додатку 1 побудовано Графік 12, який відображає показник конкуренції.



*Графік 12. Показник конкуренції ДП “Укрводсервіс”*

Загалом спостерігається тенденція до зниження рівня конкуренції в закупівлях ДП “Укрводсервіс”. Разом з тим показник конкуренції у жовтні – грудні 2023 року був вищим ніж в січні – жовтні 2024 року.

*Показник “Оскарження в АМКУ”*

Протягом аналізованого періоду закупівлі ДП “Укрводсервіс” не оскаржувались, що може свідчити про якісний рівень підготовки та проведення тендерів.

*Показник “Моніторинги Держаудитслужби”*

Протягом аналізованого періоду Держаудитслужбою не було проведено жодного моніторингу процедур закупівель ДП “Укрводсервіс”. Відсутність таких моніторингів може вказувати на низький рівень ризиків у проведених закупівлях.

#### 4.3.4. ДП “МЗУ”

Державне підприємство “Медичні закупівлі України” (ДП “МЗУ”) було засноване 25 жовтня 2018 року та підпорядковується Міністерству охорони здоров’я України. Ключовим завданням його діяльності є забезпечення безперервної наявності необхідних медичних товарів у закладах охорони здоров’я України<sup>30</sup>.

##### *Основні функції та особливості діяльності*

ДП "МЗУ" виконує унікальну роль у системі публічних закупівель України. Підприємство об’єднує декілька напрямків: централізовані закупівлі лікарських засобів і медичних виробів, адміністрування електронного каталогу Prozorro Market у сфері медичних закупівель, а також реалізацію окремих державних програм і фандрейзингових ініціатив.

У лютому 2020 року Міністерство охорони здоров’я визначило ДП "МЗУ" виконавцем державних програм у сфері охорони здоров’я<sup>31</sup>. Підприємство отримало право використовувати бюджетні кошти для закупівель у рамках державних програм та здійснення централізованих заходів з охорони здоров’я в частині доведеного до нього переліку напрямів профілактики, діагностики та лікування<sup>32</sup>.

У листопаді 2020 року Кабінет Міністрів України визначив підприємство централізованою закупівельною організацією<sup>33</sup> для проведення тендерів та закупівель за рамковими угодами лікарських засобів, імунобіологічних препаратів, медичних виробів та спеціалізованого санітарного транспорту в інтересах Міністерства охорони здоров’я. Зазначену діяльність ЦЗО здійснює донині за рахунок коштів державного бюджету в межах бюджетних програм, визначених Міністерством охорони здоров’я України.

##### *Експериментальний проєкт і нові виклики.*

<sup>30</sup> <https://mpu.gov.ua/uk/about>

<sup>31</sup> [Наказ МОЗ від 28.02.2020 №589 “Про уповноваження державного підприємства "Медичні закупівлі України" на виконання програм та здійснення централізованих заходів з охорони здоров’я”](#)

<sup>32</sup> [Постанова КМУ від 17.03.2011 № 298 “Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення здійснення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру”](#)

<sup>33</sup> [Розпорядження КМУ від 11.11.2020 № 1405 “Про визначення державного підприємства “Медичні закупівлі України” централізованою закупівельною організацією”](#)

У жовтні 2021 року було запроваджено експериментальний проект щодо розширення функціоналу централізованої закупівельної організації у сфері охорони здоров'я<sup>34</sup>. У межах цього проекту ДП “МЗУ” отримало можливість не лише забезпечувати закупівлі для МОЗ, а й проводити тендери та закупівлі за рамковими угодами в інтересах суб'єктів господарювання, які уклали договір про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій з НСЗУ, та структурних підрозділів з питань охорони здоров'я обласних та Київської міської держадміністрацій.

За підсумками 2022 року в межах експерименту було проведено тендерів на суму 2,78 млн грн. Однак під час реалізації проекту ДП “МЗУ” зіткнулося зі значними труднощами через повномасштабне вторгнення росії в Україну: 15 із 21 запланованих тендерів не відбулися, і лише 8 закладів охорони здоров'я змогли скористатися послугами ЦЗО<sup>35</sup>.

### *Досягнення та внесок у систему охорони здоров'я*

Попри численні виклики, діяльність ДП “МЗУ” демонструє значний внесок у розбудову системи охорони здоров'я України. У 2021 році підприємство успішно здійснило закупівлі на суму 2,7 млрд грн. Підприємство також адмініструє електронний каталог Prozorro Market, забезпечуючи доступ до приблизно 800 категорій медичних товарів.

Окрім того, ДП “МЗУ” бере участь у реалізації ініціативи Президента України Володимира Зеленського UNITED24, завдяки якій закуповуються медичні товари для підтримки системи охорони здоров'я в умовах війни.

Отже, ДП “Медичні закупівлі України” відіграє важливу роль у забезпеченні закладів охорони здоров'я необхідними товарами, поєднуючи функції централізованої закупівельної організації та виконавця державних програм. Завдяки інноваційним підходам, прозорим процедурам і використанню таких інструментів, як електронний каталог Prozorro Market, підприємство сприяє підвищенню ефективності та економії в сфері публічних закупівель.

<sup>34</sup> [Постанова КМУ від 11.10.2021 №1093 “Деякі питання реалізації експериментального проекту стосовно діяльності централізованої закупівельної організації у сфері охорони здоров'я”](#)

<sup>35</sup> <https://drive.google.com/file/d/1e4hYuOMmcmoZA4ysCG7BCVkrkuXYR2Ml/view>

У цьому дослідженні ретроспективний і порівняльний аналіз діяльності ДП “МЗУ” не проводиться, оскільки підприємство переважно здійснює закупівлі в межах реалізації окремих державних програм. Такий підхід відрізняється від функцій, притаманних ЦЗО. Закупівлі ДП “МЗУ” здебільшого мають цільовий характер і спрямовані на забезпечення конкретних державних ініціатив, що унеможливорює коректне порівняння їхньої діяльності із закупівлями, що здійснюють ЦЗО.

#### 4.3.5. Івано-Франківська ЦЗО

##### *Загальна інформація*

Найпершою ЦЗО, яка визначена ОМС, була Івано-Франківська ЦЗО, створена Рішенням облради<sup>36</sup> з метою суттєвого покращення якості придбання товарів та послуг при здійсненні публічних закупівель для Івано-Франківської обласної ради і утворених обласною радою комунальних підприємств, установ та організацій, а також економії коштів місцевого бюджету на утримання осіб, що проводять публічні закупівлі.

Рішенням Облради визначено юридичні особи, закупівлі яких мають здійснюватися через Івано-Франківську ЦЗО.

При цьому не затверджено:

- перелік замовників, в інтересах яких проведення тендерів та закупівель за рамковими угодами через Івано-Франківську ЦЗО є обов’язковим;
- перелік предметів закупівель, закупівля яких через Івано-Франківську ЦЗО є обов’язковою.

Разом з тим, відповідно до інформації керівника Івано-Франківської ЦЗО, станом на 2024 рік організація проводить закупівлі в інтересах 48 замовників.

##### *Організаційна структура та кадровий склад*

<sup>36</sup> [Рішенням Івано-Франківської облради від 31.07.2020 №1511-36/2020](#)

При створенні Івано-Франківської ЦЗО було визначено штатну чисельність уповноважених осіб на рівні 3-х фахівців, до штату працівників підприємства входить бухгалтер та директор. У зв'язку з недостатнім обсягом фінансування на оплату праці відсутня окрема посада юриста. Варто відзначити, що відповідно до вимог Постанови КМУ № 1216 мінімальна кількість уповноважених осіб при створенні ЦЗО має бути щонайменше 4.

#### *Джерела фінансування*

Основним джерелом фінансування є кошти обласного бюджету, частка інших джерел фінансування, зокрема за рахунок організації закупівель за комісійну винагороду, є незначною.

#### *Наявність публічної інформації*

Івано-Франківська ЦЗО не має власного веб-сайту, який би містив інформацію про її діяльність. Разом з тим на веб-сайті Івано-Франківської обласної ради також відсутні основні документи про діяльність цієї організації, розміщено лише Рішення Івано-Франківської облради<sup>37</sup> та статут Івано-Франківської ЦЗО<sup>38</sup>.

#### *Ретроспективний аналіз*

Закупівельна діяльність Івано-Франківської ЦЗО розпочалась у листопаді 2020 року. Для проведення ретроспективного аналізу були використані дані за весь період діяльності Івано-Франківської ЦЗО (крім 2022 року), а саме:

- листопад – грудень 2020 року;
- 2021 рік;
- 2023 рік;
- січень – жовтень 2024 року.

Протягом аналізованого періоду Івано-Франківською ЦЗО було оголошено закупівлі на очікувану вартість 289,29 млн грн та укладені договори на загальну суму 185,335 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 1.10 Додатку 1.

#### *Показник “Успішність”*

<sup>37</sup> [Рішення Івано-Франківської облради від 31.07.2020 №1511-36](#)

<sup>38</sup> [Статут Івано-Франківської ЦЗО](#)

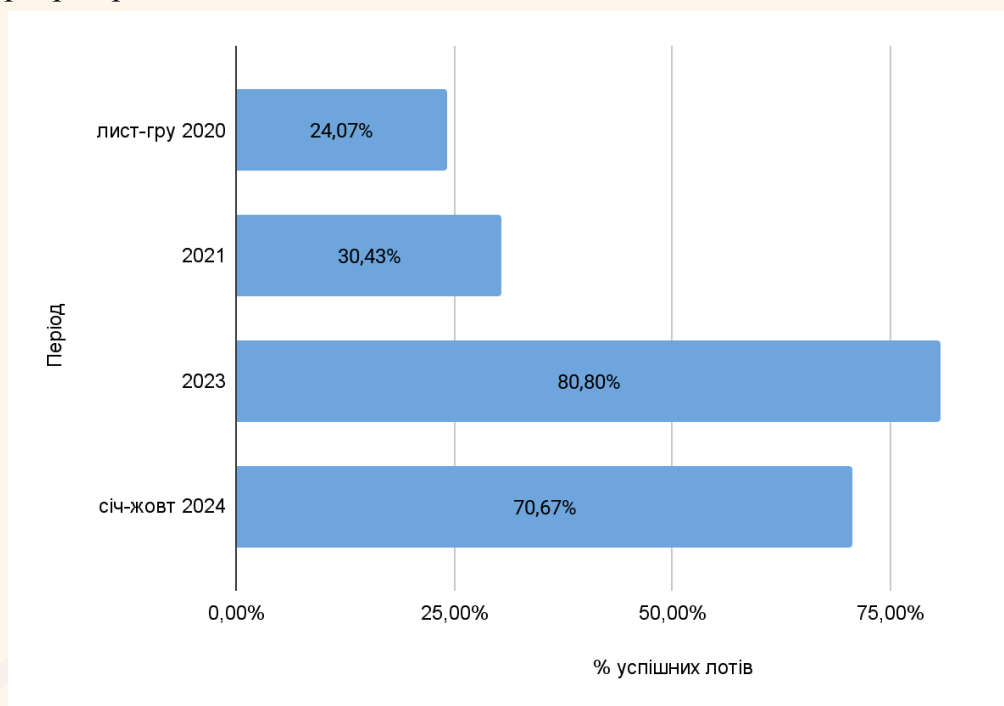
У Таблиці 5, що наведена нижче, представлено дані щодо успішності лотів Івано-Франківської ЦЗО в аналізованому періоді.

Період	Всього лотів	Завершені лоти	Неуспішні лоти	Активні лоти	% неуспішних лотів	% успішних лотів
лист-гру 2020	54	13	41	0	75,93	24,07
2021	161	49	112	0	69,57	30,43
2023	125	101	24	0	19,20	80,80
січ-жовт 2024	75	53	18	4	24,00	70,67
разом	415	216	195	4	46,99	52,05

Таблиця 5. Дані щодо успішності лотів Івано-Франківської ЦЗО

За аналізований період з оголошених 415 лотів було успішно завершено 216 лотів, що становить 52,05 %.

На Графіку 13, який побудовано на основі даних Таблиці 5, відображено відносні показники успішності лотів Івано-Франківської ЦЗО в розрізі років.



Графік 13. Відносні показники успішності лотів Івано-Франківської ЦЗО

Протягом аналізованого періоду найнижчий рівень успішності у закупівлях Івано-Франківської ЦЗО був на початковому етапі діяльності організації. Найбільшу кількість закупівель було оголошено у 2021 році. У подальшому кількість закупівель зменшувалась, що могло позитивно впливати на показник успішності. Однак ця гіпотеза потребує перевірки.

### *Причини неуспішності лотів*

Загальна кількість неуспішних лотів у листопаді – грудні 2020 року склала 41 лот відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 37 лотів, або 90,24% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 3 лоти, або 7,31% від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 1 лот, або 2,34% від усіх неуспішних.

У 2021 році загальна кількість неуспішних лотів склала 112 лотів відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 97 лотів, або 86,6% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 12 лотів, або 10,71% від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 3 лоти, або 2,67% від усіх неуспішних.

Загальна кількість неуспішних лотів у 2023 році склала 24 лоти відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 12 лотів, або 50% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 11 лотів, або 45,83% від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 1 лот, або 4,17% від усіх неуспішних.

За період січня-жовтня 2024 року неуспішними було 18 лотів відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 12 лотів, або 66,67% від усіх неуспішних;

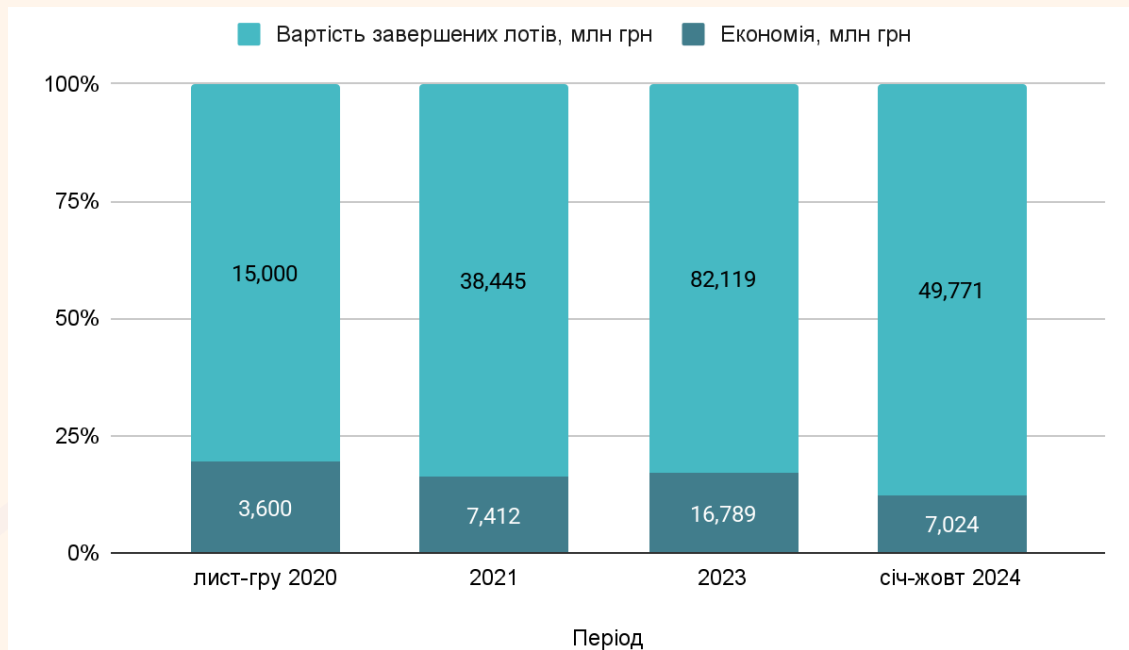


- відхилення всіх учасників — 6 лотів, або 33,33% від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 0.

В аналізованому періоді подання недостатньої кількості тендерних пропозицій була основною причиною неуспішності лотів. У подальшому кількість закупівель зменшувалась, що могло позитивно впливати на показник успішності. Однак ця гіпотеза потребує перевірки. Разом з цим, аналіз даних вказує на значне зниження кількості неуспішних лотів з 112 у 2021 році до 24 у 2023 році, що може бути пов'язане також з особливостями законодавства. Для забезпечення проведення закупівлі кількість поданих пропозицій мала би бути не менше двох, а з 2022 року — достатньо 1-ї пропозиції. Водночас спостерігається і зменшення кількості оголошених закупівель — із 161 лота у 2021 році до 125 лота у 2023 році, що у свою чергу може створити можливості для Івано-Франківській ЦЗО зосередити більше уваги на кожній окремій закупівлі для підвищення результативності.

#### Показник “Економія”

У Таблиці 1.10. Додатку 1 представлено дані щодо економії та очікуваної вартості закупівель, проведених Івано-Франківською ЦЗО у розрізі років аналізованого періоду. На основі цих даних побудовано Графік 14, який демонструє рівень економії в межах очікуваної вартості.



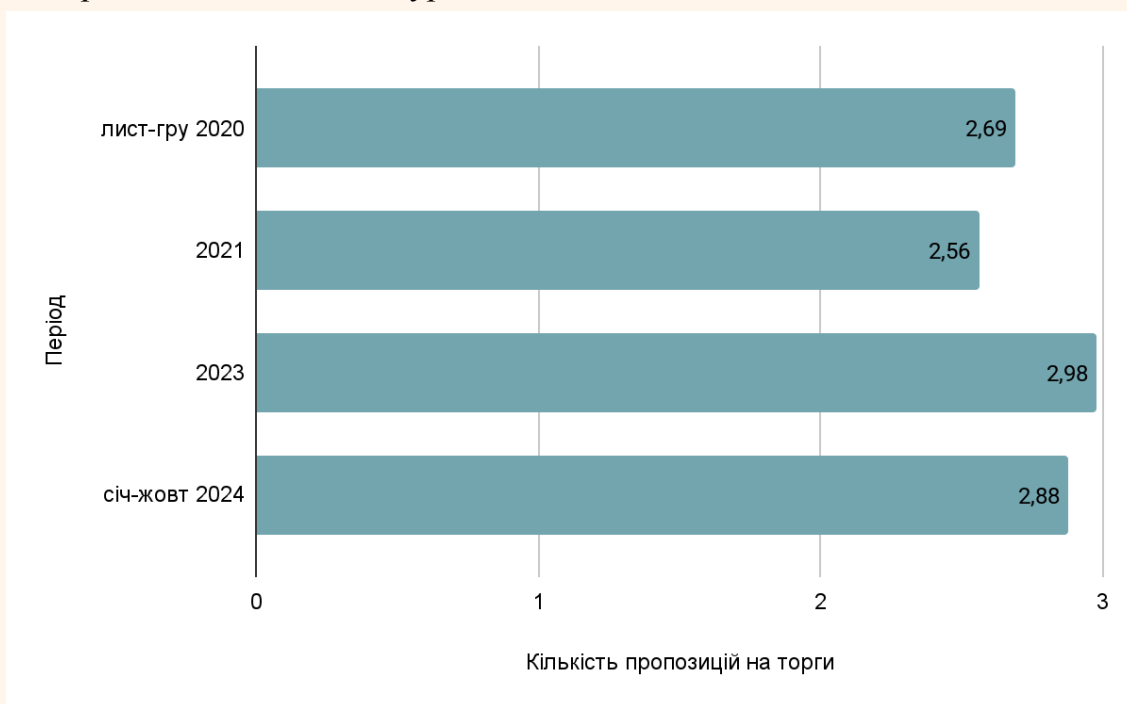
Графік 14. Рівень економії у закупівлях Івано-Франківської ЦЗО

За листопад – грудень 2020 року економія склала 24%. У 2021 році економія становила 19,28%, а у 2023 її рівень дещо збільшився та склав 20,44%. Водночас, за період січня – жовтня 2024 року економія становила 14,11%.

Такий рівень економії є доволі вагомим у складі очікуваної вартості закупівель. А отже, це може свідчити про завищення очікуваної вартості предмета закупівлі. Очікувана вартість предмета закупівлі може бути завищена внаслідок ігнорування проведення аналізу ринку та попередніх ринкових консультацій. Однак ця гіпотеза потребує перевірки.

### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиці 1.11. Додатку 1 побудовано Графік 15, який відображає показник “Конкуренції”.

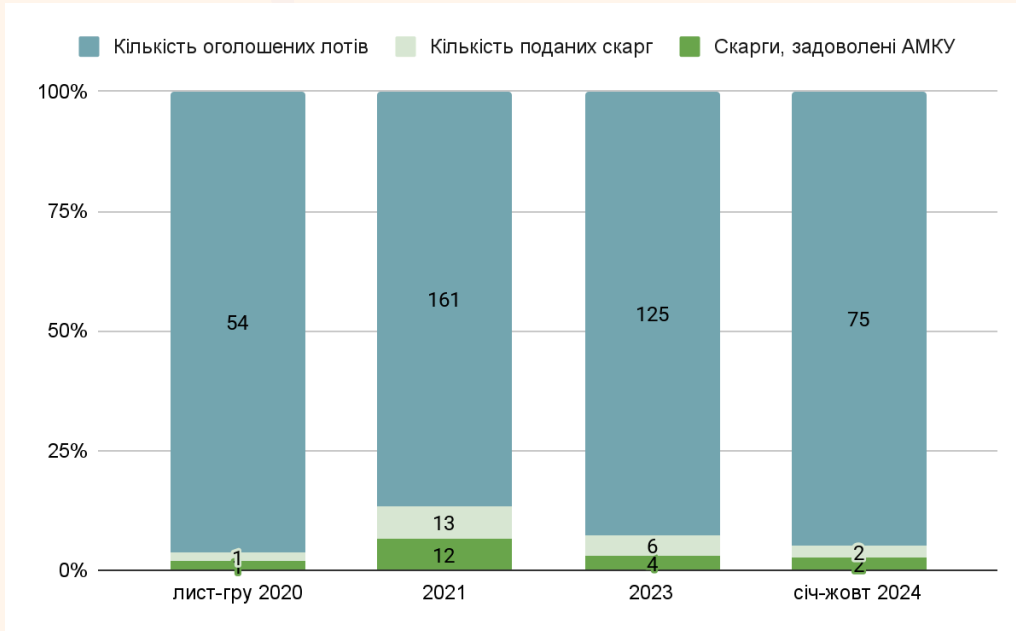


Графік 15. Показник конкуренції Івано-Франківської ЦЗО

Загалом спостерігається відносно стабільний рівень конкуренції в закупівлях Івано-Франківської ЦЗО. Разом з тим у 2023 році було досягнуто найвищий показник конкуренції — 2,98 пропозиції на торги. Найнижчий показник конкуренції зафіксований у 2021 році — 2,56 пропозицій на торги.

### Показник “Оскарження в АМКУ”

У Таблиці 1.12. Додатку 1 містяться дані щодо оскаржень в АМКУ лотів Івано-Франківської ЦЗО в аналізованому періоді. На основі цих даних побудований Графік 16 на якому відображено співвідношення кількості поданих та задоволених скарг до кількості оголошених лотів.



Графік 16. Дані щодо кількості оголошених лотів, поданих та задоволених АМКУ скарг щодо закупівель Івано-Франківської ЦЗО

Протягом аналізованого періоду до органу оскарження було подано 22 скарг, з яких задоволено 19 скарг, що складає 85,7% від всіх поданих скарг. За період з 2021 року по січень – жовтень 2024 року спостерігається значне зниження відсотка оскаржених лотів — з 8,07% у 2021 році до 2,67% у січні – жовтні 2024 року. При цьому зменшився також і відсоток задоволених скарг — з 92,3% у 2021 році до 66,67% у 2023 році, але збільшився в січні – жовтні 2024 року і став 100%.

Причини подання скарг:

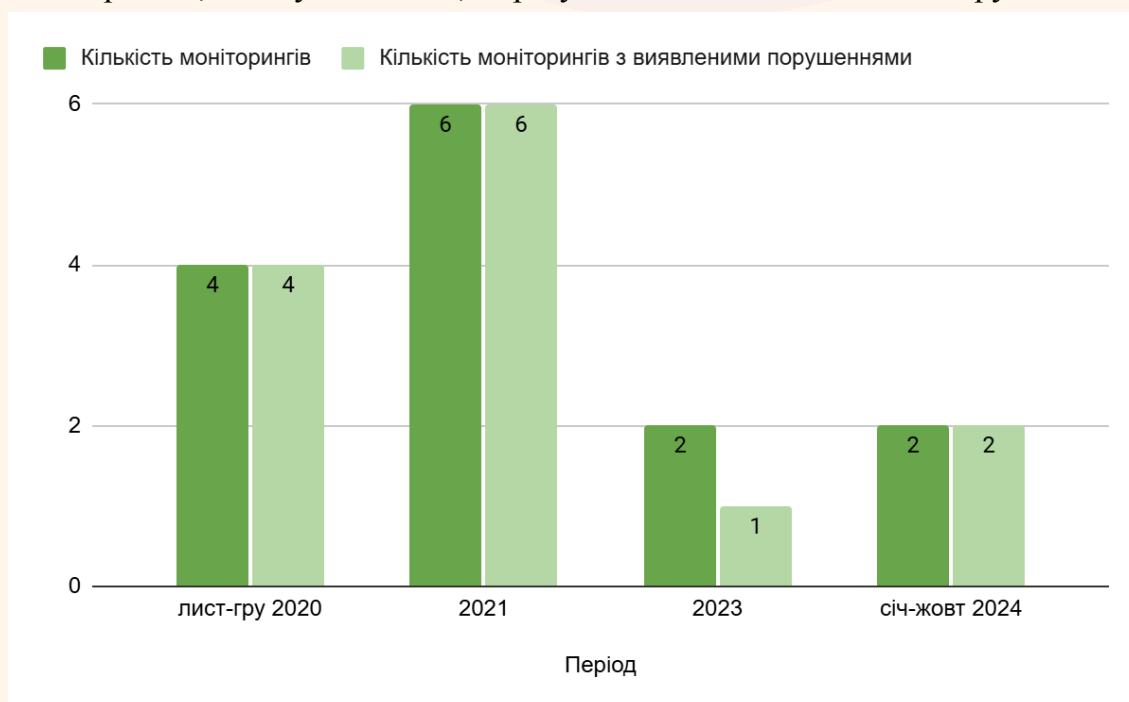
- щодо умов тендерної документації — 1 скарга, яка задоволена органом оскарження;
- щодо прийнятих замовником рішень — 20 скарг, з яких 17 задоволено органом оскарження;
- щодо відміни закупівлі — 1 скарга, яка задоволена органом оскарження.

На закупівлі, проведені у січні – жовтні 2024 року, було подано 2 скарги щодо прийнятих замовником рішень або 2,67% оскаржених лотів. Обидві скарги були задоволені на користь скаржників.

Отже, відсоток оскаржених лотів в аналізованій період зменшується. Зменшення відсотку задоволених скарг може бути індикатором підвищення рівня якості проведення тендеру та підготовки тендерної документації. Оскільки більшість скарг подаються щодо рішень, прийнятих замовником, існує необхідність окремо проаналізувати такі рішення.

#### *Показник “Моніторинги Держаудитслужби”*

На основі даних наведених у Таблиці 1.13. Додатку 1 побудовано Графік 17, який демонструє кількість здійснених Держаудитслужбою моніторингів, в тому числі тих, за результатами яких виявлено порушення.



*Графік 17. Дані щодо кількості здійснених моніторингів закупівель та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення*

За весь аналізований період проведено 14 моніторингів, за результатами яких у 13 були встановлені порушення. Кількість моніторингів в цілому має тенденцію до зменшення. Незважаючи на зменшення кількості моніторингів, здійснених Держаудитслужбою, за результатами майже всіх моніторингів було встановлено порушення.

#### 4.3.6. Дніпровська ЦЗО

##### *Загальна інформація*

Дніпровська ЦЗО створена рішенням міської ради<sup>39</sup>, відповідно до якого організація організовує та проводить тендери на закупівлі за рамковими угодами товарів і послуг (крім поточного ремонту) в інтересах замовників згідно із Законом.

Рішенням міської ради визначено юридичні особи, закупівлі яких мають здійснюватися через Дніпровську ЦЗО та затверджено перелік товарів, закупівля яких через ЦЗО є обов'язковою, який складається із 47-ми предметів закупівель.

Також відповідно до інформації, отриманої від представників ЦЗО, організація проводить закупівлі в інтересах більше ніж 111 замовників.

#### *Організаційна структура та кадровий склад*

Штатна чисельність працівників становить 16 одиниць та включає відділ організації та проведення процедур закупівлі, відділ аналізу ринку товарів і послуг та взаємодії з клієнтами та відділ юридичного супроводу.

#### *Джерела фінансування:*

- кошти міського бюджету Дніпровської міської ради;
- кошти, отримані за організацію і проведення тендерів на закупівлю товарів і послуг, крім товарів, закупівля яких через Дніпровську ЦЗО є обов'язковою.

#### *Наявність публічної інформації:*

Наразі власного сайту ЦЗО не має, проте на офіційному сайті Дніпровської міської ради є [окрема сторінка про діяльність ЦЗО](#) та розміщена інформація, зокрема, рішення про визначення ЦЗО, статут Дніпровської ЦЗО, порядок взаємодії замовників із Дніпровською ЦЗО, річний звіт керівника ЦЗО, уніфіковані технічні специфікації для товарів.

#### *Ретроспективний аналіз*

Закупівельна діяльність Дніпровської ЦЗО розпочалась у листопаді 2021 року. Для проведення ретроспективного аналізу були використані дані за весь період діяльності Дніпровської ЦЗО (крім 2022 року), а саме:

- листопад – грудень 2021 року
- 2023 рік;
- січень – жовтень 2024 року.

<sup>39</sup> [Рішенням Дніпровської міськради від 23.06.2021 №7/8](#)

Протягом аналізованого періоду Дніпровською ЦЗО було оголошено закупівлі на очікувану вартість 1029,09 млн грн та укладені договори на загальну вартість 742,214 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 1.14. Додатку 1.

#### Показник “Успішність”

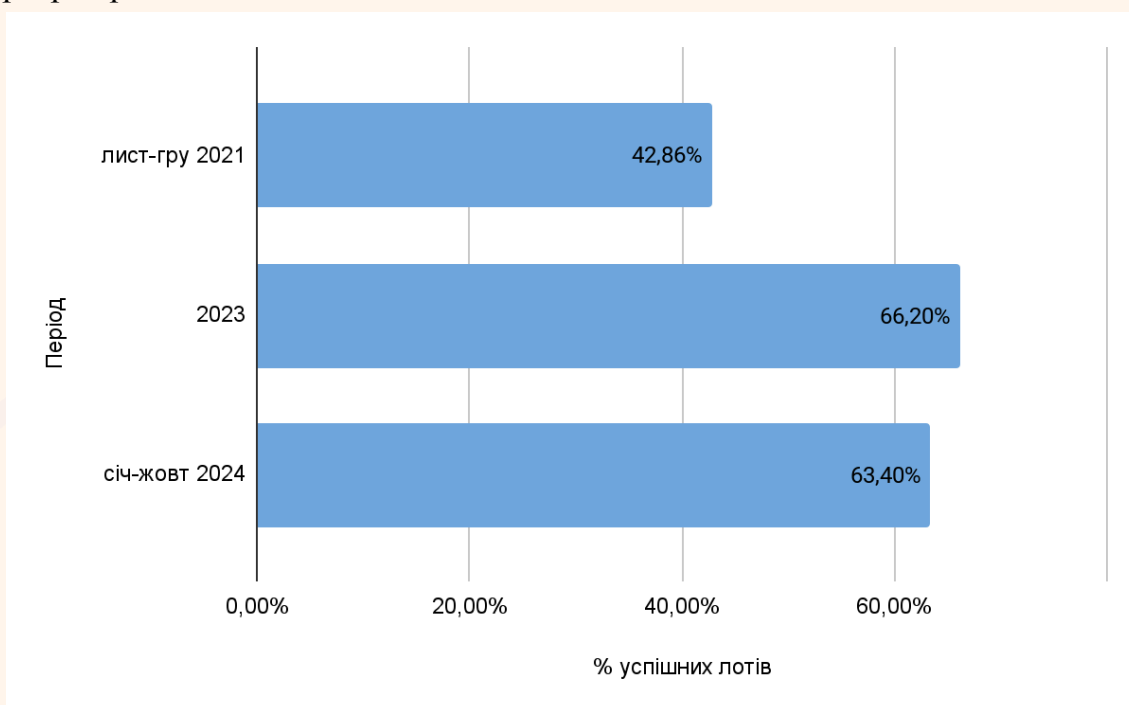
У Таблиці 6 наведено дані щодо успішності лотів Дніпровської ЦЗО в аналізованому періоді.

Період	Всього лотів	Завершені лоти	Неуспішні лоти	Активні лоти	% неуспішних лотів	% успішних лотів
лист-гру 2021	28	12	16	0	57,14	42,86
2023	355	235	116	4	32,68	66,20
січ-жовт 2024	418	265	145	8	34,69	63,40
разом	801	512	277	12	34,58	63,92

Таблиця 6. Дані щодо успішності лотів Дніпровської ЦЗО

За весь аналізований період було оголошено 801 лот, з яких було успішно завершено 512 лотів, що становить 63,92 %.

На Графіку 18, який побудовано на основі даних Таблиці 6, відображено відносні показники успішності лотів Дніпровської ЦЗО в розрізі років.



### Графік 18. Відносні показники успішності лотів Дніпровської ЦЗО

Протягом аналізованого періоду найнижчий рівень успішності у закупівлях Дніпровської ЦЗО зафіксовано на початковому етапі діяльності ЦЗО у листопаді – грудні 2021 року. Не значно знизився показник успішності в січні – жовтні 2024 року у порівнянні з 2023 роком, що може бути пов'язано зі збільшенням кількості лотів (кількість оголошених лотів у січні – жовтні 2024 року збільшилася на 18%).

#### Причини неуспішності лотів

У листопаді – грудні 2021 року неуспішними були 16 лотів відповідно до таких причин:

- прийняття рішення замовником про відміну — 9 лотів, або 56,25% від усіх неуспішних;
- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 5 лотів, або 31,25% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 2 лоти, або 12,5% від усіх неуспішних.

У 2023 році неуспішними були 116 лотів з таких причин:

- прийняття рішення замовником про відміну — 47 лотів, або 40,52% від усіх неуспішних;
- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 28 лотів, або 24,14% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 41 лот, або 35,34% від усіх неуспішних.

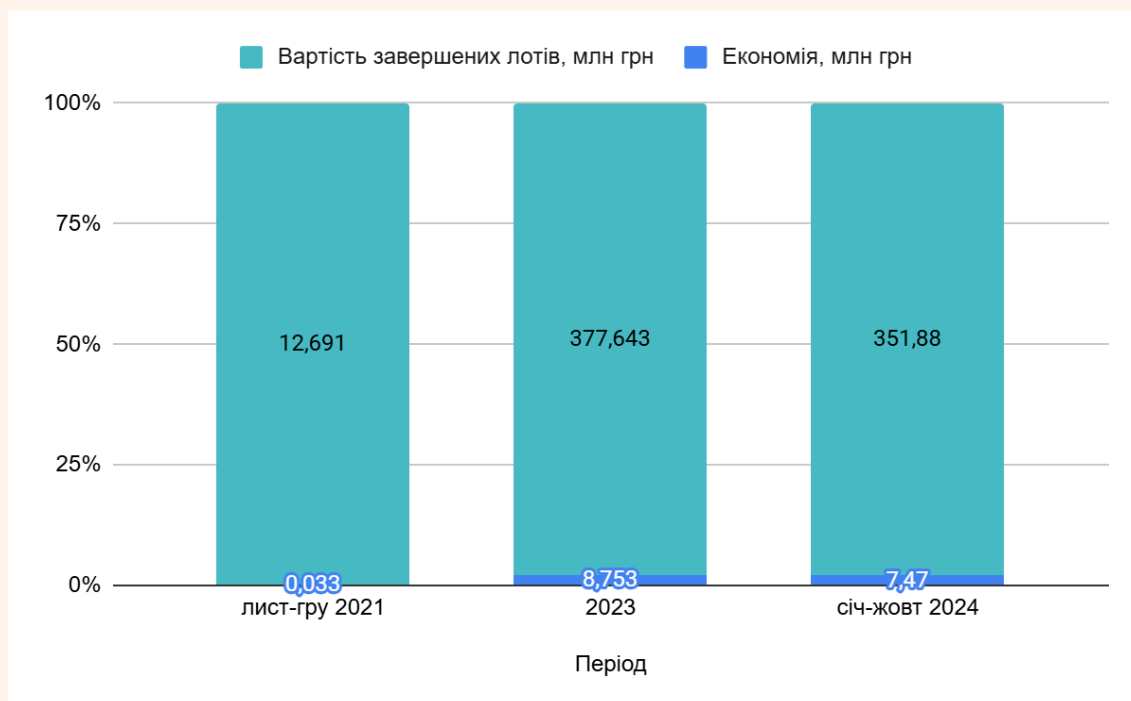
За період січень – жовтень 2024 року кількість неуспішних лотів склала 145 лотів, відповідно до таких причин:

- прийняття рішення замовником про відміну — 47 лотів, або 32,41% від усіх неуспішних;
- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 60 лотів, або 41,38% від усіх неуспішних;
- відхилення всіх учасників — 38 лотів, або 26,21% від усіх неуспішних.

В аналізованому періоді структура причин неспішності фактично не змінювалась. При цьому прийняття рішення замовником про відміну було основною причиною неспішності лотів, крім січня – жовтня 2024 року. Водночас відсоток неспішних лотів з причини прийняття рішення замовником про відміну поступово знижується протягом аналізованого періоду.

### Показник “Економія”

У Таблиці 1.14. Додатку 1 представлено дані щодо економії та очікуваної вартості закупівель, які були здійснені Дніпровською ЦЗО у розрізі років аналізованого періоду. На основі цих даних побудовано Графік 19, який відображає рівень економії в межах очікуваної вартості.



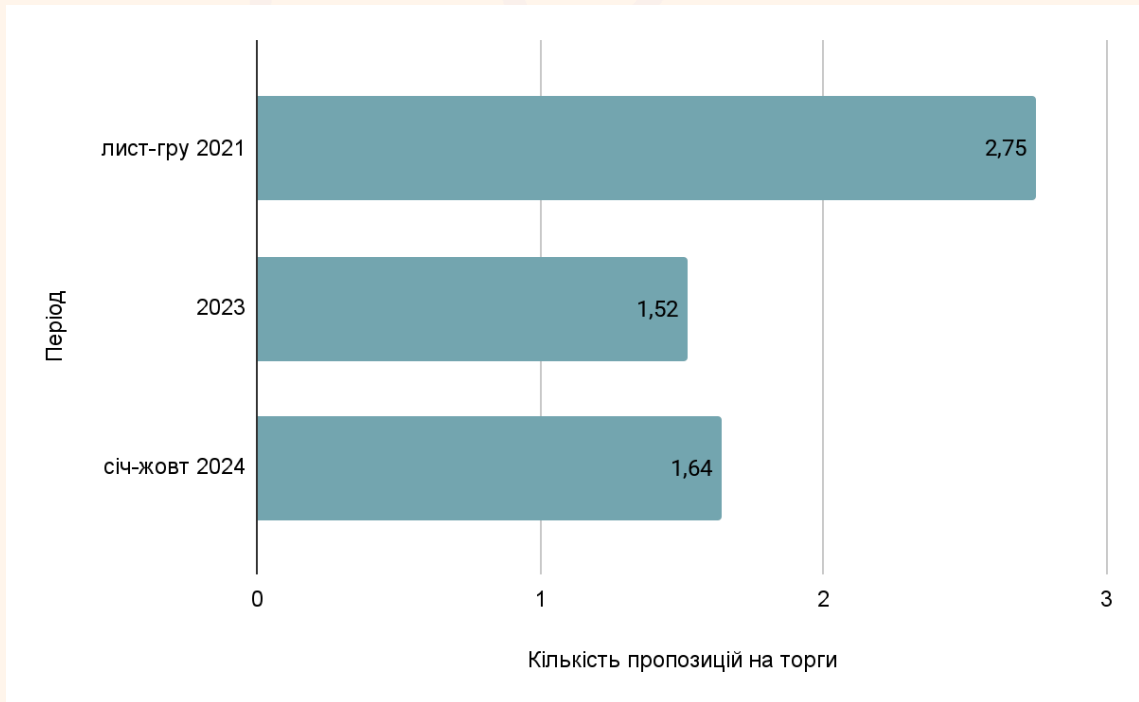
Графік 19. Рівень економії у закупівлях Дніпровської ЦЗО

Ключова тенденція показника “Економія” полягає у стабільному рівні економії, крім періоду листопад – грудень 2021 року, в межах 2,1% від очікуваної вартості закупівель.

### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиці 1.15. Додатку 1 побудовано Графік 20, який відображає показник конкуренції.



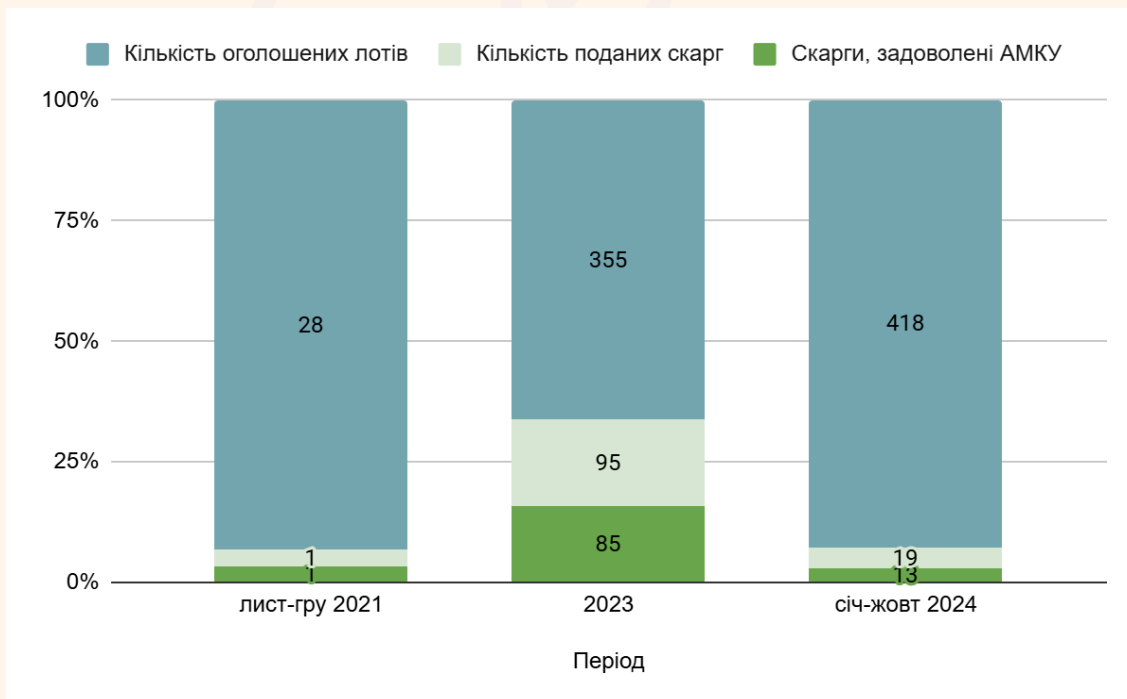


Графік 20. Показник конкуренції у закупівлях Дніпровської ЦЗО.

У листопаді – грудні 2021 зафіксовано найвищий рівень конкуренції року — 2,75 пропозицій на торги. У наступних роках показник “Конкуренції” зменшився відносно показника у листопаді – грудні 2021 року.

#### Показник “Оскарження в АМКУ”

У Таблиці 1.16. Додатку 1 містяться дані щодо оскаржень закупівель Дніпровської ЦЗО в АМКУ в аналізованому періоді. На основі цих даних побудований Графік 21 на якому відображено співвідношення кількості поданих та задоволених АМКУ скарг до кількості оголошених лотів.



Графік 21. Дані щодо кількості оголошених лотів, поданих та задоволених АМКУ скарг щодо закупівель Дніпровської ЦЗО

За весь аналізований період до органу оскарження було подано 115 скарг, з яких було задоволено 99, що становить 86,09% від усіх поданих скарг. При цьому спостерігається зменшення кількості скарг та зниження відсотка оскаржених лотів з 26,76% (2023) до 4,55% (січень – жовтень 2024). Також спостерігається зниження відсотка задоволених скарг з 89,47% у 2023 році до 68,42% у січні – жовтні 2024 року.

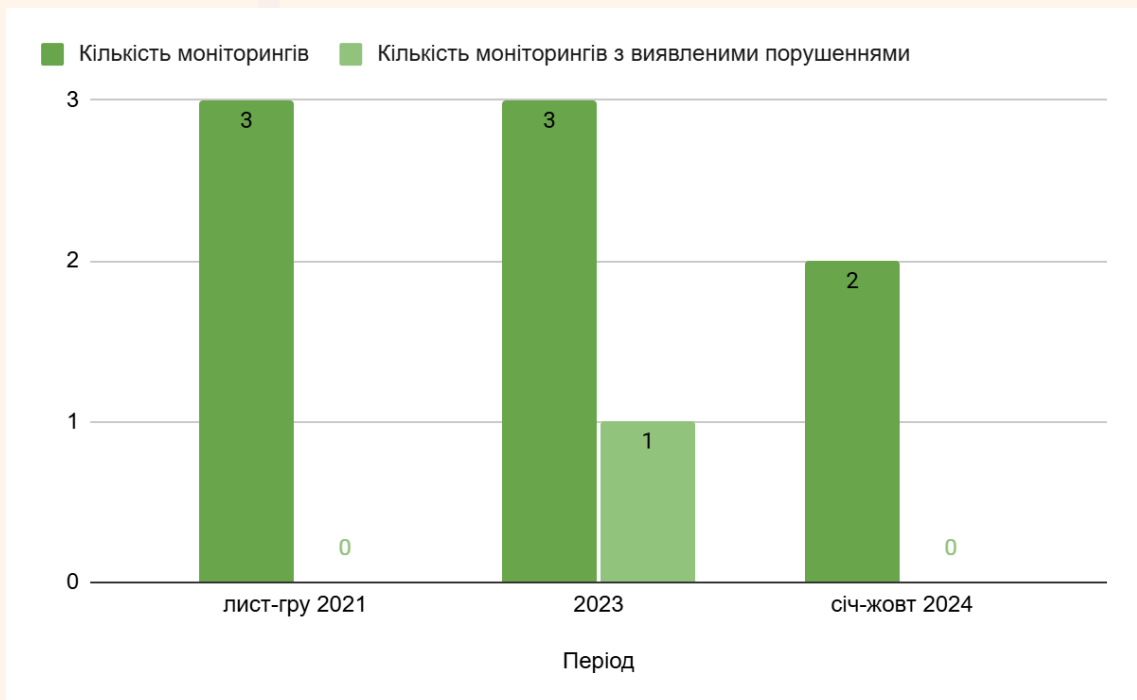
Причини подання скарг:

- щодо умов тендерної документації — 76 скарг, з яких 73 задоволено органом оскарження;
- щодо прийнятих замовником рішень — 34 скарги, з яких 21 задоволено органом оскарження;
- щодо відміни закупівлі — 5 скарг, усі з яких було задоволено органом оскарження.

Протягом 2023 року та січня – жовтня 2024 року спостерігається позитивна динаміка щодо зменшення кількості скарг, а також відсотка оскаржених лотів, що може бути індикатором підвищення рівня якості проведення тендеру та підготовки тендерної документації. Варто зауважити, що відсоток задоволених скарг залишається стабільно високим.

Показник “Моніторинги Держаудитслужби”

На основі даних наведених у Таблиці 1.17. Додатку 1 побудовано Графік 22, який демонструє кількість здійснених Держаудитслужбою моніторингів, в тому числі тих, за результатами яких виявлено порушення.



Графік 22. Дані щодо кількості здійснених моніторингів закупівель та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення

Протягом аналізованого періоду Держаудитслужба здійснила 8 моніторингів процедур закупівель, за результатами яких було виявлено порушення в 1 моніторингу. Незначна кількість проведених моніторингів може вказувати на низький рівень ризиків у проведених закупівлях.

#### 4.3.7. Одеська ЦЗО

##### Загальна інформація

Одеська ЦЗО створена Рішенням Одеської облради<sup>40</sup> з метою суттєвого покращення якості придбання товарів та послуг під час здійснення публічних закупівель для підприємств, установ та організацій спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, а також ефективного використання коштів місцевого бюджету.

Рішенням Облради визначено юридичні особи, закупівлі яких мають здійснюватися через Одеську ЦЗО.

<sup>40</sup> [Рішення Одеської облради від 18.06.2021 № 230-VIII](#)

При цьому не затверджено:

- перелік замовників, в інтересах яких проведення тендерів та закупівель за рамковими угодами через Одеську ЦЗО є обов'язковим;
- перелік предметів закупівель, закупівля яких через Одеську ЦЗО є обов'язковою.

Разом з тим, відповідно до інформації, отриманої від представників Одеської ЦЗО, організація проводить закупівлі в інтересах 187 замовників.

#### *Організаційна структура та кадровий склад*

Штатна чисельність ЦЗО складає 13 працівників. На момент проведення інтерв'ю закупівлі здійснювали 3 уповноважених особи. При цьому, серед фахівців організації відсутні категорійні менеджери.

#### *Джерела фінансування*

Єдиним джерелом фінансування є кошти обласного бюджету.

#### *Наявність публічної інформації:*

Організація має власний веб-сайт<sup>41</sup>, який містить інформацію щодо діяльності ЦЗО.

#### *Ретроспективний аналіз*

Закупівельна діяльність Одеської ЦЗО розпочалась у листопаді 2021 року. Для проведення ретроспективного аналізу були використані дані за весь період діяльності Одеської ЦЗО (крім 2022 року), а саме:

- листопад – грудень 2021 року
- 2023 рік;
- січень – жовтень 2024 року.

Протягом аналізованого періоду Одеською ЦЗО було оголошено закупівлі на очікувану вартість 309,36 млн грн та укладені договори на загальну вартість 247,531 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 1.18. Додатку 1.

#### *Показник “Успішність”*

У Таблиці 7 наведено дані щодо успішності лотів Одеської ЦЗО в аналізованому періоді.

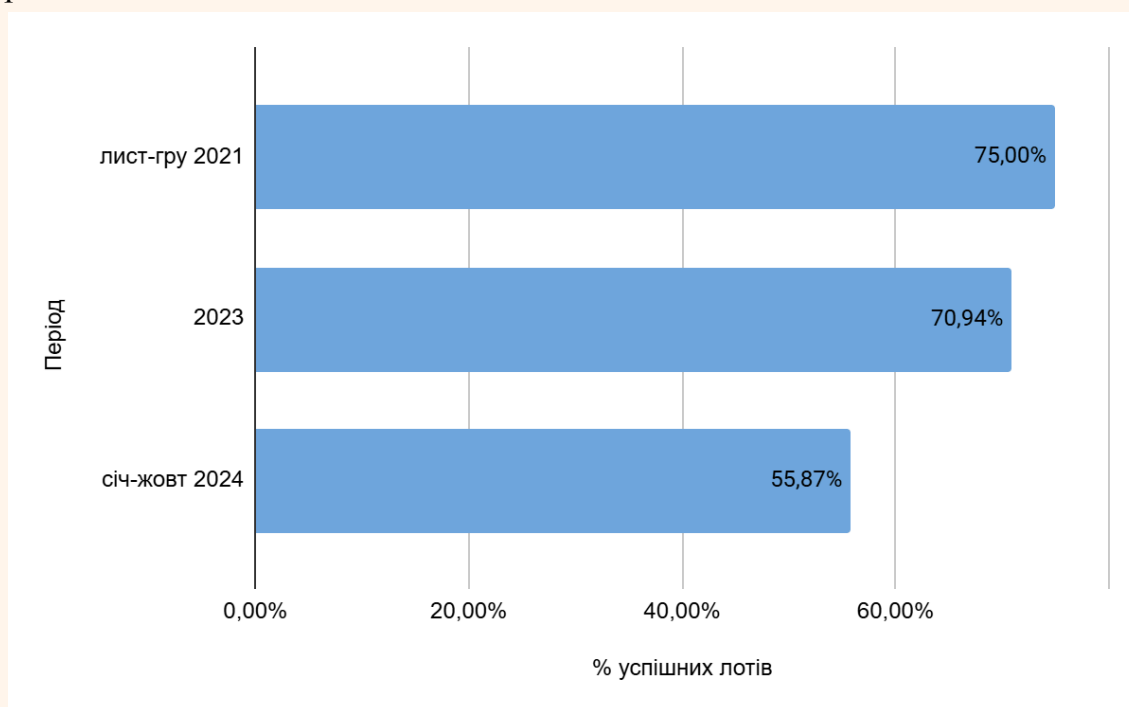
<sup>41</sup> <https://czo.od.gov.ua/>

Період	Всього лотів	Завершені лоти	Неуспішні лоти	Активні лоти	% неуспішних лотів	% успішних лотів
лист-гру 2021	16	12	4	0	25,00	75,00
2023	117	83	34	0	29,06	70,94
січ-жовт 2024	179	100	78	1	43,58	55,87
разом	312	195	116	1	37,18	62,50

Таблиця 7. Дані щодо успішності лотів Одеської ЦЗО

За аналізований період з оголошених 312 лотів було успішно завершено 195 лотів, що становить 62,5%.

На Графіку 23, який побудовано на основі даних Таблиці 7, відображено відносні показники успішності лотів Одеської ЦЗО в розрізі років.



Графік 23. Відносні показники успішності лотів Одеської ЦЗО

Протягом аналізованого періоду найвищим рівень успішності у закупівлях Одеської ЦЗО був на початковому етапі її закупівельної діяльності, коли кількість проведених закупівель була найменшою. Натомість при значному збільшенні кількості закупівель у наступних періодах спостерігається зниження рівня успішності закупівель.

#### Причини неуспішності лотів

Загальна кількість неуспішних лотів у листопаді – грудні 2021 року склала 4 лоти відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 4 лоти або 100%;
- прийняття рішення замовником про відміну — 0 лотів;
- відхилення всіх учасників — 0 лотів.

У 2023 році загальна кількість неуспішних лотів склала 34 лоти відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 29 лотів або 85,29% від усіх неуспішних лотів;
- прийняття рішення замовником про відміну — 4 лоти, або 11,76% від усіх неуспішних лотів;
- відхилення всіх учасників — 1 лот, або 2,94% від усіх неуспішних лотів.

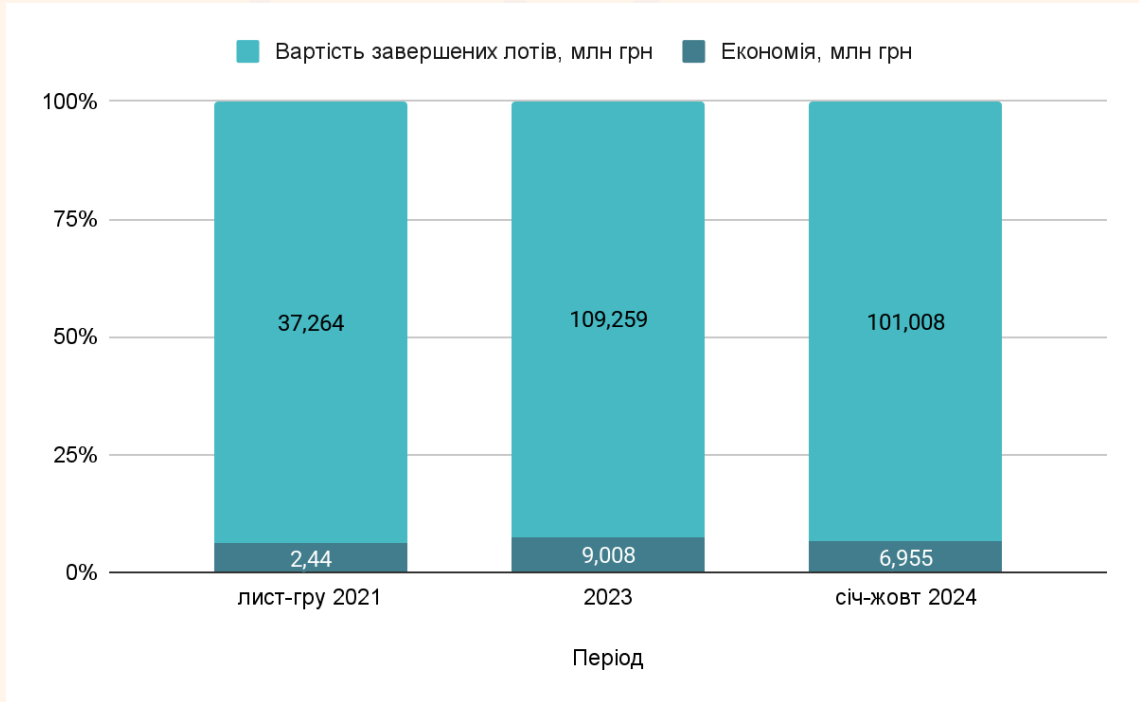
За період січня – жовтня 2024 року кількість неуспішних лотів склала 78 лотів відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 59 лотів, або 75,64% від усіх неуспішних лотів ;
- відхилення всіх учасників — 17 лотів, або 21,79% від усіх неуспішних лотів;
- прийняття рішення замовником про відміну — 2 лоти, або 2,56% від усіх неуспішних лотів.

Отже, в аналізованому періоді кількість неуспішних лотів значно зростає в січні – жовтні 2024 року та становить 78 лотів, при цьому подання недостатньої кількості тендерних пропозицій була основною причиною неуспішності лотів протягом всього аналізованого періоду.

#### *Показник “Економія”*

У Таблиці 1.18. Додатку 1 представлено дані щодо економії та очікуваної вартості закупівель, проведених Одеською ЦЗО у розрізі років аналізованого періоду. На основі цих даних побудовано Графік 24, який демонструє рівень економії в межах очікуваної вартості.

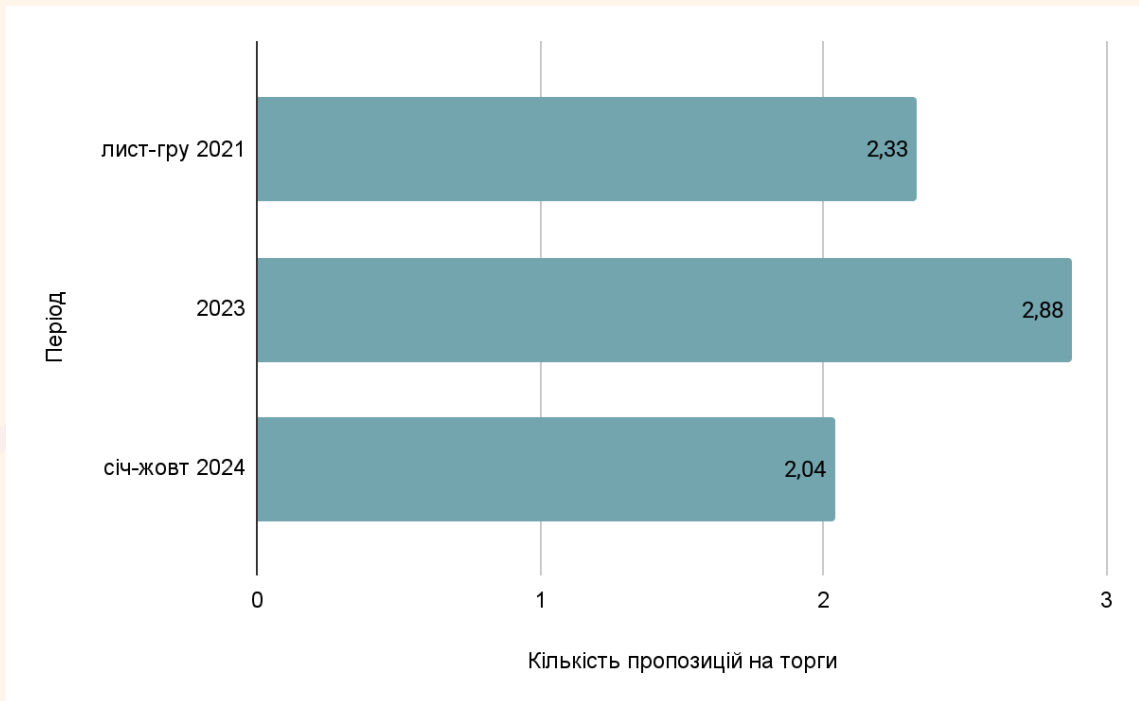


Графік 24. Рівень економії у закупівлях Одеської ЦЗО

Відповідно до наведених даних рівень економії протягом аналізованого періоду коливається в межах 6 – 8% від очікуваної вартості.

#### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиці 1.19. Додатку 1 побудовано Графік 15, який відображає показник конкуренції.

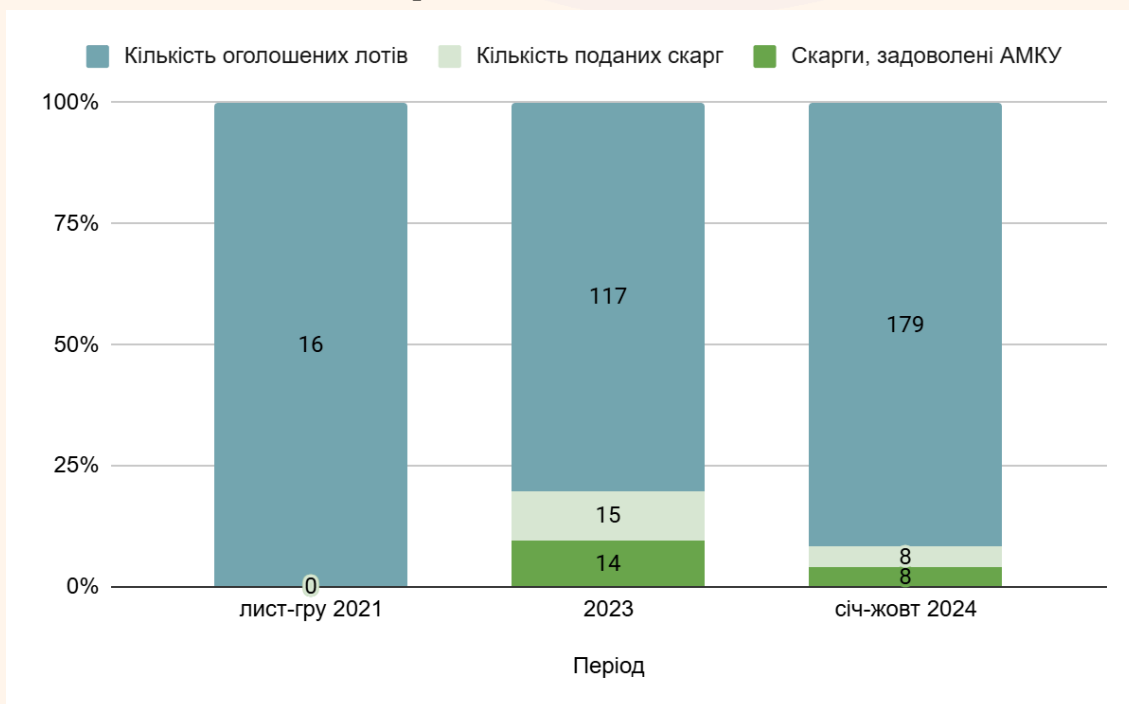


Графік 25. Показник конкуренції Одеської ЦЗО

Показник “Конкуренції” в листопаді – грудні 2021 року становив 2,33 пропозицій на торги. У 2023 році цей показник підвищився до 2,88 пропозицій на торги, а за січень – жовтень 2024 року знизився до 2,04 пропозицій на торги.

#### Показник “Оскарження в АМКУ”

У Таблиці 1.20. Додатку 1 містяться дані щодо оскаржень в АМКУ лотів Одеської ЦЗО в аналізованому періоді. На основі цих даних побудований Графік 26, на якому відображено співвідношення кількості поданих та задоволених скарг до кількості оголошених лотів.



Графік 26. Дані щодо кількості оголошених лотів, поданих та задоволених АМКУ скарг щодо закупівель Одеської ЦЗО

Протягом аналізованого періоду до органу оскарження було подано 23 скарги, з яких задоволено 22 скарги, що складає 95,65% від усіх поданих скарг.

Закупівлі, проведені Одеською ЦЗО у листопаді – грудні 2021 року, не оскаржувались. За період з 2023 року по січень – жовтень 2024 року спостерігається значне зниження відсотка оскаржених лотів — з 12,82% у 2023 році до 4,47% у січні – жовтні 2024 році.

#### Причини подання скарг:

- щодо умов документації — 11 скарг, усі з яких було задоволено АМКУ;



- щодо прийнятих замовником рішень — 11 скарг, з яких 10 було задоволено АМКУ;
- щодо відміни закупівлі — 1 скарга, яка була задоволена АМКУ.

Протягом аналізованого періоду спостерігається тенденція до зменшення відсотка оскаржених лотів з одночасним збільшенням відсотка задоволених скарг. При цьому переважна більшість скарг подаються щодо умов документації та щодо прийнятих замовником рішень.

#### *Показник “Моніторинги Держаудитслужби”*

На основі даних наведених у Таблиці 1.21. Додатку 1 побудовано Графік 27, який демонструє кількість здійснених Держаудитслужбою моніторингів, в тому числі тих, за результатами яких виявлено порушення.



*Графік 27. Дані щодо кількості здійснених моніторингів закупівель та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення.*

За весь аналізований період було здійснено 10 моніторингів, за результатами яких у 6-ти було виявлено порушення. Разом з цим кількість моніторингів, за результатами яких виявлено порушення, має тенденцію до зменшення.

#### **4.3.8. Київська БСМП**

##### *Загальна інформація*

[Рішенням Київської обласної ради](#)<sup>42</sup> Київську БСМП було визначено централізованою закупівельною організацією, яка проводить тендери та закупівлі за рамковими угодами товарів і послуг (крім поточного ремонту) в інтересах замовників згідно із Законом.

Рішенням Київської обласної ради визначено юридичні особи (в кількості 18), закупівлі яких мають здійснюватися через Київську БСМП, та затверджено перелік товарів, робіт та послуг, закупівля яких через ЦЗО є обов'язковою, та який складається із 23-х предметів закупівель, визначених за 2-м знаком ЄЗС.

#### *Організаційна структура та кадровий склад*

##### *Джерела фінансування*

Інформація відсутня<sup>43</sup>

#### *Наявність публічної інформації*

Наразі власного сайту ЦЗО не має, а також на офіційному сайті Київської облради відсутня будь-яка інформація щодо діяльності ЦЗО.

#### *Ретроспективний аналіз*

Закупівельна діяльність Київської БСМП розпочалась з січня 2023 року. Для проведення ретроспективного аналізу були використані дані за весь період діяльності Київської БСМП, а саме:

- 2023 рік;
- січень – жовтень 2024 року.

В аналізований період діяльності, Київською БСМП було оголошено закупівель на загальну вартість 833,78 млн грн, та укладені договори на загальну вартість 724,149 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 1.22 Додатку 1.

#### *Показник “Успішність”*

У Таблиці 8 наведено дані щодо успішності лотів Київської БСМП в аналізований період.

Період	Всього лотів	Завершені лоти	Неуспішні лоти	Активні лоти	% неуспішних лотів	% успішних лотів

<sup>42</sup> [Рішенням Київської обласної ради від 23.12.2022 р. №454-15-VIII](#)

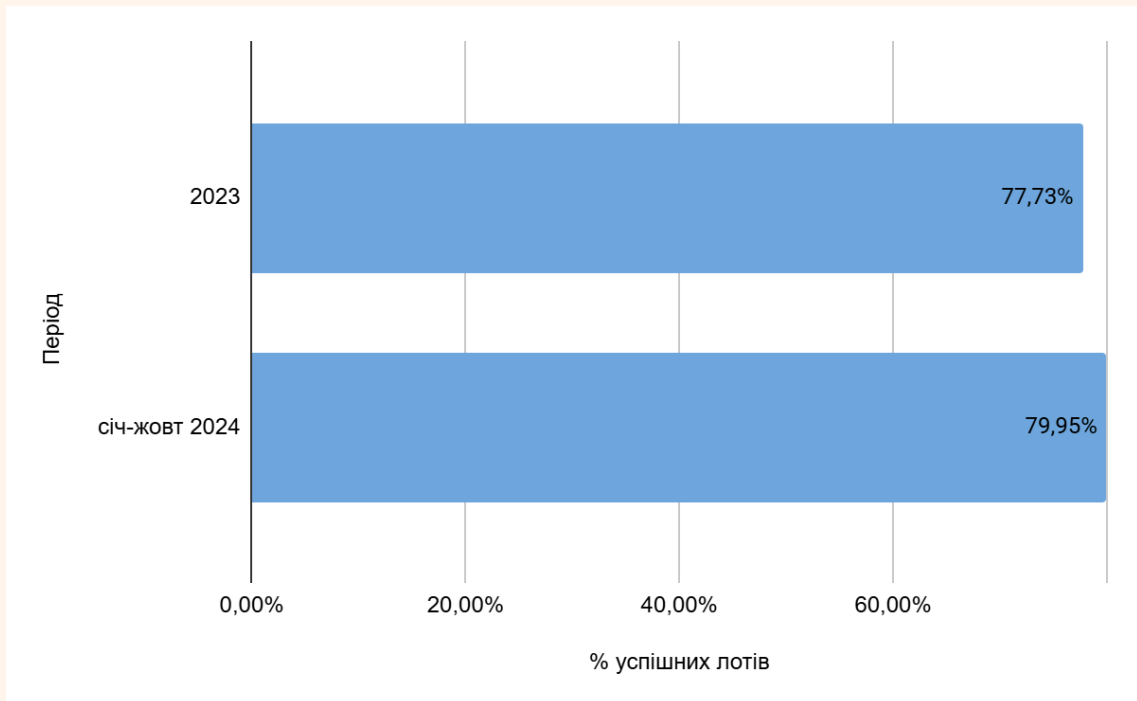
<sup>43</sup> Інформація відсутня оскільки представники Київської БСМП не погодились на участь в інтерв'ю

<b>2023</b>	494	384	104	6	21,05	77,73
<b>січ-жовт 2024</b>	429	343	78	8	18,18	79,95
<b>разом</b>	923	727	182	14	19,72	78,76

Таблиця 8. Дані щодо успішності лотів Київської БСМП.

В аналізований період діяльності Київською БСМП було оголошено 923 лоти, з яких 727 лотів було завершено успішно, що становить 78,76% від усіх лотів.

На Графіку 13, який побудовано на основі даних Таблиці 8, відображено відносні показники успішності лотів Київської БСМП в розрізі років.



Графік 28. Відносні показники успішності лотів Київської БСМП

Протягом аналізованого періоду спостерігається тенденція незначного підвищення рівня успішності лотів з одночасним зменшенням їх кількості.

#### Причини неуспішності лотів

У 2023 році неуспішними були 104 лоти відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 63 лоти, або 60,58% від усіх неуспішних лотів;

- відхилення всіх учасників — 24 лоти, або 23,08% від усіх неуспішних лотів;
- прийняття рішення замовником про відміну — 17 лотів, або 16,35% від усіх неуспішних лотів.

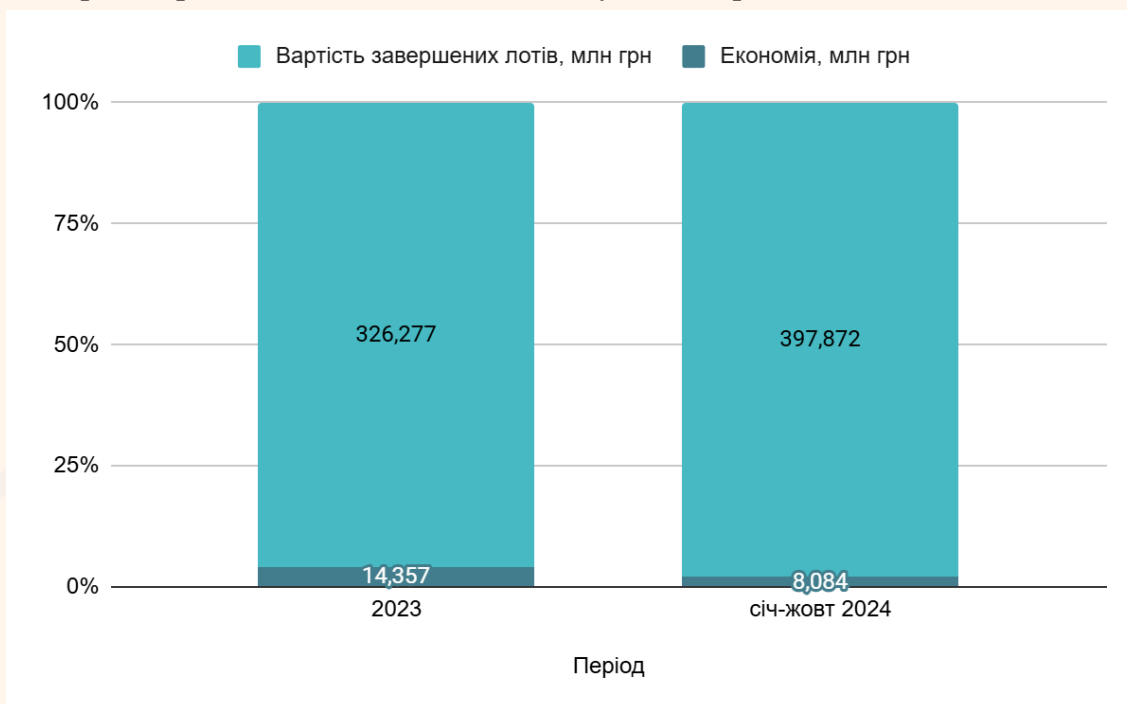
За період січня – жовтня 2024 року кількість неуспішних лотів склала 78 відповідно до таких причин:

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 64 лоти, або 82,05% від усіх неуспішних лотів;
- відхилення всіх учасників — 9 лотів, а бо 11,54% від усіх неуспішних лотів;
- прийняття рішення замовником про відміну — 5 лотів, або 6,41% від усіх неуспішних лотів.

В аналізованому періоді структура причин неспішності не змінювалась. Разом з цим основною причиною неспішності лотів було подання недостатньої кількості тендерних пропозицій.

#### Показник “Економія”

У Таблиці 1.22. Додатку 1 представлено дані щодо економії та очікуваної вартості закупівель, проведених Київської БСМП у розрізі років аналізованого періоду. На основі цих даних побудовано Графік 29, який відображає рівень економії в межах очікуваної вартості.

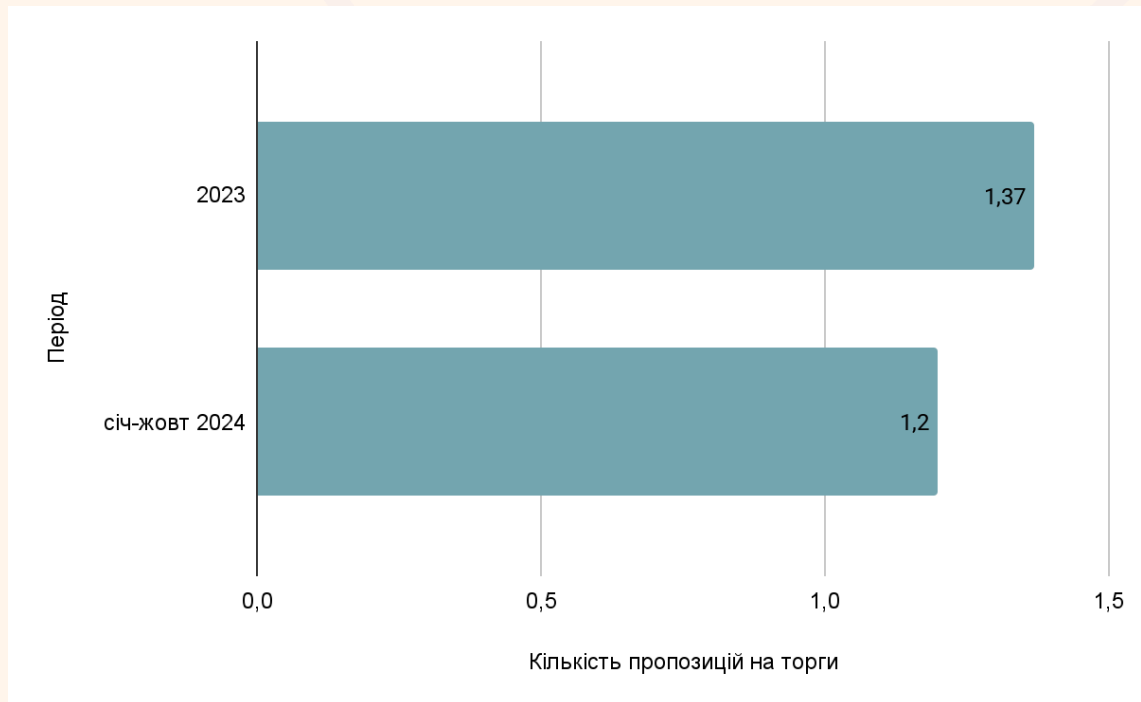


Графік 29. Рівень економії у закупівлях Київської БСМП

Протягом аналізованого періоду показник “Економії” незначно знизився з 4,4% в 2023 році до 2,03% в січні – жовтні 2024 року.

### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиці 1.23. Додатку 1 побудовано Графік 30, який відображає показник “Конкуренції”.

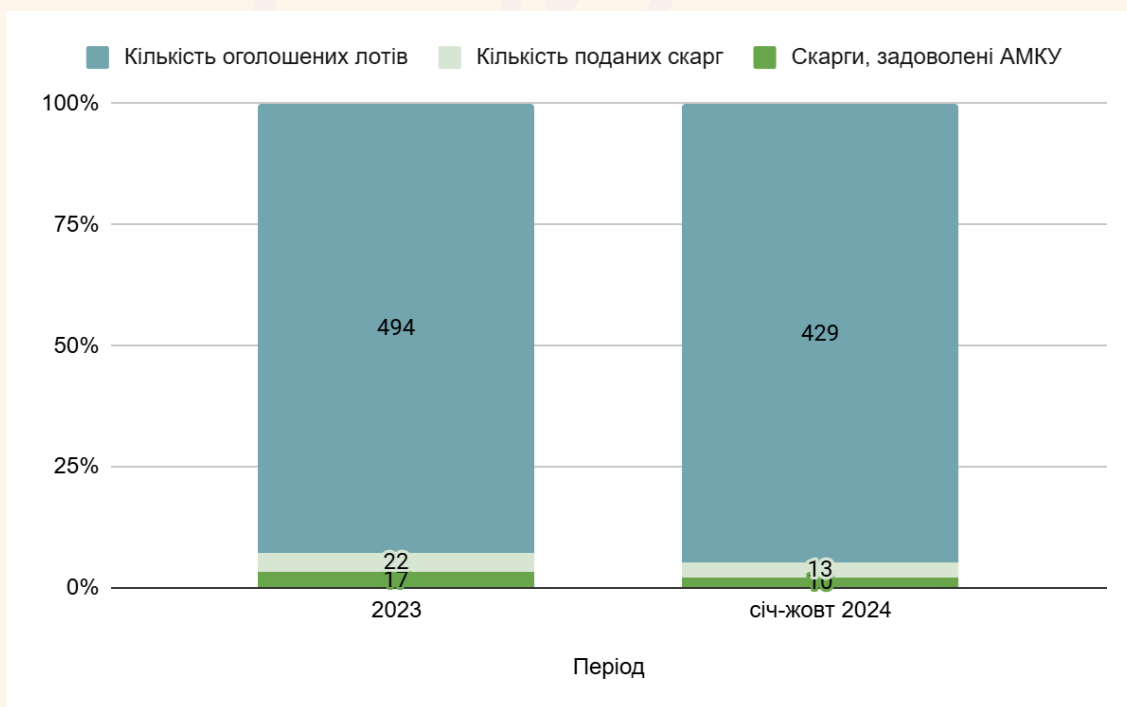


Графік 30. Показник конкуренції закупівель Київської БСМП

Показник “Конкуренції” у закупівлях Київської БСМП у 2023 році становив 1,37 пропозицій на торги, а за період січня – жовтня 2024 року — 1,2 пропозицій на торги. Отже, спостерігається тенденція до зниження рівня конкуренції.

### Показник “Оскарження в АМКУ”

У Таблиці 1.24. Додатку 1 містяться дані щодо оскаржень в АМКУ лотів Київської БСМП в аналізованому періоді. На основі цих даних побудований Графік 31, на якому відображено співвідношення кількості поданих та задоволених скарг до кількості оголошених лотів.



Графік 31. Дані щодо кількості оголошених лотів, поданих та задоволених АМКУ скарг щодо закупівель Київської БСМП

Протягом аналізованого періоду до органу оскарження було подано 35 скарг, з яких було задоволено 27 скарг, що складає 77,14% від усіх поданих скарг.

При цьому спостерігається зменшення кількості скарг та зниження відсотка оскаржених лотів з 4,45 % (2023) до 3,03% (січень – жовтень 2024). Також спостерігається зниження відсотка задоволених скарг з 77,27% у 2023 році до 76,92% у січні – жовтні 2024 року.

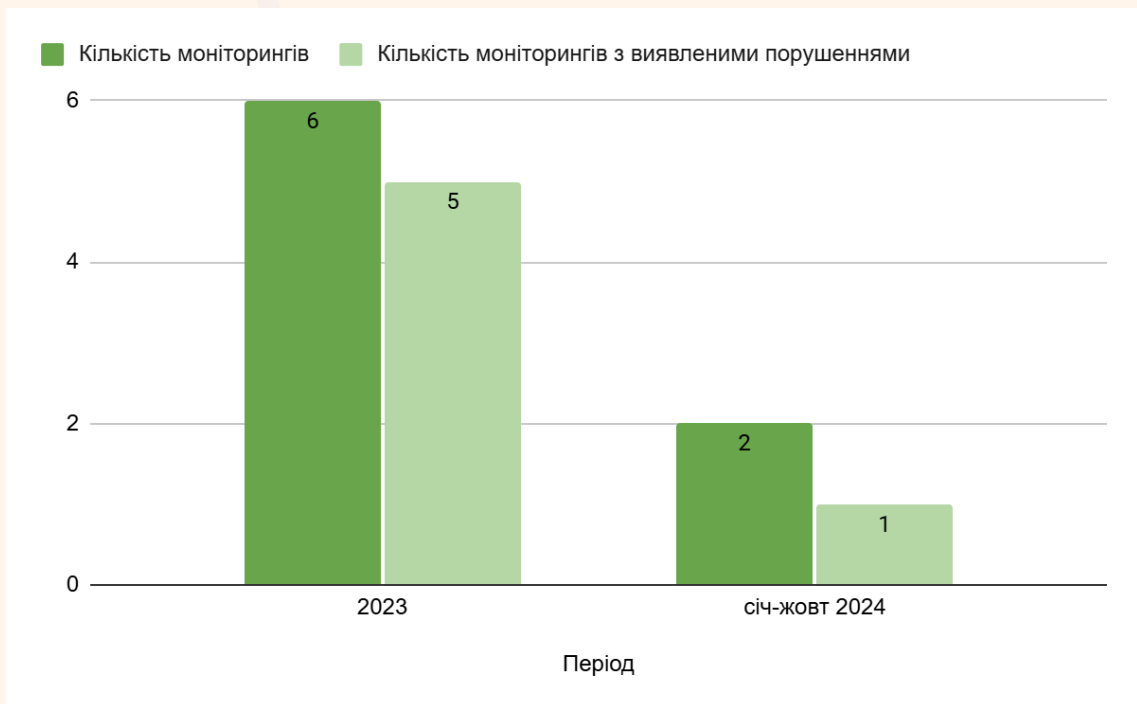
Причини подання скарг:

- щодо умов тендерної документації — 20 скарг, з яких 17 було задоволено АМКУ;
- щодо прийнятих замовником рішень — 15 скарг, з яких 10 було задоволено АМКУ.
- щодо відміни закупівлі — 0 скарг.

Протягом аналізованого періоду спостерігається тенденція до зменшення відсотка оскаржених лотів, при цьому рівень задоволених скарг майже не змінився та залишається досить високим. Водночас переважна більшість скарг подаються щодо умов тендерної документації, а оскарження відміни закупівлі в аналізованому періоді не відбувалось.

Показник “Моніторинги Держаудитслужби”

На основі даних наведених у Таблиці 1.25. Додатку 1 побудовано Графік 32, який демонструє кількість здійснених Держаудитслужбою моніторингів, в тому числі тих, за результатами яких виявлено порушення.



Графік 32. Дані щодо кількості здійснених моніторингів закупівель та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення.

За весь аналізований період було проведено 8 моніторингів, за результатами яких у 6-ти моніторингах було виявлено порушення. Водночас кількість моніторингів та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення, має тенденцію до зменшення.

#### 4.3.9. Харківська ЦЗО

##### Загальна інформація

Рішенням Харківської міської ради<sup>44</sup> комунальне підприємство “Харківський Дата Центр” було перейменовано на комунальне підприємство “Централізована закупівельна організація Харківської міської ради” та визначено централізованою закупівельною організацією.

Відповідно до інформації, яку надали представники цієї ЦЗО, станом на 2024 рік вона проводить закупівлі в інтересах 173 замовників.

<sup>44</sup> [Рішення Харківської міської ради# від 25.01.2023 р. №329/23](#)

### *Організаційна структура та кадровий склад*

До штатної структури ЦЗО входить відділ організації публічних закупівель (5 уповноважених осіб), відділ технічного супроводу (2 працівники), відділ аналізу ринку (5 працівників) та юридичний відділ (3 працівники).

### *Джерела фінансування*

Єдиним джерелом фінансування є кошти міського бюджету.

### *Наявність публічної інформації*

Наразі власного сайту ЦЗО не має, а також на офіційному сайті Харківської міської ради відсутня будь-яка інформація щодо діяльності ЦЗО.

### *Ретроспективний аналіз*

Закупівельна діяльність Харківської ЦЗО розпочалась у квітні 2023 року.

Для проведення ретроспективного аналізу були використані дані за весь період діяльності Харківської ЦЗО, а саме:

- 2023 рік;
- січень – жовтень 2024 року.

Протягом аналізованого періоду Харківською ЦЗО було оголошено закупівлі на очікувану вартість 8273,36 млн грн та укладені договори на загальну суму 3767,555 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 1.26 Додатку 1.

### *Показник “Успішність”*

У Таблиці 9, що наведена нижче, представлено дані щодо успішності лотів Харківської ЦЗО в аналізованому періоді.

	<b>Всього лотів</b>	<b>Завершені лоти</b>	<b>Неуспішні лоти</b>	<b>Активні лоти</b>	<b>% неуспішних лотів</b>	<b>% успішних лотів</b>
<b>2023</b>	317	180	137	0	43,22	56,78
<b>Січень - жовтень 2024</b>	267	150	106	11	39,70	56,18

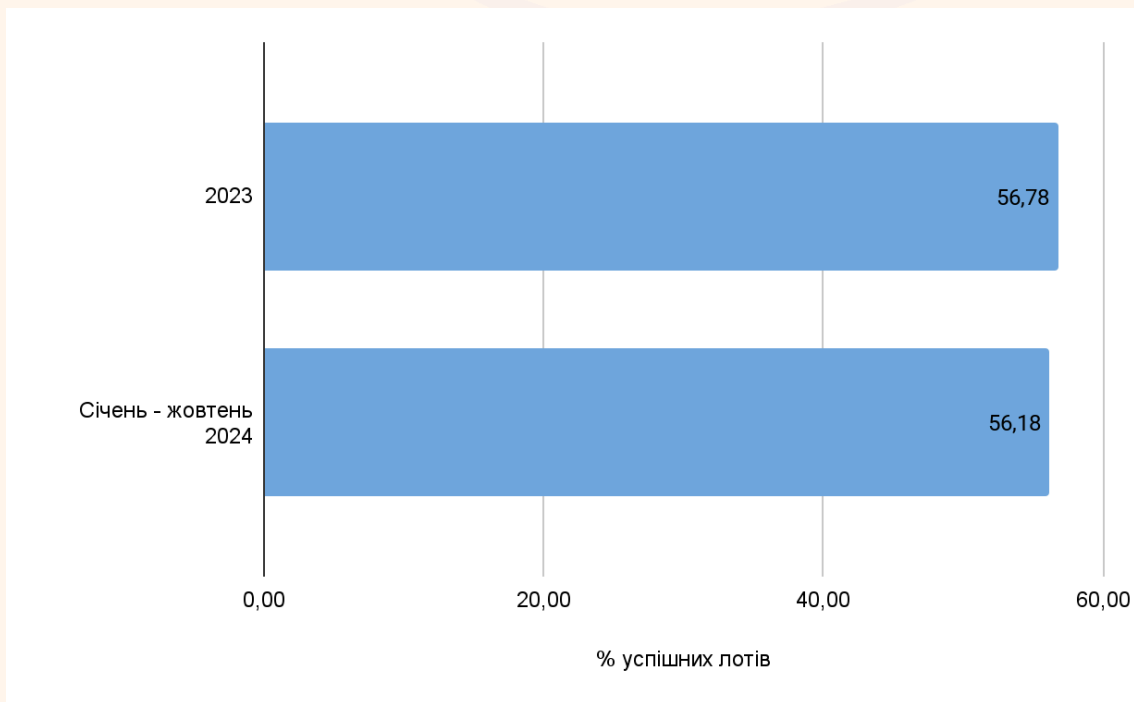


<b>Разом</b>	584	330	334	11	57,19	56,51
--------------	-----	-----	-----	----	-------	-------

Таблиця 9. Дані щодо успішності лотів Харківської ЦЗО

Так, за весь аналізований період з усіх оголошених 584 лотів було успішно завершено 330 лоти, що становить 56,5 % від усіх лотів.

На Графіку 33, який побудовано на основі даних Таблиці 9, відображено відносні показники успішності лотів Харківської ЦЗО в розрізі років.



Графік 33. Відносні показники успішності лотів Харківської ЦЗО

Протягом аналізованого періоду спостерігається відносно сталий показник “Успішності” на рівні 56%.

#### Причини неуспішності лотів

Загальна кількість неуспішних лотів у 2023 році склала 137 лотів відповідно до таких причин:

- відхилення всіх учасників — 68 лотів, або 49,64% від усіх неуспішних;
- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 59 лотів або 43,06% від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 10 лотів, або 7,30% від усіх неуспішних.

У січні – жовтні 2024 року загальна кількість неуспішних лотів склала— 106 лоти відповідно до таких причин:

- відхилення всіх учасників — 67 лотів, або 63,21% від усіх неуспішних;
- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 32 лоти або 30,19% від усіх неуспішних;
- прийняття рішення замовником про відміну — 7 лотів, або 6,60% від усіх неуспішних лотів.

В аналізованому періоді структура причин неуспішності не змінювалась. Спостерігається позитивна динаміка щодо зменшення кількості неуспішних лотів. Основною причиною неуспішності лотів протягом аналізованого періоду є відхилення всіх учасників.

#### Показник “Економія”

У Таблиці 1.26. Додатку 1 представлено дані щодо економії та очікуваної вартості закупівель, проведених Харківською ЦЗО у розрізі років аналізованого періоду. На основі цих даних побудовано Графік 34, який відображає рівень економії в межах очікуваної вартості.

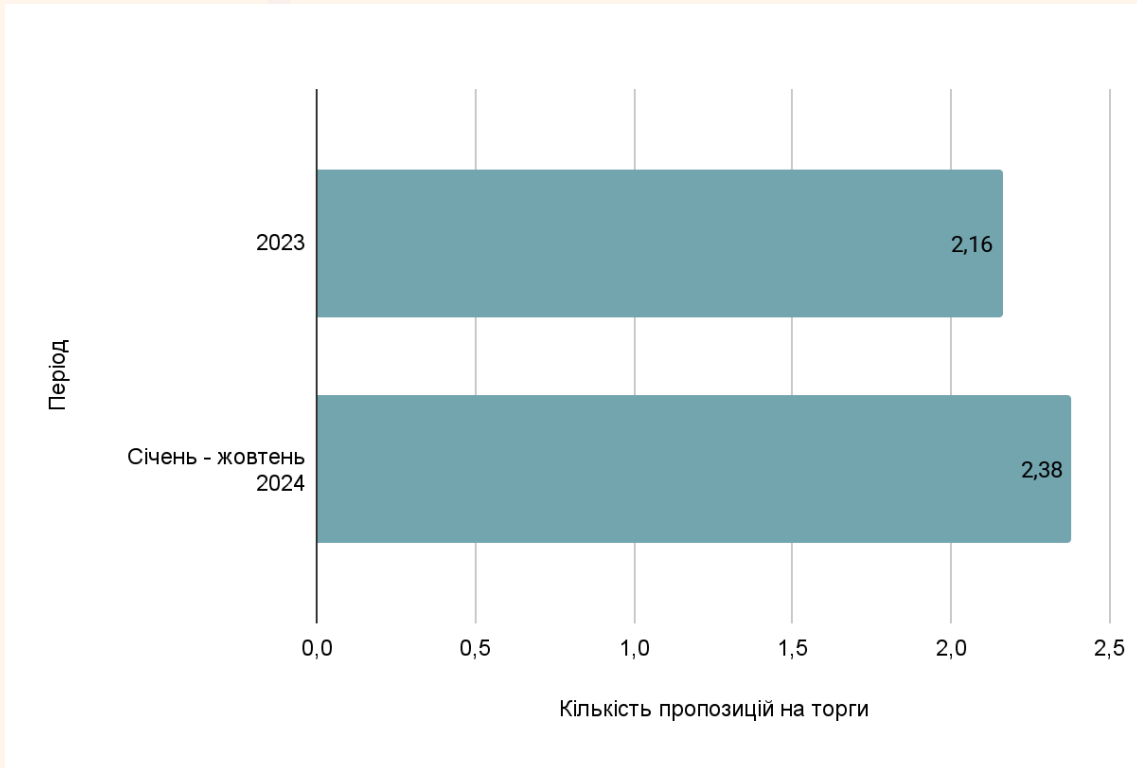


Графік 34. Рівень економії у закупівлях Харківської ЦЗО

У 2023 році ЦЗО рівень економії склав 7,81% від очікуваної вартості. При цьому в січні – грудні 2024 року він дещо підвищився та становив 11,74%.

### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиці 1.27. Додатку 1 побудовано Графік 35, який відображає показник конкуренції.



Графік 35. Показник конкуренції Харківської ЦЗО

У Харківській ЦЗО в 2023 році показник “Конкуренції” склав 2,16 пропозицій на торги, а в січні – жовтні 2024 року спостерігається незначне підвищення до 2,38 пропозицій на торги.

### Показник “Оскарження в АМКУ”

У Таблиці 1.28. Додатку 1 містяться дані щодо оскаржень в АМКУ лотів Харківської ЦЗО в аналізованому періоді. На основі цих даних побудований Графік 36, на якому відображено співвідношення кількості поданих та задоволених скарг до кількості оголошених лотів.



Графік 36. Дані щодо кількості оголошених лотів, поданих та задоволених АМКУ скарг щодо закупівель Харківської ЦЗО

Протягом аналізованого періоду до органу оскарження було подано всього 35 скарг, з яких задоволено 21 скарга, що складає 60 % від всіх скарг.

При цьому спостерігається збільшення кількості скарг та підвищення відсотка оскаржених лотів з 5,05% (2023) до 7,12% (січень – жовтень 2024). Також спостерігається підвищення відсотка задоволених скарг з 50% у 2023 році до 68,42% у січні – жовтні 2024 року відповідно.

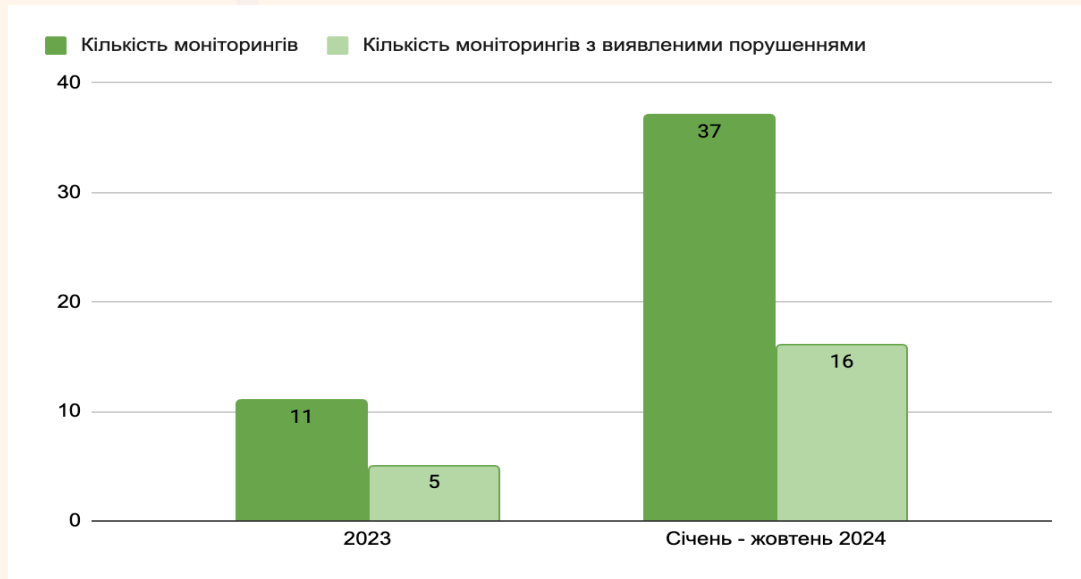
Причини подання скарг:

- щодо умов тендерної документації — 9 скарг, з яких 7 було задоволено АМКУ;
- щодо прийнятих замовником рішень — 26 скарг, з яких 14 було задоволено АМКУ;
- щодо відміни закупівлі — 0 скарг.

Водночас переважна більшість скарг подаються щодо прийнятих рішень замовником, при цьому оскарження відміни закупівлі в аналізованому періоді не відбувалось.

*Показник “Моніторинги Держаудитслужби”*

На основі даних наведених у Таблиці 1.29. Додатку 1 побудовано Графік 37, який демонструє кількість здійснених Держаудитслужбою моніторингів, в тому числі тих, за результатами яких виявлено порушення.



Графік 37. Дані щодо кількості здійснених моніторингів закупівель та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення.

За весь аналізований період здійснено 48 моніторингів закупівель Харківської ЦЗО, за результатами яких у 21 було встановлено порушення.

Водночас кількість моніторингів та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення, має тенденцію до збільшення, що свідчить про наявність підвищених ризиків у закупівлях Харківської ЦЗО.

#### 4.3.10. Одеська БСМП

##### Загальна інформація

Відповідно до Рішення Одеської обласної ради<sup>45</sup> комунальна установа “Одеська обласна база спеціального медичного постачання” визначено централізованою закупівельною організацією, з метою сприяння стандартизації, професіоналізації, правовій визначеності, запровадженню гнучких методів закупівлі, економії бюджетних коштів за рахунок агрегації та контролю за витратами коштів бюджету.

<sup>45</sup> [Рішення Одеської обласної ради від 03.11.2023 р. №602-VIII](#)

Рішенням Одеської обласної ради визначено юридичні особи (в кількості 22), закупівлі яких мають здійснюватися через Одеську БСМП та затверджено перелік товарів, робіт та послуг, закупівля яких через ЦЗО є обов'язковою, та який складається із 30 предметів закупівель, які визначені переважно за 2-м знаком коду ДК 021:2015.

#### *Організаційна структура та кадровий склад*

##### *Джерела фінансування*

Інформація відсутня<sup>46</sup>

##### *Наявність публічної інформації*

Організація має власний веб-сайт,<sup>47</sup> на якому розміщено інформацію щодо діяльності ЦЗО.

##### *Ретроспективний аналіз*

Закупівельна діяльність Одеської БСМП розпочалась з січня 2024 році. Для проведення ретроспективного аналізу були використані дані за весь період діяльності Одеської БСМП, а саме: січень – жовтень 2024 року.

В аналізований період діяльності, Одеською БСМП було оголошено закупівель на загальну вартість 736 млн грн та укладені договори на загальну вартість 549,369 млн грн.

##### *Показник “Успішність”*

З 285 оголошених лотів успішно завершилися 223 лоти, тобто рівень успішності склав 78,25% відповідно до даних, наведених в Таблиці 1.31 Додатку 1.

##### *Причини неуспішності лотів*

В аналізований період неуспішними були 60 лотів або 21,05% від усіх лотів із таких причин::

- подання недостатньої кількості тендерних пропозицій — 37 лотів, або 61,67% від усіх неуспішних лотів;
- відхилення всіх учасників — 12 лотів, або 20% від усіх неуспішних лотів;
- прийняття рішення замовником про відміну — 11 лотів, або 18,33% від усіх неуспішних лотів.

<sup>46</sup> Інформація відсутня оскільки представники Одеської БСМП не погодились на участь в інтерв'ю

<sup>47</sup> <https://specbaza.com>

Отже, подання недостатньої кількості тендерних пропозицій було основною причиною неуспішності закупівель Одеської БСМП.

#### *Показник “Економія”*

В аналізований період Одеська БСМП досягла економії на рівні 3,79% від очікуваної вартості відповідно до даних, наведених в Таблиці 1.30 Додатку 1.

#### *Показник “Конкуренція”*

Показник “Конкуренція” склав 1,45 пропозицій на торги в аналізованому періоді.

#### *Показник “Оскарження в АМКУ”*

Протягом аналізованого періоду відповідно до даних, наведених в Таблиці 1.32 Додатку 1, до органу оскарження було подано 22 скарги, що становить 7,72% оскаржених лотів. При цьому було задоволено 19 скарг, що становить 86,36% від усіх поданих скарг.

Причини подання скарг:

- щодо умов тендерної документації — 11 скарг, з яких 10 було задоволено АМКУ;
- щодо прийнятих замовником рішень — 10 скарг, з яких 8 задоволено АМКУ;
- щодо відміни закупівлі — 1 скарга, яка була задоволена АМКУ.

#### *Показник “Моніторингу Держсаудитслужби”*

Протягом аналізованого періоду відповідно до даних, наведених в Таблиці 1.33 Додатку 1, було проведено 16 моніторингів, за результатами яких у 9-ти моніторингах було виявлено порушення.

### **Резюме підрозділу 4.3**

#### *1. Успішність закупівель:*

- поступове зростання рівня успішності спостерігається переважно у всіх ЦЗО;
- Київська БСМП має стабільний рівень успішності;
- наявне незначне зниження рівня успішності в ДП “Укрводсервіс” та Одеської ЦЗО;

Основні причини неуспішності:

- найпоширеніша причина — недостатня кількість тендерних пропозицій. Це може свідчити про недостатню роботу з ринком, низьку зацікавленість потенційних постачальників або про завищені вимоги до учасників;
- друга, за поширеністю, причина — відхилення всіх учасників, що може вказувати на недостатню уважність учасників при підготовці тендерної пропозиції, або недостатню кваліфікацію учасників, що впливає на якість підготовки пропозиції або недостатню кваліфікацію уповноважених осіб, що може спричиняти прийняття некоректних рішень про відхилення.
- найменш поширена причина неуспішних тендерів — прийняття рішення замовника про відміну тендера.

## 2. Рівень економії:

- ЦЗО, які досягли під час закупівель відносно стабільний рівень економії коштів: ДУ “Професійні закупівлі”, Одеська ЦЗО, Київська БСМП, Харківська ЦЗО;
- найвищий рівень економії (14 – 24%) досягала Івано-Франківська ЦЗО протягом всього періоду своєї діяльності. Це може свідчити про некоректне визначення очікуваної вартості закупівель;
- найменший рівень економії (0,26 – 2,32%) досягала Дніпровська ЦЗО протягом всього періоду своєї діяльності.

## 3. Рівень конкуренції:

- ЦЗО, у яких середня кількість пропозицій у торгах від одного до двох: Одеська БСМП, Київська БСМП;
- ЦЗО, у яких середня кількість пропозицій у торгах від двох до трьох і вище: Харківська ЦЗО; Одеська ЦЗО; Івано-Франківська ЦЗО, ДУ “Професійні закупівлі”;
- ЦЗО, у яких широкий діапазон середньої кількості пропозицій у торгах (від 1,52 до 2,75): ДП “УСС”, ДП Укрводсервіс”, Дніпровська ЦЗО;

## 4. Оскарження закупівель в АМКУ

- в середньому оскаржується до 10% закупівель;
- єдиною ЦЗО, закупівлі якої не оскаржувалися, є ДП “Укрводсервіс”;
- спостерігається високий відсоток задоволених скарг (до 85%);
- переважно оскаржуються прийняті замовниками рішення та умови тендерної документації;



### 5. Моніторинги Держаудитслужби

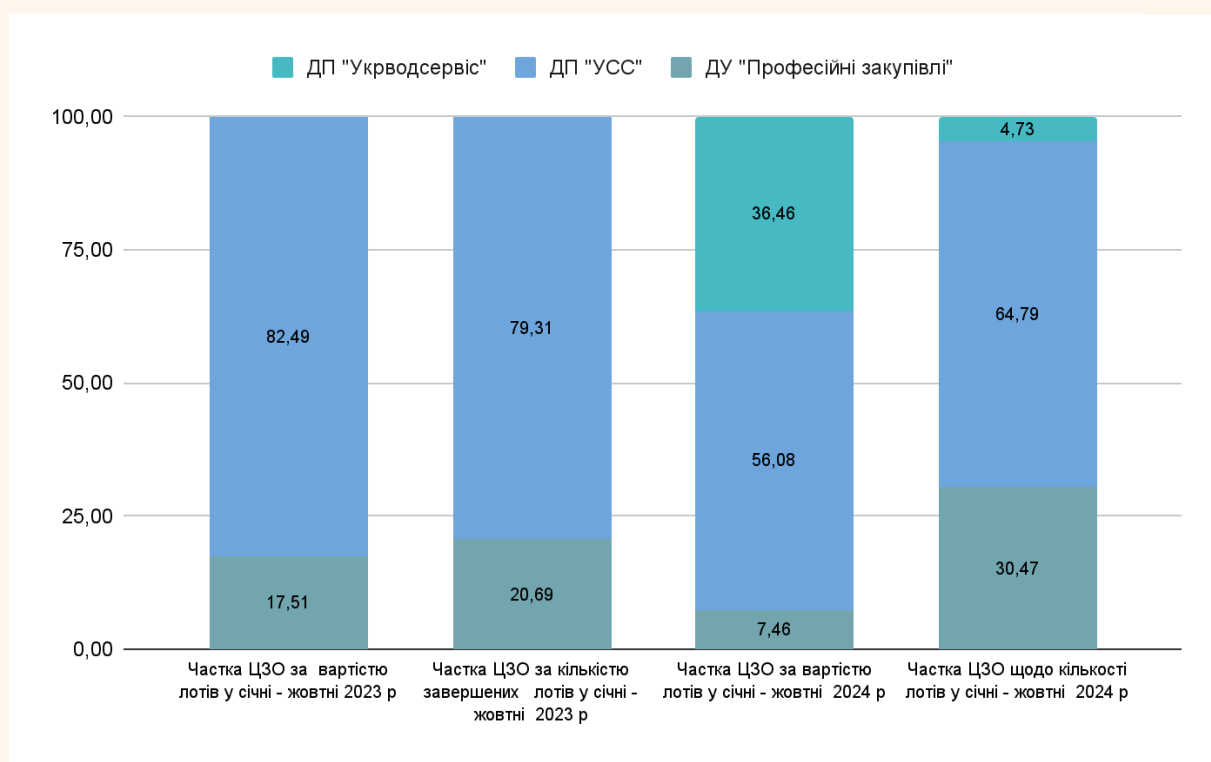
- моніторинг Держаудитслужби виявляє порушення в переважній більшості перевірених закупівлях. При цьому моніторинги закупівель ДУ “Професійні закупівлі та ДП “Укрводсервіс” не проводились;
- спостерігається тенденція до зниження кількості проведених моніторингів та моніторингів, за результатами яких виявлені порушення, окрім Харківської ЦЗО, де спостерігається зворотна тенденція.

## 4.4. Порівняльний аналіз закупівельної діяльності ЦЗО

### 4.4.1. Порівняльний аналіз закупівель ЦЗО, визначених КМУ

Протягом аналізованого періоду (зазначений у підрозділі 4.1.) усі ЦЗО, визначені КМУ, провели 541 успішний лот загальною очікуваною вартістю 2 389,415 млн грн та уклали договорів на загальну суму 2 295,321 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 2.1. Додатку 2.

На Графіку 38, який побудований на основі даних Таблиць 2.2. та 2.3 Додатку 2, відображено, яку частку займає кожна ЦЗО в загальній вартості та кількості завершених лотів у аналізованому періоді.



Графік 38. Розподіл часток ЦЗО, визначених КМУ, за вартістю та кількістю завершених лотів.

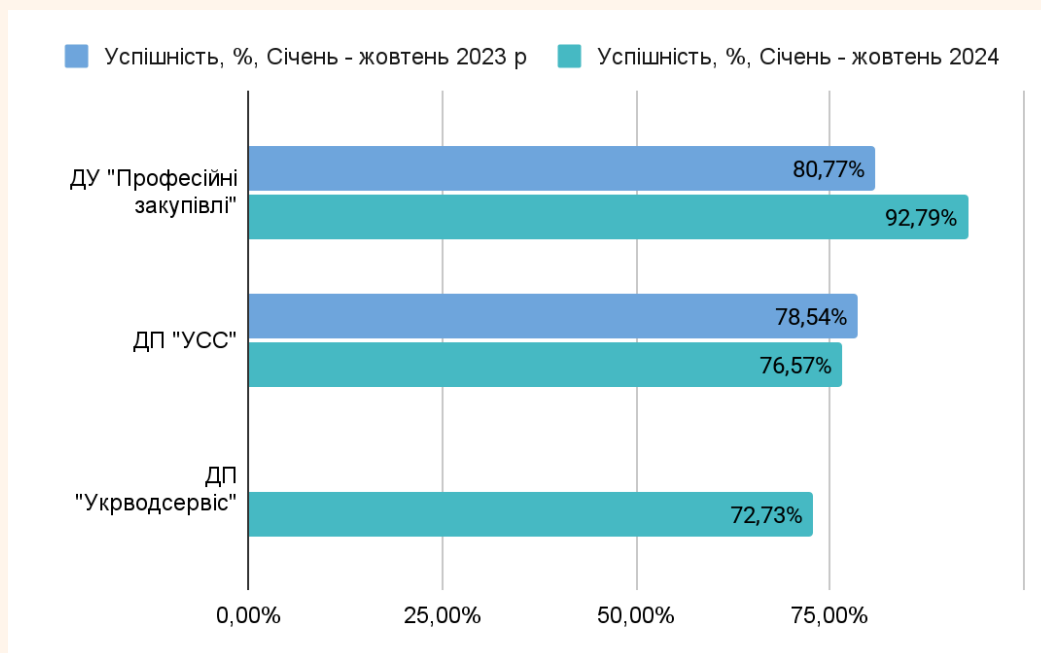
Відповідно до даних, наведених на графіку, можна зробити такі висновки:

в період січень – жовтень 2023 року закупівлі ДП “УСС” займають переважну частку в загальній кількості та вартості закупівель ЦЗО, а також однаковий відсотковий розподіл — 82% за вартістю та 79% за кількістю. При цьому закупівлі ДУ “Професійні закупівлі” мають схожий відсотковий розподіл та складають 18% та 21% відповідно;

в період січень – жовтень 2024 року частки розподілу в загальній кількості та вартості закупівель ЦЗО змінились, оскільки ДП “Укрводсервіс” розпочало діяльність по здійсненню закупівель в інтересах інших замовників. При цьому закупівлі ДП “УСС” продовжують займати найбільшу частку в загальній кількості та вартості закупівель ЦЗО, які визначені КМУ. Разом з тим закупівлі ДП “Укрводсервіс” займають 36% за вартістю та лише 5% за кількістю, а закупівлі ДУ “Професійні закупівлі” навпаки — лише 7% за вартістю та 30% за кількістю, незважаючи на те, що основним предметом закупівлі в цих ЦЗО є електрична енергія. Це пояснюється тим, що обсяги закупівель для ЦОВВ є значно меншими ніж для замовників в сфері водного господарства.

### Показник “Успішність”

У Таблиці 2.4. Додатку 2 представлено дані щодо успішності лотів всіх ЦЗО, визначених КМУ, в аналізованому періоді. На основі наведених даних побудовано Графік 39.



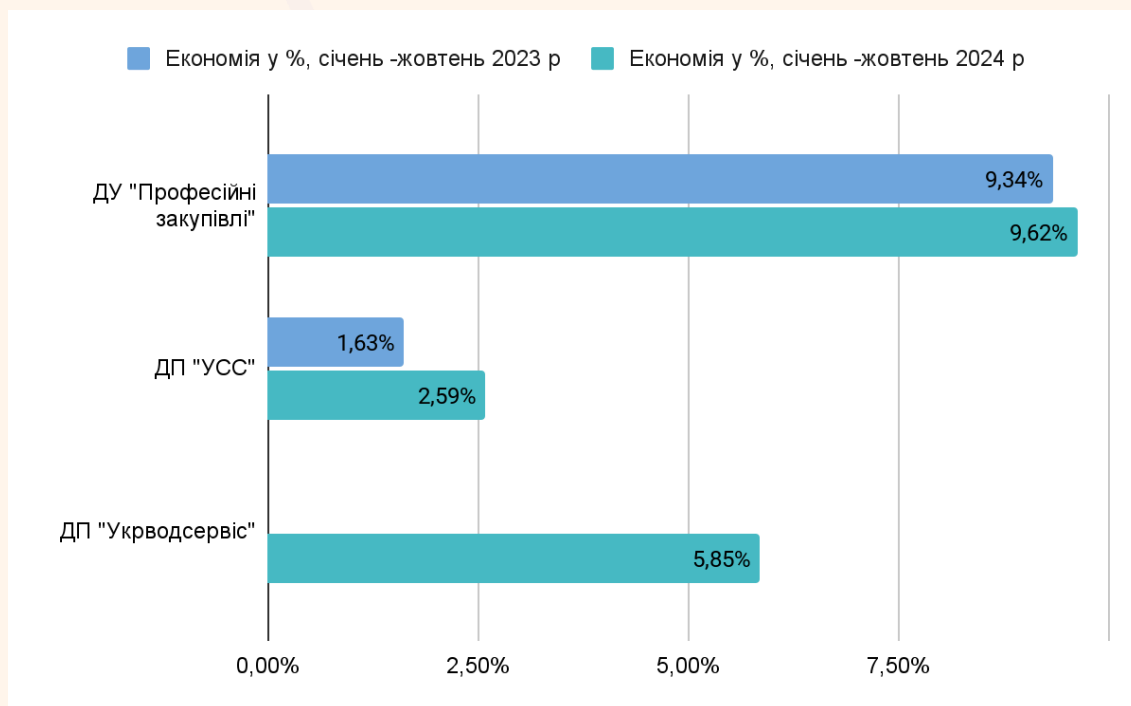
Графік 39. Відносні показники успішності лотів ЦЗО, визначених КМУ

Відповідно до наведених даних можна зробити такі висновки:

- всі ЦЗО демонструють достатньо високий рівень успішності, вище 72%;
- ДУ “Професійні закупівлі” має найвищий рівень успішності в аналізованому періоді серед трьох ЦЗО.

### Показник “Економія”

У Таблиці 2.5. Додатку 2 представлено дані щодо економії ЦЗО у розрізі років аналізованого періоду. На основі цих даних побудовано Графік 40, який відображає рівень економії.



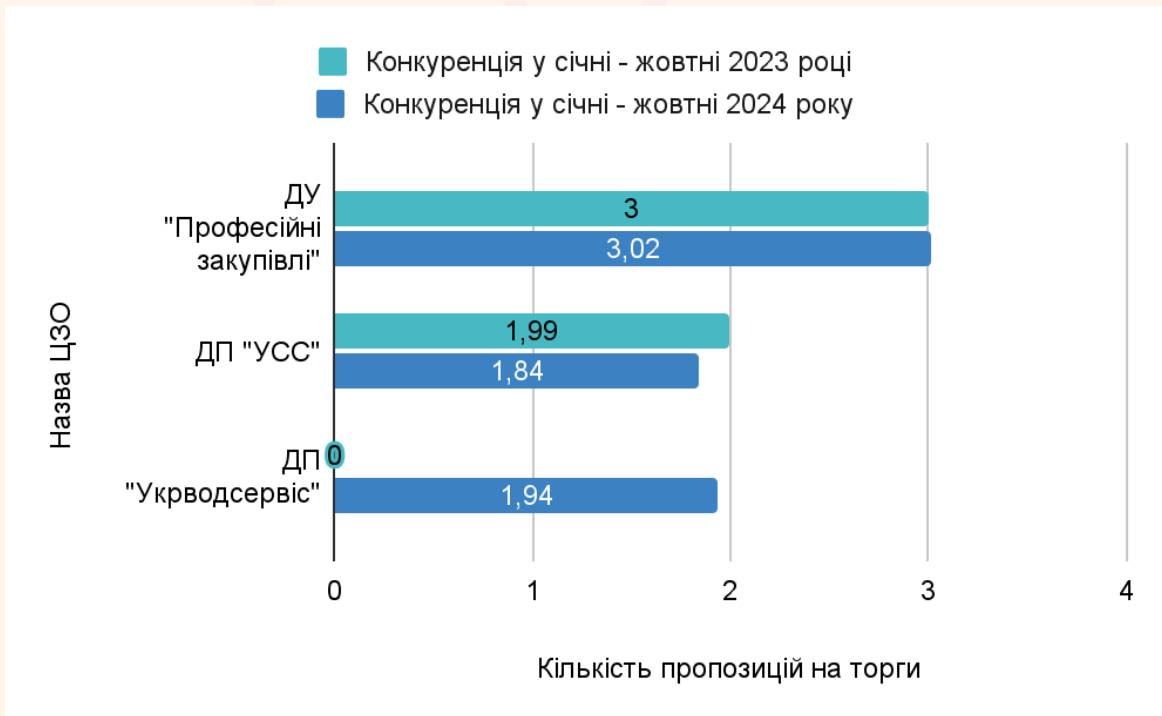
Графік 40. Рівень економії у закупівлях ЦЗО, визначених КМУ

Відповідно до даних наведених на графіку можна зробити наступні висновки:

- ДУ “Професійні закупівлі” протягом аналізованого періоду досягла найвищого рівня економії серед трьох ЦЗО;
- в січні – жовтні 2024 року рівень економії ДП “УСС” та ДУ “Професійні закупівлі” підвищився у порівнянні з січнем – жовтнем 2023 року;
- ДП “УСС” має найнижчий рівень економії у порівнянні з ДУ “Професійні закупівлі” та ДП “Укрводсервіс”.

### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиці 2.6. Додатку 2 побудовано Графік 41, який відображає показник конкуренції у закупівлях ЦЗО в розрізі років аналізованого періоду.



Графік 41. Показник конкуренції ЦЗО, визначених КМУ

Відповідно до даних, наведених на графіку, можна зробити такі висновки:

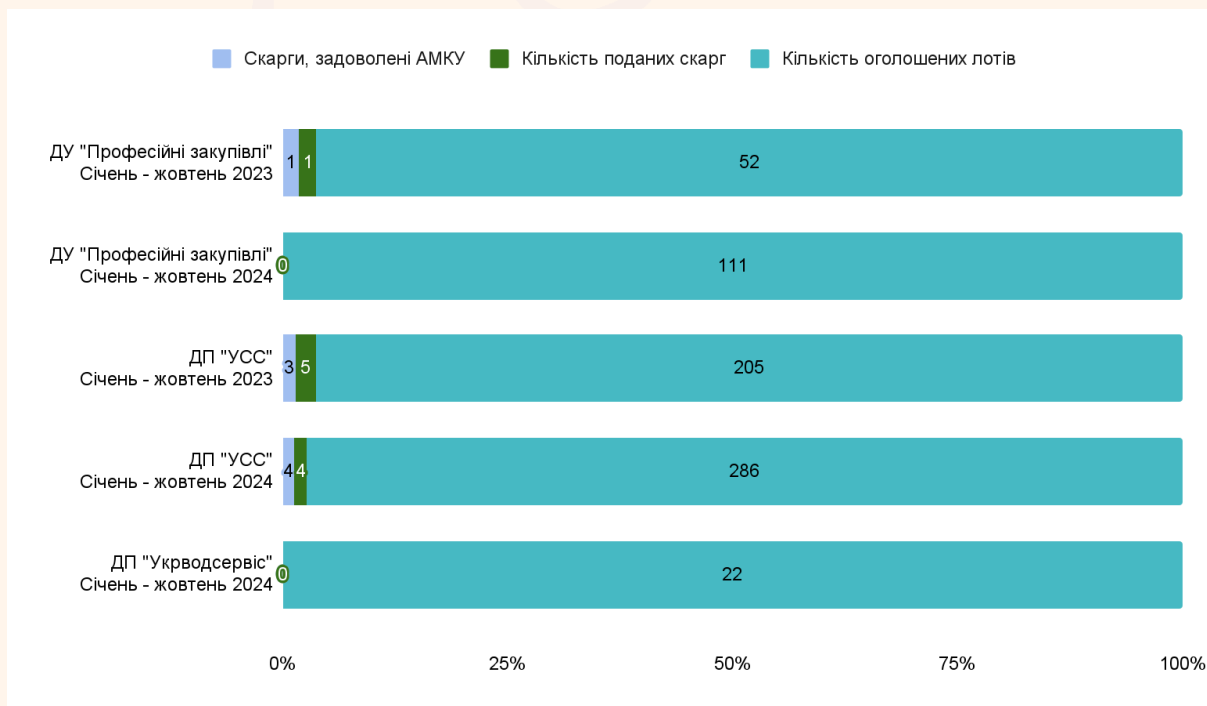
в закупівлях ДУ “Професійні закупівлі” протягом аналізованого періоду спостерігається найвища кількість пропозицій на торги серед ЦЗО, у січні – жовтні 2024 року вона становила 3,02;

в закупівлях ДП “УСС” кількість пропозицій на торги в січні – жовтні 2024 року знизилась та становила 1,84;

в закупівлях ДП “УСС” та ДП “Укрводсервіс” спостерігається приблизно однакова кількість пропозицій на торги.

#### Показник “Оскарження в АМКУ”

У Таблиці 4.4 Додатку 3 містяться дані щодо оскаржень лотів ЦЗО в АМКУ в аналізованому періоді. На основі цих даних побудований Графік 42, на якому відображено кількість оголошених лотів, поданих та задоволених в АМКУ скарг.



Графік 42. Дані щодо кількості оголошених лотів, поданих та задоволених АМКУ скарг щодо закупівель ЦЗО, визначених КМУ

Відповідно до даних, наведених на графіку, можна зробити такі висновки:

в період січень – жовтень 2023 року найбільший відсоток оскаржених лотів серед ЦЗО спостерігається у ДП “УСС” та становить 2,44% або 5 скарг, з яких 60% або 3 скарги було задоволено органом оскарження. У ДУ “Професійні закупівлі” в даний період було оскаржено 1,92% лотів, або 1 скарга, яка була задоволена АМКУ;

Причини подання скарг:

- щодо прийнятих замовником рішень — 5 скарг, поданих на закупівлі ДП “УСС”, з яких 3 задоволено АМКУ;
- щодо умов тендерної документації — 1 скарга, подана на закупівлі ДУ “Професійні закупівлі”, яка була задоволена АМКУ.

в період січень – жовтень 2024 року були оскаржені лише закупівлі ДП “УСС” — 1,40% оскаржених лотів, або 4 скарги. Згідно з Графіком кількість оголошених лотів ДП “УСС” збільшилась, кількість поданих скарг та відсоток оскаржених лотів зменшилися, проте всі скарги були задоволені АМКУ.

Причини подання скарг:

- щодо прийнятих замовником рішень — 1 скарга, яка була задоволена АМКУ.
- щодо умов тендерної документації — 3 скарги, які були задоволені АМКУ.

Загалом спостерігається тенденція до зменшення кількості поданих скарг, разом з цим залишається високим відсоток задоволених скарг. В січні– жовтні 2023 року переважно оскаржувалися рішення прийняті замовником, а в аналогічний період 2024 року умови тендерної документації.

### *Показник “Моніторинги Держаудитслужби”*

Відповідно до даних, наведених в Таблиці 2.8 Додатку 2, в період січень – жовтень 2023 року Держаудитслужбою було здійснено 2 моніторингу закупівель ДП “УСС”, за результатами яких порушень не виявлено. Моніторинги закупівель ДУ “Професійні закупівлі” та ДП “Укрводсервіс” протягом аналізованого періоду не здійснювалися.

### *Резюме*

#### *1. Успішність закупівель:*

- усі три ЦЗО демонструють високий рівень успішності, який перевищує 72%;
- ДУ “Професійні закупівлі” має найвищу успішність серед ЦЗО;

#### *2. Рівень економії:*

- ДУ “Професійні закупівлі” показало найвищий рівень економії протягом аналізованого періоду;
- найнижчий рівень економії у ДП “УСС” порівняно з іншими ЦЗО;
- в цілому відзначається тенденція до збільшення рівня економії у ДУ “Професійні закупівлі та ДП “УСС”;

#### *3. Рівень конкуренції*

- ДУ “Професійні закупівлі” має найвищий рівень конкуренції (середня кількість пропозицій на торги склала 3,01);
- конкуренція в ДП “УСС” та ДП “Укрводсервіс” приблизно однакова (середня кількість пропозицій на торги склала 1,92);

#### *4. Оскарження закупівель в АМКУ*

- найбільший відсоток оскаржених лотів протягом аналізованого періоду був у ДП “УСС”;
- загалом спостерігається тенденція зменшення кількості скарг, але залишається високим відсоток їх задоволення;

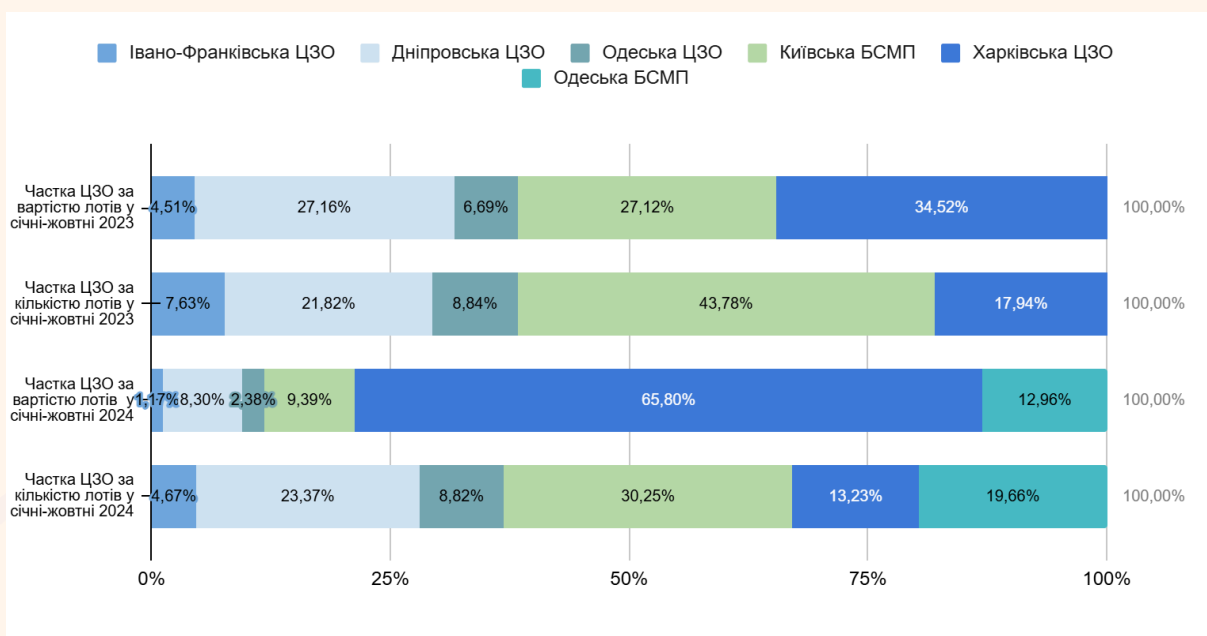
#### 5. Моніторинги Держаудитслужби

- моніторинги Держаудитслужбою було здійснено лише в закупівлях ДП “УСС”, при цьому порушень не було виявлено.

#### 4.4.2. Порівняльний аналіз закупівельної діяльності ЦЗО, визначених ОМС

Протягом аналізованого періоду (зазначений у підрозділі 4.1.) ЦЗО, провели 1881 успішній лот загальною очікуваною вартістю 5290,79 млн грн та уклали договори на суму 4867,893 млн грн. Дані щодо очікуваної вартості завершених лотів, а також сум укладених договорів в розрізі років аналізованого періоду наведено у Таблиці 2.9 Додатку 2.

На Графіку 43, який побудований на основі даних Таблиць 2.10. та Таблиці 2.11. Додатку 2, відображено, яку частку займає кожна ЦЗО в загальній вартості та кількості завершених лотів в аналізованому періоді.



Графік 43. Частки ЦЗО, визначених ОМС, за кількістю та вартістю завершених лотів.



Відповідно до даних, наведених на графіку, можна зробити такі висновки:

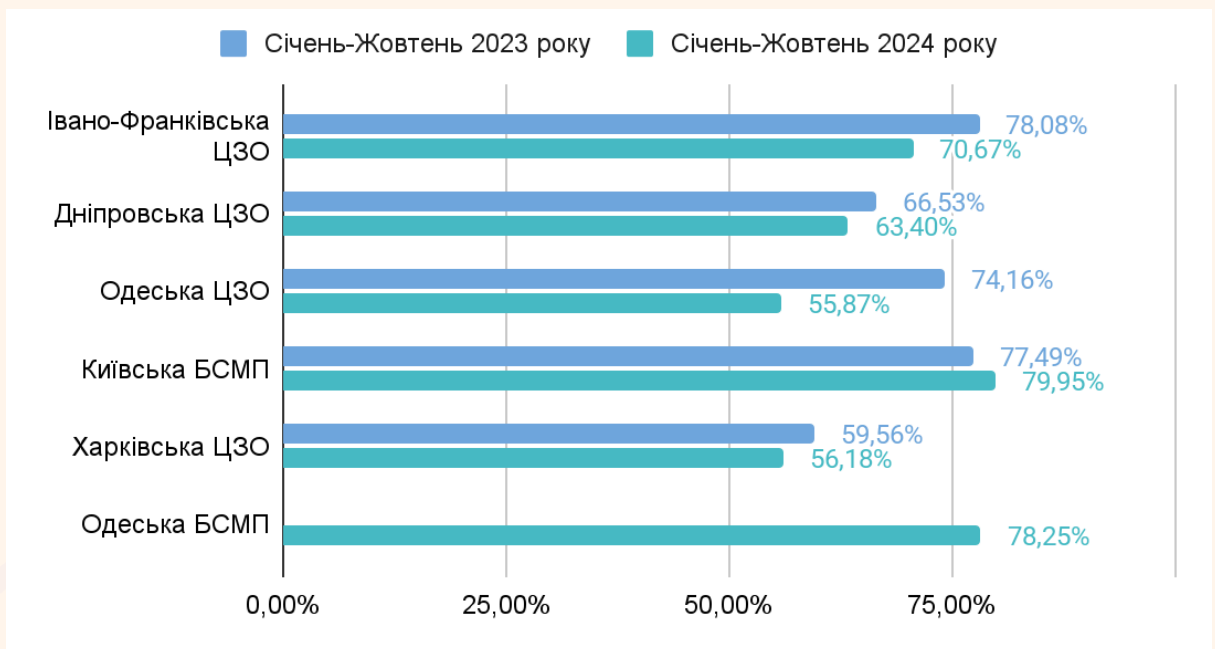
за період січень – жовтень 2023 року Харківська ЦЗО, Дніпровська ЦЗО та Київська БСМП займали переважні частки як за вартістю, так і за кількістю лотів серед всіх ЦЗО;

за період січень – жовтень 2024 року частки розподілу змінились, оскільки свою закупівельну діяльність розпочала Одеська БСМП. Харківська ЦЗО продовжили займати найбільшу частку за вартістю лотів. При цьому Київська БСМП залишилась лідером у розподілі часток за кількістю лотів;

протягом всього аналізованого періоду найменшу питому вагу серед ЦЗО як за вартістю, так і за кількістю лотів займали закупівлі в Івано-Франківській ЦЗО.

#### Показник “Успішність”

У Таблиці 2.12. Додатку 2 представлено дані щодо успішності лотів ЦЗО в аналізованій період. На основі наведених даних побудовано Графік 44.



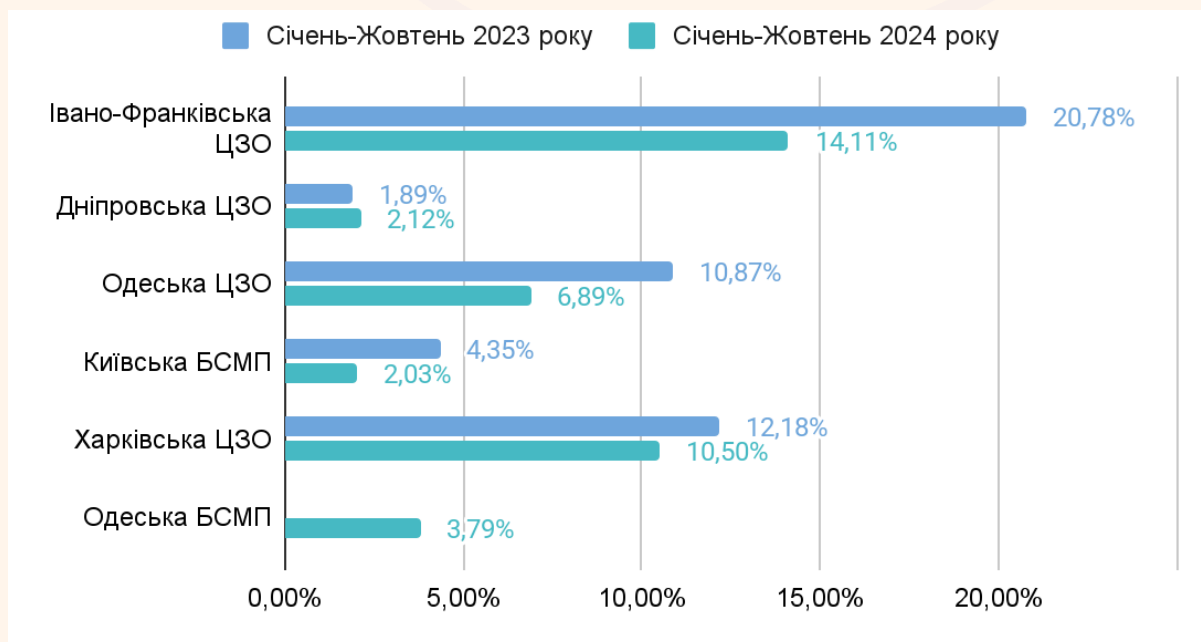
Графік 44. Успішність лотів ЦЗО, визначених ОМС.

Відповідно до даних наведених на графіку можна зробити наступні висновки:

- всі ЦЗО демонструють рівень успішності вище 55%;
- має місце тенденція до зменшення рівня успішності закупівель в аналізований період в усіх ЦЗО, крім Київської БСМП.

### Показник “Економія”

У Таблицях 2.13. та 2.14. Додатку 2 представлено дані щодо економії та очікуваної вартості закупівель ЦЗО в аналізований період. На основі наведених даних побудовано Графік 45.



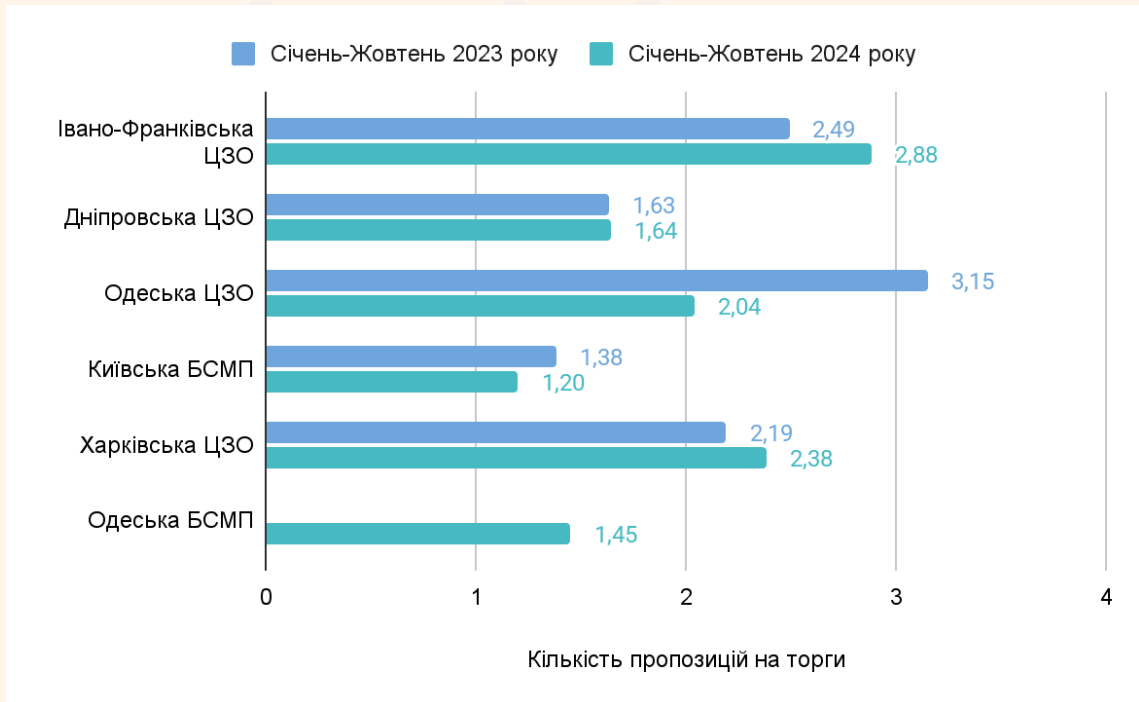
Графік 45. Рівень економії ЦЗО, визначених ОМС

Відповідно до даних наведених на графіку можна зробити наступні висновки:

- у січні – жовтні 2023 року найменші значення економії були у Дніпровської ЦЗО та у січні – жовтні 2024 році — у Київської БСМП;
- в аналізованому періоді у всіх ЦЗО спостерігається зниження рівня економії, за виключенням Дніпровської ЦЗО;
- Івано-Франківська ЦЗО, Харківська ЦЗО та Одеська ЦЗО демонстрували найвищі показники економії протягом аналізованого періоду.

### Показник “Конкуренція”

У Таблиці 2.15. Додатку 2 відображено дані щодо конкуренції у закупівлях ЦЗО в аналізований період. На основі цих даних побудовано Графік 46.



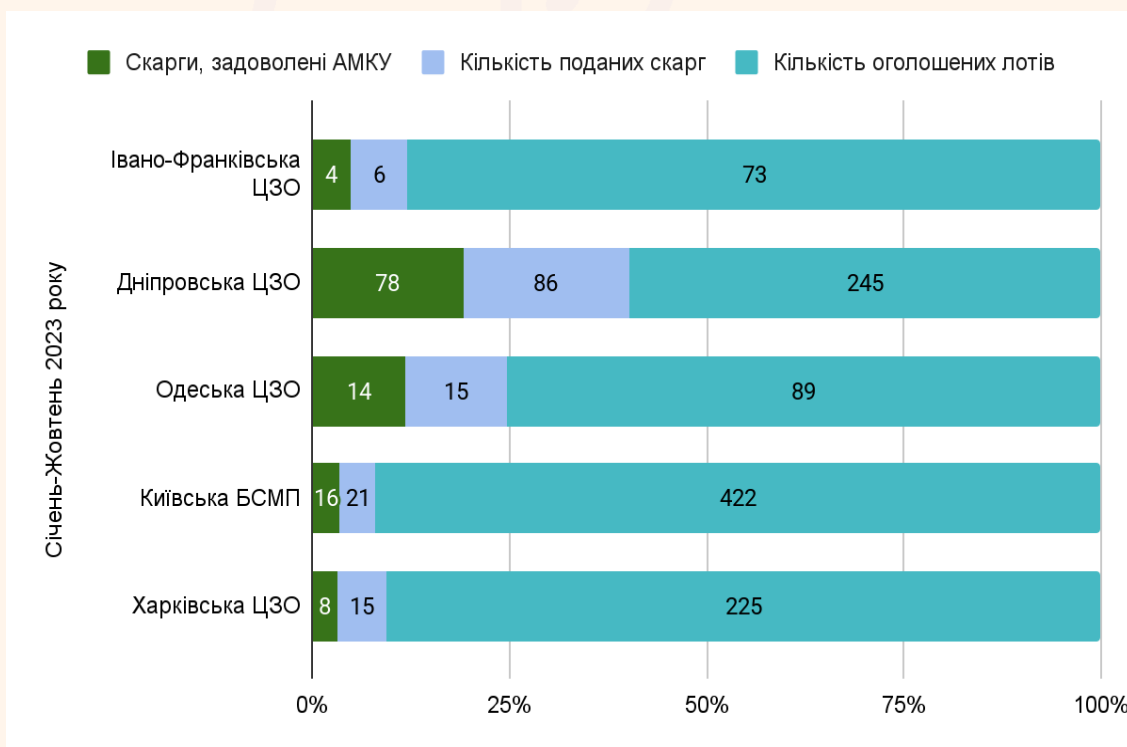
Графік 46. Конкуренція у закупівлях ЦЗО, визначених ОМС

Відповідно до даних, наведених на графіку, можна зробити наступні висновки:

- протягом аналізованого періоду в закупівлях Івано-Франківської ЦЗО, Одеської ЦЗО та Харківської ЦЗО спостерігається кількість пропозицій на торги більше 2-ох;
- позитивну динаміку підвищення рівня конкуренції у своїх закупівлях демонструють лише Івано-Франківська ЦЗО та Харківська ЦЗО.

#### Показник “Оскарження в АМКУ”

У Таблиці 2.16. Додатку 2 містяться дані щодо оскаржень в АМКУ лотів ЦЗО, оголошених у січні – жовтні 2023 року. На основі цих даних побудований Графік 47, на якому відображено співвідношення кількості поданих та задоволених скарг до кількості оголошених лотів.



Графік 47. Дані щодо кількості оголошених лотів, поданих та задоволених АМКУ скарг щодо закупівель ЦЗО, визначених ОМС.

Відповідно до даних, наведених на графіку, можна зробити такі висновки:

- найбільший відсоток оскаржених лотів зафіксовано у Дніпровській ЦЗО — 35,10%, Одеської ЦЗО — 16,85%, Івано-Франківської ЦЗО — 8,22%;
- найбільший відсоток задоволених скарг спостерігається у Одеської ЦЗО — 93,33%, Дніпровської ЦЗО — 90,70%, Київської БСМП — 76,19%.

У Таблиці 10 наведено дані щодо причин подання скарг у розрізі ЦЗО.

Назва ЦЗО	Скарги щодо умов документації		Скарги щодо прийнятих рішень		Скарги щодо відміни закупівлі	
	Подано	Задоволено	Подано	Задоволено	Подано	Задоволено
Івано-Франківська ЦЗО	1	1	5	3	0	0
Дніпровська ЦЗО	70	69	12	5	4	4
Одеська ЦЗО	10	10	5	4	0	0

Київська БСМП	10	9	11	7	0	0
Харківська ЦЗО	2	2	13	6	0	0
Разом	93	91	46	25	4	4

Таблиця 10. Причини подання скарг на закупівлі ЦЗО, визначених ОМС, проведені у січні – жовтні 2023 року.

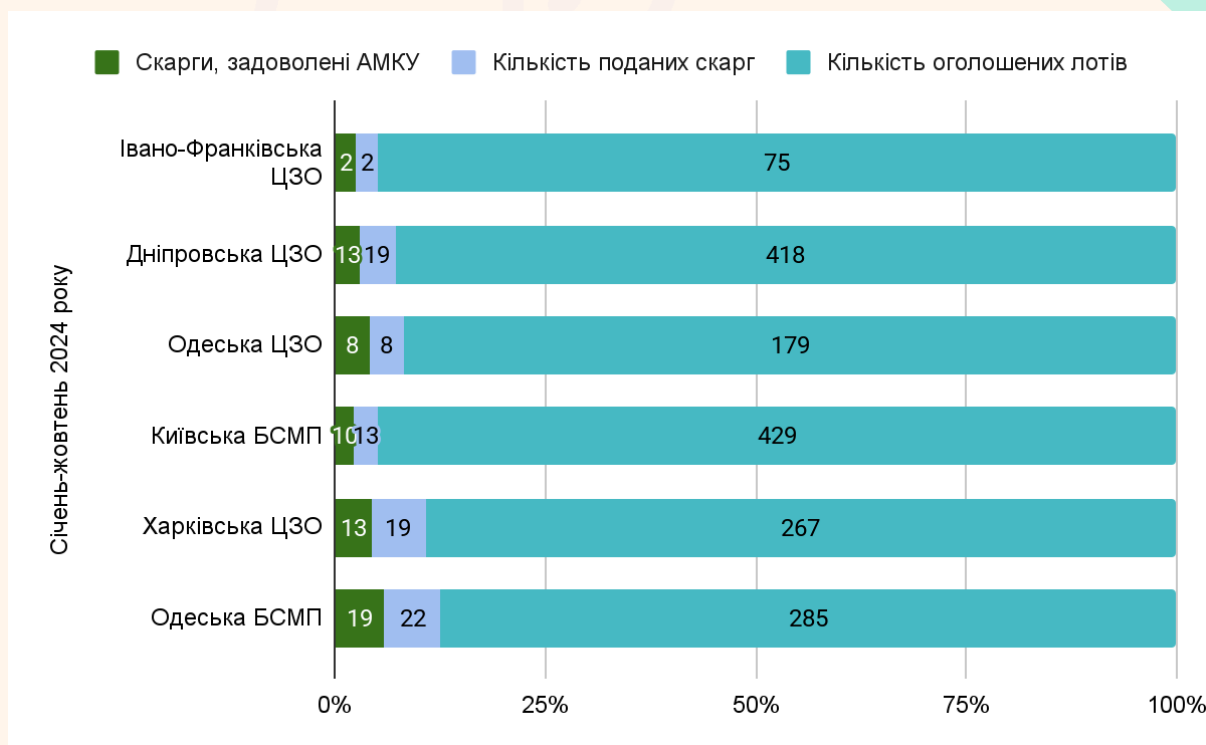
Загалом щодо закупівель, проведених у цьому періоді, було подано 143 скарги, з яких 120 скарг (83,92%) було задоволено органом оскарження.

Причини подання скарг:

- щодо умов тендерної документації — 93 скарги (з них 70 скарг на закупівлі Дніпровської ЦЗО), з яких 91 було задоволено АМКУ;
- щодо прийнятих замовником рішень — 46 скарг, з яких 25 було задоволено АМКУ;
- щодо відміни закупівлі — 4 скарги, усі з яких були задоволені АМКУ.

Оскарження умов тендерної документації було найпоширенішою підставою для подання скарг щодо закупівель Дніпровської ЦЗО та Одеської ЦЗО. При цьому у Івано-Франківській ЦЗО та Харківській ЦЗО найчастіше оскаржувались прийняті замовником рішення.

У Таблиці 2.17. Додатку 2 містяться дані щодо оскаржень в АМКУ лотів ЦЗО, оголошених у січні – жовтні 2024 року. На основі цих даних побудований Графік 48, на якому відображено співвідношення кількості поданих та задоволених скарг до кількості оголошених лотів.



Графік 48. Дані щодо кількості оголошених лотів, поданих та задоволених АМКУ скарг щодо закупівель ЦЗО, визначених ОМС.

Відповідно до даних, наведених на графіку, можна зробити такі висновки:

- найбільший відсоток оскаржених лотів зафіксовано у Одеської БСМП — 7,72%, Харківської ЦЗО — 7,12%, Дніпровської ЦЗО — 4,55%;
- найменший відсоток оскаржених лотів у Івано-Франківській ЦЗО — 2,67%;
- найбільший відсоток задоволених скарг спостерігається у Івано-Франківській ЦЗО та Одеської ЦЗО — по 100%, та в Одеської БСМП — 86,36%.

У Таблиці 11 наведено дані щодо причин подання скарг у розрізі ЦЗО.

Назва ЦЗО	Скарги щодо умов документації		Скарги щодо прийнятих рішень		Скарги щодо відміни закупівлі	
	Подано	Задоволено	Подано	Задоволено	Подано	Задоволено
Івано-Франківська ЦЗО	0	0	2	2	0	0
Дніпровська ЦЗО	6	4	12	8	1	1

Одеська ЦЗО	1	1	6	6	1	1
Київська БСМП	9	7	4	3	0	0
Харківська ЦЗО	7	5	12	8	0	0
Одеська БСМП	11	10	10	8	1	1
Разом	34	27	46	35	3	3

Таблиця 11. Причини подання скарг на закупівлі ЦЗО, визначених ОМС, проведені у січні – жовтні 2024 року.

Загалом щодо закупівель, проведених у цьому періоді, було подано 83 скарги, з яких 65 скарг (78,31%) було задоволено органом оскарження.

Причини подання скарг :

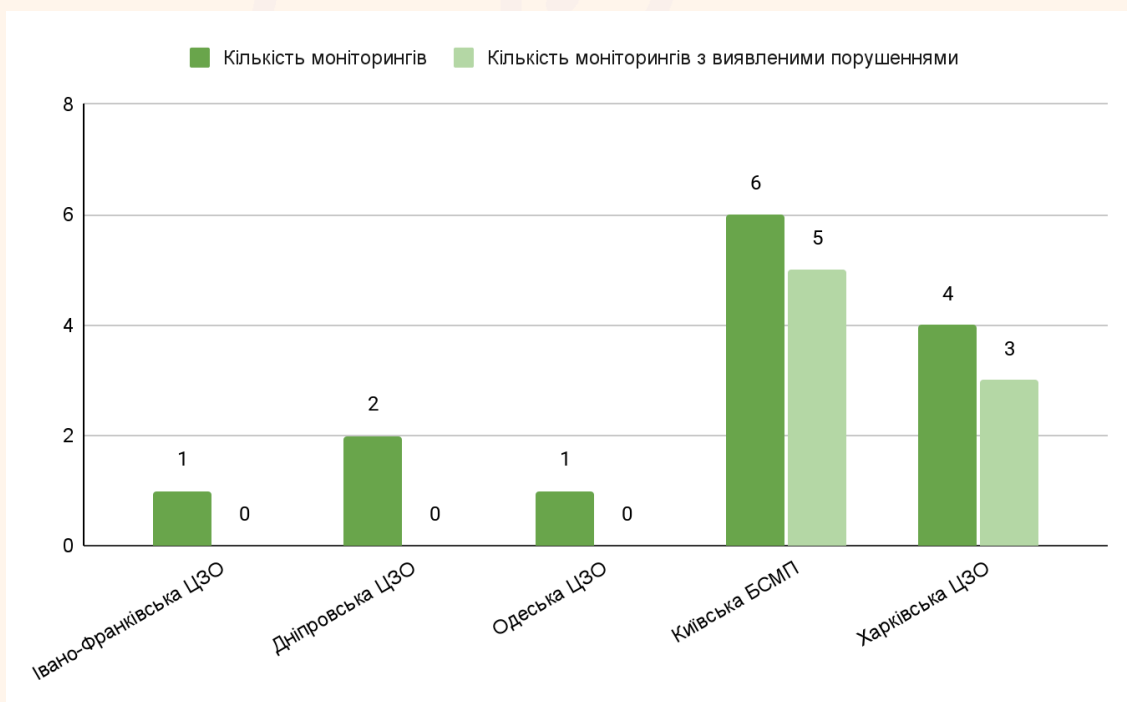
- щодо умов тендерної документації — 34 скарги, з яких 27 було задоволено АМКУ;
- щодо прийнятих замовником рішень — 46 скарг, з яких 35 було задоволено АМКУ.
- щодо відміни закупівлі — 3 скарги, усі з яких були задоволені АМКУ.

Оскарження умов було найпоширенішою підставою для подання скарг щодо закупівель Київської БСМП та Одеської БСМП. Разом з цим у Івано-Франківській ЦЗО, Дніпровській ЦЗО, Одеської ЦЗО та Харківській ЦЗО найчастіше оскаржувались прийняті замовником рішення.

Загалом за аналізований період спостерігається тенденція як до зменшення кількості поданих скарг, так і зменшення відсотка задоволених скарг у більшості ЦЗО. Серед підстав для подання скарг (за винятком аномального рівня оскарження умов тендерної документації Дніпровської ЦЗО у січні – жовтні 2023 року) переважають оскарження прийнятих замовником рішень.

#### Показник “Моніторинги Держаудитслужби”

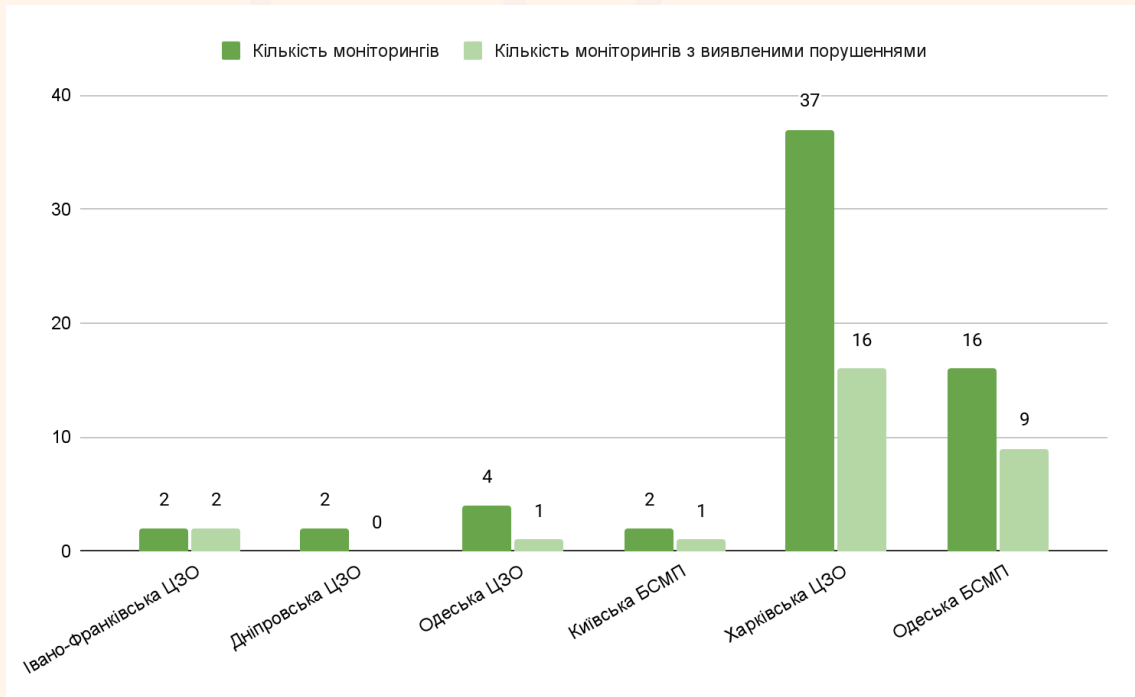
На основі даних, наведених у Таблиці 2.18. Додатку 2, побудовано Графіки 49 та 50, які демонструють кількість здійснених Держаудитслужбою моніторингів, в тому числі тих, за результатами яких виявлено порушення.



Графік 49. Дані щодо кількості здійснених моніторингів закупівель ЦЗО, визначених ОМС та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення у січні – жовтні 2023 року.

Відповідно до даних, наведених в Таблиці 2.18 Додатку 2, Держаудитслужбою було здійснено 14 моніторингів, за результатами яких у 8 були виявлені порушення (57,14%). Найбільше моніторингів було проведено щодо закупівель Київської БСМП — 6, у 5 з яких було встановлено порушення. Найменше моніторингів — у закупівлях Івано-Франківської ЦЗО та Одеської ЦЗО по 1 моніторингу, за результатами яких порушень не виявлено.





Графік 50. Дані щодо кількості здійснених моніторингів закупівель ЦЗО, визначених ОМС та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення у січні – жовтні 2024 року.

Відповідно до даних, наведених в Таблиці 2.18 Додатку 2, Держаудитслужбою було здійснено 63 моніторинги, за результатами яких у 29 були виявлені порушення (46%). Отже, спостерігається значне збільшення кількості здійснених моніторингів у порівнянні до січня – жовтня 2024 року у зв'язку зі збільшенням кількості проведених моніторингів закупівель Харківської ЦЗО та проведених моніторингів закупівель Одеської БСМП, яка розпочала свою закупівельну діяльність в цьому періоді.

## Резюме

### 1. Успішність закупівель:

- усі ЦЗО демонструють рівень успішності вище 55%, що є позитивним показником;
- Спостерігається тенденція до зниження успішності закупівель у всіх ЦЗО, за винятком Київської БСМП;

### 2. Рівень економії

- найнижчий рівень економії спостерігався у Дніпровській ЦЗО (2023) та Київській БСМП (2024);

- найвищі показники економії продемонстрували Івано-Франківська, Харківська та Одеська ЦЗО;
- в цілому відзначається тенденція до зниження рівня економії у більшості ЦЗО;

### 3. Рівень конкуренції

- найвищу конкуренцію (більше двох пропозицій на торги) демонстрували Івано-Франківська, Одеська та Харківська ЦЗО;
- показали позитивну динаміку зростання рівня конкуренції у своїх закупівлях Івано-Франківська та Харківська ЦЗО;

### 4. Оскарження закупівель в АМКУ

- спостерігається тенденція до зменшення кількості поданих скарг, так і до зниження відсотка задоволених скарг у більшості ЦЗО;
- серед підстав для подання скарг переважають оскарження прийнятих замовником рішень;

### 5. Моніторинги Держсаудитслужби

- кількість моніторингів значно зросла у 2024 році: з 14 у 2023 році до 63 у 2024 році, основний приріст моніторингів відбувся через Харківську ЦЗО та Одеську БСМП;
- частка виявлених порушень знизилася (57,14% у 2023 році проти 46% у 2024 році);
- найбільше порушень у 2023 році виявлено у Київській БСМП (5 з 6 моніторингів).

#### 4.4.3. Порівняльний аналіз закупівельної діяльності ЦЗО, визначених ОМС, з іншими замовниками відповідного регіону

У цьому розділі наведено порівняльний аналіз закупівель ЦЗО, визначених ОМС, та інших замовників, які здійснюють свою діяльність у відповідних регіонах.

##### *Івано-Франківська ЦЗО*

У січні – жовтні 2023 року Івано-Франківська ЦЗО оголосила закупівлі за 27 кодами ДК 021:2015, а у січні – жовтні 2024 року — за 25.

У Таблиці 12 наведено рейтинг ТОП-3 предметів закупівель Івано-Франківської ЦЗО (за кількістю та вартістю завершених лотів) в аналізованому періоді.

Івано-Франківська ЦЗО, січень-жовтень 2023					
Клас CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Клас CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%
15110000-2 М'ясо	9	15,79%	09310000-5 Електрична енергія	20 457 605	43,17%
09310000-5 Електрична енергія	7	12,28%	15110000-2 М'ясо	5 497 980	11,60%
03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи	6	10,53%	03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи	2 606 610	5,50%
Івано-Франківська ЦЗО, січень-жовтень 2024					
Клас CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Клас CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%
09310000-5 Електрична енергія	13	24,53%	09310000-5 Електрична енергія	29 901 275	60,08%
15110000-2 М'ясо	5	9,43%	15110000-2 М'ясо	3 558 788	7,15%
03410000-7 Деревина	5	9,43%	03410000-7 Деревина	2 858 700	5,74%

Таблиця 12. ТОП-3 предметів закупівель Івано-Франківської ЦЗО за вартістю та кількістю оголошених лотів за аналізований період.

Відповідно до даних Таблиці 12 в межах ТОП-3 предметів закупівель, оголошених Івано-Франківською ЦЗО, як в січні – жовтні 2023 року, так і в січні – жовтні 2024 року спільними є “09310000-5 Електрична енергія” та “15110000-2 М'ясо”.

#### Дніпровська ЦЗО

У січні – жовтні 2023 року Дніпровська ЦЗО оголосила закупівлі за 38 кодами ДК 021:2015, а у січні – жовтні 2024 року — за 78.

У Таблиці 13 наведено рейтинг ТОП-3 предметів закупівель Дніпровської ЦЗО (за кількістю та вартістю завершених лотів) в аналізованому періоді.

Дніпровська ЦЗО, січень-жовтень 2023					
Клас CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Клас CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%

09130000-9 Нафта і дистилляти	43	17,55 %	09130000-9 Нафта і дистилляти	199 225 224	57,41 %
18130000-9 Спеціальний робочий одяг	20	8,16%	18130000-9 Спеціальний робочий одяг	19 130 485	5,51%
39110000-6 Сидіння, стільці та супутні вироби і частини до них	19	7,76%	39110000-6 Сидіння, стільці та супутні вироби і частини до них	15 117 684	4,36%
<b>Дніпровська ЦЗО, січень-жовтень 2024</b>					
Клас CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Клас CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%
09130000-9 Нафта і дистилляти	64	15,31 %	09130000-9 Нафта і дистилляти	204 440 611	45,99 %
30190000-7 Офісне устаткування та приладдя різне	49	11,72%	55520000-1 Кейтерингові послуги	46 029 966	10,35 %
55520000-1 Кейтерингові послуги	31	7,42%	30190000-7 Офісне устаткування та приладдя різне	11 856 960	2,67%

Таблиця 13.ТОП-3 предметів закупівель Дніпровської ЦЗО за вартістю та кількістю оголошених лотів за аналізований період.

Відповідно до даних Таблиці 13 в межах ТОП-3 предметів закупівель, оголошених Дніпровською ЦЗО, як в січні – жовтні 2023 року, так і в січні – жовтні 2024 року спільним є “09130000-9 Нафта і дистилляти”.

#### Одеська ЦЗО

У січні – жовтні 2023 року Одеська ЦЗО оголосила закупівлі за 20 кодами ДК 021:2015, а у січні – жовтні 2024 року — за 54.

У Таблиці 14 наведено рейтинг ТОП-3 предметів закупівель Одеської ЦЗО (за кількістю та вартістю завершених лотів) в аналізованому періоді.

<b>Одеська ЦЗО, січень-жовтень 2023</b>					
Клас CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Клас CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%
09310000-5 Електрична енергія	27	30,34%	09110000-3 Тверде паливо	29 397 250	34,50%

09110000-3 Тверде паливо	16	17,98%	09310000-5 Електрична енергія	21 021 849	24,67%
09120000-6 Газове паливо	11	12,36%	09120000-6 Газове паливо	6 168 280	7,24%
<b>Одеська ЦЗО, січень-жовтень 2024</b>					
Клас CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Клас CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%
09110000-3 Тверде паливо	21	21,00%	09110000-3 Тверде паливо	34 596 797	34,25%
09310000-5 Електрична енергія	13	13,00%	09310000-5 Електрична енергія	23 338 081	23,11%
55520000-1 Кейтерингові послуги	6	6,00%	55520000-1 Кейтерингові послуги	8 708 996	8,62%

Таблиця 14. ТОП-3 предметів закупівель Одеської ЦЗО за вартістю та кількістю оголошених лотів за аналізований період.

Відповідно до даних Таблиці 14 в межах ТОП-3 предметів закупівель, оголошених Одеською ЦЗО, як в січні – жовтні 2023 року, так і в січні – жовтні 2024 року спільними є “09110000-3 Тверде паливо” та “09310000-5 Електрична енергія”.

#### Київська БСМП

У січні – жовтні 2023 року Київська БСМП оголосила закупівлі за 74 кодами ДК 021:2015, а у січні – жовтні 2024 року — за 60.

У Таблиці 15 наведено рейтинг ТОП-3 предметів закупівель Київської БСМП (за кількістю та вартістю завершених лотів) в аналізованому періоді.

<b>Київська БСМП, січень-жовтень 2023</b>					
Група CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Група CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%
33600000-6 Фармацевтична продукція	152	29,51	33600000-6 Фармацевтична продукція	128 867 221	38,58
33100000-1 Медичне обладнання	80	15,53	33100000-1 Медичне обладнання	102 712 625	30,75

50400000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування медичного і високоточного обладнання	45	8,74	50400000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування медичного і високоточного обладнання	9 774 688	2,93
<b>Київська БСМП, січень-жовтень 2024</b>					
Група CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Група CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%
33600000-6 Фармацевтична продукція	155	36,13	33600000-6 Фармацевтична продукція	160 558 988	35,17
33100000-1 Медичне обладнання	86	20,05	33100000-1 Медичне обладнання	109 362 779	24,22
50400000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування медичного і високоточного обладнання	57	13,29	50400000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування медичного і високоточного обладнання	35 806 813	7,93

Таблиця 15. ТОП-3 предметів закупівель Одеської ЦЗО за вартістю та кількістю оголошених лотів за аналізований період.

Відповідно до даних Таблиці 15 в межах ТОП-3 предметів закупівель, оголошених Київською БСМП, як в січні – жовтні 2023 року, так і в січні – жовтні 2024 року спільними є “33600000-6 Фармацевтична продукція” та “33100000-1 Медичне обладнання”.

#### Харківська ЦЗО

У січні – жовтні 2023 року Харківської ЦЗО оголосила закупівлі за 54 кодами ДК 021:2015, а у січні – жовтні 2024 року — за 31.

У Таблиці 16 наведено рейтинг ТОП-3 предметів закупівель Харківської ЦЗО (за кількістю та вартістю завершених лотів) в аналізованому періоді.

#### Харківська ЦЗО, січень-жовтень 2023

Клас CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Клас CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%
09310000-5 Електрична енергія	23	17,16%	09310000-5 Електрична енергія	123 529 445	34,03%
09130000-9 Нафта і дистилляти	3	2,24%	09130000-9 Нафта і дистилляти	16 129 837	4,44%
34350000-5 Шини для транспортних засобів великої та малої тоннажності	9	4,00%	34350000-5 Шини для транспортних засобів великої та малої тоннажності	23 206 883	2,56%
<b>Харківська ЦЗО, січень-жовтень 2024</b>					
Клас CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Клас CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%
09130000-9 Нафта і дистилляти	42	28,00%	31120000-3 Генератори	1 639 105 420	58,76%
09310000-5 Електрична енергія	35	23,33%	09310000-5 Електрична енергія	523 390 225	18,76%
31120000-3 Генератори	10	6,67%	09130000-9 Нафта і дистилляти	211 654 190	7,59%

Таблиця 16. ТОП-3 предметів закупівель Харківської ЦЗО за вартістю та кількістю оголошених лотів за аналізований період.

Відповідно до даних Таблиці 16 в межах ТОП-3 предметів закупівель, оголошених Харківською ЦЗО, як в січні – жовтні 2023 року, так і в січні – жовтні 2024 року спільними є “09310000-5 Електрична енергія” та “09130000-9 Нафта і дистилляти”.

#### Одеська БСМП

Закупівельна діяльність Одеської БСМП розпочалась у січні 2024 року. У січні – жовтні 2024 року Одеська БСМП оголосила закупівлі за 90 кодами ДК 021:2015.

У Таблиці 17 наведено рейтинг ТОП-3 предметів закупівель Одеської БСМП (за кількістю та вартістю завершених лотів) в аналізованому періоді.

<b>Одеська БСМП, січень-жовтень 2024</b>					
Група CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%	Група CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%

33100000-1 Медичне обладнання	56	19,65%	33100000-1 Медичне обладнання	291 842 708	39,64%
33600000-6 Фармацевтична продукція	46	16,14%	09300000-2 Електрична, теплова, сонячна та атомна енергія	83 159 820	11,29%
09300000-2 Електрична, теплова, сонячна та атомна енергія	5	1,75%	33600000-6 Фармацевтична продукція	81 496 509	11,07%

Таблиця 17. ТОП-3 предметів закупівель Одеської БСМП за вартістю та кількістю оголошених лотів за аналізований період.

Відповідно до даних Таблиці 17 в межах ТОП-3 предметів закупівель, оголошених Одеською БСМП, є “33600000-6 Фармацевтична продукція” та “33100000-1 Медичне обладнання”.

**Порівняльний аналіз показників закупівель ЦЗО, визначених ОМС та інших замовників, які здійснюють свою діяльність у відповідних регіонах.**

Показник “Успішність”

На основі даних Таблиць 2.19–2.29. Додатку 2 здійснено порівняння показників успішності в аналізованому періоді в рамках ТОП-3 предметів закупівель ЦЗО і замовників відповідних регіонів. Результати наведено в Таблиці 18.

Суб'єкти	Успішність				Середнє значення
	2023	2024	2023	2024	
	Електрична енергія		М'ясо		
Івано-Франківська ЦЗО	100%	52%	75%	100%	82%
Івано-Франківські замовники	86%	74%	67%	70%	74%
	Нафта і дистилати				
Дніпровська ЦЗО	88%	97%			93%
Дніпровські замовники	62%	78%			70%
	Електрична енергія		Тверде паливо		



Одеська ЦЗО	89%	72%	100%	95%	89%
Одеські замовники	82%	79%	81%	83%	81%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Київська БСМП	78%	86%	79%	83%	82%
Київські замовники	79%	72%	78%	80%	77%
	Електрична енергія		Нафта і дистилати		
Харківська ЦЗО	79%	58%	43%	61%	60%
Харківські замовники	77%	81%	69%	75%	76%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Одеська БСМП		85%		78%	82%
Одеські замовники		81%		79%	80%

Таблиця 18. Показники “Успішності” ЦЗО та замовників відповідних регіонів.

Відповідно до даних наведених в Таблиці 18 можна зробити такі висновки:

- переважна більшість ЦЗО має вищий показник “Успішності”, ніж замовники відповідних регіонів;
- Харківська ЦЗО має нижчий показник “Успішності”, ніж замовники Харківського регіону.

#### Показник “Економія”

На основі даних Таблиць 2.19–2.29. Додатку 2 здійснено порівняння показників економії в аналізованому періоді в рамках ТОП-3 предметів закупівель ЦЗО і замовників відповідних регіонів. Результати наведено в Таблиці 19.

Суб'єкти	Економія				Середнє значення
	2023	2024	2023	2024	
	Електрична енергія		М'ясо		
Івано-Франківська ЦЗО	22%	11%	13%	27%	18%
Івано-Франківські замовники	16%	8%	5%	11%	10%
	Нафта і дистилати				
Дніпровська ЦЗО	0,21%	0,03%			0,12%

Дніпровські замовники	6%	4%			5%
	Електрична енергія		Тверде паливо		
Одеська ЦЗО	14%	10%	10%	2%	9%
Одеські замовники	6%	2%	13%	5%	7%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Київська БСМП	5%	2%	1%	2%	3%
Київські замовники	12%	13%	14%	16%	14%
	Електрична енергія		Нафта і дистилляти		
Харківська ЦЗО	15%	2%	11%	7%	9%
Харківські замовники	9%	7%	7%	4%	7%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Одеська БСМП		2%		2%	2%
Одеські замовники		6%		1%	4%

Таблиця 19. Показники “Економії” ЦЗО та замовників відповідних регіонів

Відповідно до даних, наведених в Таблиці 19, можна зробити такі висновки:

- Івано-Франківська ЦЗО, Одеська ЦЗО та Харківська ЦЗО мають вищий рівень економії, ніж замовники відповідних регіонів;
- Дніпровська ЦЗО, Київська БСМП та Одеська БСМП мають нижчий рівень економії, ніж замовники відповідних регіонів.

#### Показник “Конкуренція”

На основі даних Таблиць 2.19–2.29. Додатку 2 здійснено порівняння показників конкуренції в аналізованому періоді в рамках ТОП-3 предметів закупівель ЦЗО і замовників відповідних регіонів. Результати наведено в Таблиці 20.

Суб'єкти	Конкуренція				
	2023	2024	2023	2024	Середнє значення
	Електрична енергія		М'ясо		
Івано-Франківська ЦЗО	4	3,59	2,56	3,6	3,44
Івано-Франківські замовники	3,08	1,96	1,43	1,89	2,09
	Нафта і дистилляти				

Дніпровська ЦЗО	1,05	1			1,03
Дніпровські замовники	1,45	1,55			1,50
	Електрична енергія		Тверде паливо		
Одеська ЦЗО	4,92	3,08	2	1,24	2,81
Одеські замовники	3,54	2,48	1,74	1,61	2,34
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Київська БСМП	1,19	1,19	1,31	1,05	1,19
Київські замовники	1,51	1,27	1,3	1,25	1,33
	Електрична енергія		Нафта і дистилати		
Харківська ЦЗО	2,83	1,77	2	2,86	2,37
Харківські замовники	3,77	1,97	1,76	1,88	2,35
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Одеська БСМП		1		1,18	1,09
Одеські замовники		1,1		1,08	1,09

Таблиця 20. Показники “Конкуренції” ЦЗО та замовників відповідних регіонів

Відповідно до даних наведених в Таблиці 20 можна зробити наступні висновки:

- Івано-Франківська ЦЗО має вищий рівень конкуренції, ніж замовники Івано-Франківського регіону;
- рівень конкуренції Одеської ЦЗО та Харківської ЦЗО не сильно перевищує рівень конкуренції замовників Одеського та Харківського регіонів;
- Дніпровська ЦЗО та Київська БСМП мають нижчий рівень конкуренції, ніж замовники Дніпровського та Київського регіонів;
- Одеська БСМП має такий самий рівень конкуренції, як і замовники цього регіону.

#### Показник “Оскарження в АМКУ”

На основі даних Таблиць 2.19–2.29. Додатку 2 здійснено порівняння показників оскарження в АМКУ щодо відсотку оскаржених лотів та відсотку задоволених скарг в аналізованому періоді в рамках ТОП-3 предметів закупівель ЦЗО і замовників відповідних регіонів. Результати наведено в Таблицях 21 та 22.

Суб'єкти	% оскаржених лотів				
	2023	2024	2023	2024	Середнє значення
	Електрична енергія		М'ясо		
Івано-Франківська ЦЗО	0%	0%	0%	0%	0%
Івано-Франківські замовники	6%	6%	0%	1%	4%
	Нафта і дистилляти				
Дніпровська ЦЗО	5%	2%			3%
Дніпровські замовники	5%	8%			6%
	Електрична енергія		Тверде паливо		
Одеська ЦЗО	0%	0%	81%	5%	43%
Одеські замовники	1%	0%	30%	18%	16%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Київська БСМП	2%	0%	4%	1%	2%
Київські замовники	0,86%	1%	3%	3%	2%
	Електрична енергія		Нафта і дистилляти		
Харківська ЦЗО	0%	2%	43%	16%	20%
Харківські замовники	5%	3,03%	8%	13%	7%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Одеська БСМП		0%		4%	4%
Одеські замовники		0%		1%	1%

Таблиця 21. Показники “Оскарження в АМКУ” ЦЗО та замовників відповідних регіонів щодо відсотка оскаржених лотів.

Суб'єкти	% задоволених скарг				
	2023	2024	2023	2024	Середнє значення
	Електрична енергія		М'ясо		
Івано-Франківська ЦЗО	0%	0%	0%	0%	0%
Івано-Франківські замовники	100%	100%	0%	100%	100%
	Нафта і дистилляти				
Дніпровська ЦЗО	100%	100%			100%
Дніпровські замовники	90%	87%			88%
	Електрична енергія		Тверде паливо		

Одеська ЦЗО	0%	0%	92%	100%	96%
Одеські замовники	100%	100%	92%	86%	95%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Київська БСМП	67%	0%	100%	100%	89%
Київські замовники	56%	64%	63%	59%	61%
	Електрична енергія		Нафта і дистилати		
Харківська ЦЗО	0%	100%	66,67%	91%	86%
Харківські замовники	93%	40%	77%	82%	73%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Одеська БСМП		0%		0%	0%
Одеські замовники		0%		0%	0%

Таблиця 22. Показники “Оскарження в АМКУ” ЦЗО та замовників відповідних регіонів щодо відсотка задоволених скарг.

Відповідно до даних, наведених в Таблицях 21 та 22, можна зробити такі висновки:

- закупівлі Івано-Франківської ЦЗО не оскаржувались на відміну від закупівель замовників цього регіону;
- Закупівлі Одеської БСМП мають вищий відсоток оскаржених лотів, ніж закупівлі замовників цього регіону, проте жодна скарга не була задоволена;
- Дніпровська ЦЗО та Київська БСМП мають нижчий або однаковий відсоток оскаржених лотів, ніж замовники Дніпровського та Київського регіонів, при цьому відсоток задоволених скарг вищий, ніж у замовників відповідних регіонів;
- Одеська ЦЗО та Харківська ЦЗО мають вищий відсоток оскаржених лотів та вищий відсоток задоволених скарг, ніж у замовників цих регіонів.

#### Показник “Моніторинги Держаудитслужби”

На основі даних Таблиць 2.19–2.29. Додатку 2 здійснено порівняння показників моніторингів Держаудитслужби щодо відсотка лотів, в яких здійснено моніторинг, та лотів, в яких виявлено порушення за результатами моніторингу, в аналізованому періоді в рамках ТОП-3 предметів закупівель ЦЗО і замовників відповідних регіонів. Результати наведено в Таблицях 23 та 24.

Суб'єкти	% моніторингів				
	2023	2024	2023	2024	Середнє значення
	Електрична енергія		М'ясо		
Івано-Франківська ЦЗО	0%	0%	0%	20%	20%
Івано-Франківські замовники	3%	0%	7%	7%	6%
	Нафта і дистилати				
Дніпровська ЦЗО	2%	0%			2%
Дніпровські замовники	29%	1%			15%
	Електрична енергія		Тверде паливо		
Одеська ЦЗО	0%	0%	0%	5%	5%
Одеські замовники	0%	0%	4%	6%	5%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Київська БСМП	1%	0%	0%	0%	1%
Київські замовники	4%	1%	3%	1%	2%
	Електрична енергія		Нафта і дистилати		
Харківська ЦЗО	0%	0%	29%	12%	20%
Харківські замовники	0%	2%	7%	8%	6%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Одеська БСМП		0%		2%	2%
Одеські замовники		3%		3%	3%

Таблиця 23. Показники “Моніторинги Держаудитслужби” ЦЗО та замовників відповідних регіонів щодо відсотка лотів, у яких здійснено моніторинг

Суб'єкти	% моніторингів з порушеннями				
	2023	2024	2023	2024	Середнє значення
	Електрична енергія		М'ясо		
Івано-Франківська ЦЗО	0%	0%	0%	100%	100%
Івано-Франківські замовники	0%	0%	75%	83%	79%
	Нафта і дистилати				
Дніпровська ЦЗО	0%	0%			0%

Дніпровські замовники	96%	100%			98%
	Електрична енергія		Тверде паливо		
Одеська ЦЗО	0%	0%	0%	100%	100%
Одеські замовники	100%	0%	64%	42%	68%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Київська БСМП	100%	0%	0%	0%	100%
Київські замовники	68%	83%	53%	26%	58%
	Електрична енергія		Нафта і дистилати		
Харківська ЦЗО	0%	0%	50%	50%	50%
Харківські замовники	100%	100%	86%	90%	94%
	Фармацевтична прод-я		Медичне обладнання		
Одеська БСМП		0%		100%	100%
Одеські замовники		90%		71%	81%

Таблиця 24. Показники “Моніторинги Держаудитслужби” ЦЗО та замовників відповідних регіонів щодо відсотка лотів, у яких виявлено порушення за результатами моніторингу

Відповідно до даних, наведених в Таблицях 23 та 24, можна зробити такі висновки:

- Дніпровська ЦЗО має нижчий відсоток лотів, в яких здійснено моніторинг, ніж у замовників цього регіону, при цьому жодних порушень за результатами проведених моніторингів не було виявлено;
- Харківська ЦЗО має вищий відсоток лотів, в яких здійснено моніторинг, ніж у замовників Харківського регіону, проте нижчий відсоток лотів, в яких виявлено порушення;
- Київська БСМП та Одеська БСМП мають нижчий відсоток лотів, в яких здійснено моніторинг, ніж у замовників відповідних регіонів, проте вищий відсоток лотів, в яких виявлено порушення;
- Івано-Франківська ЦЗО, Одеська ЦЗО мають вищий або однаковий відсоток лотів, в яких здійснено моніторинг, ніж у замовників відповідних регіонів, а також вищий відсоток лотів, в яких виявлено порушення.

## Резюме

### 1. Успішність закупівель:

- ЦЗО демонструють вищі показники успішності закупівель у порівнянні з окремими замовниками свого регіону, окрім Харківської ЦЗО;

#### 2. Рівень економії:

- Івано-Франківська, Одеська та Харківська ЦЗО досягли вищого рівня економії порівняно з іншими замовниками;
- Дніпровська ЦЗО, Київська БСМП та Одеська БСМП показали нижчий рівень економії, ніж замовники цих регіонів;

#### 3. Рівень конкуренції:

- Івано-Франківська ЦЗО забезпечила вищий рівень конкуренції в закупівлях, ніж замовники цього регіону;
- в інших ЦЗО рівень конкуренції або незначно перевищував показники замовників в цих регіонах, або був навіть нижчим;

#### 4. Оскарження в АМКУ:

- закупівлі Івано-Франківської ЦЗО не оскаржувалися в АМКУ;
- в інших ЦЗО відсоток оскаржених закупівель варіювався, а у випадку Одеської БСМП всі скарги були відхилені;

#### 5. Моніторинги Держаудитслужби:

- за результатами моніторингів закупівель Дніпровської ЦЗО Держаудитслужбою порушень не встановлено;
- Харківська ЦЗО має нижчий відсоток лотів, в яких виявлено порушення, ніж у замовників цього регіону;
- Київська БСМП, Одеська БСМП, Івано-Франківська ЦЗО та Одеська ЦЗО мають вищий відсоток лотів, в яких виявлено порушення, ніж у замовників відповідних регіонів.

### 4.5. Використання агрегації потреб замовників та інших сучасних закупівельних практик у діяльності ЦЗО

ЦЗО відіграють ключову роль у впровадженні сучасних закупівельних практик, які сприяють досягненню найвищих стандартів ефективності, прозорості та економічності. Одним із фундаментальних інструментів, що забезпечує успішне виконання місії ЦЗО, є агрегація потреб замовників.

#### *Переваги механізму агрегації*



Агрегація потреб дозволяє об'єднувати закупівельні потреби різних замовників, що створює низку переваг:

- **Економія масштабу:** більші обсяги закупівель дозволяють отримувати більш конкурентні ціни від постачальників;
- **Зниження адміністративних витрат:** централізація процесу скорочує витрати на організацію окремих тендерів;
- **Стандартизація:** уніфікація технічних вимог і специфікацій полегшує процес закупівель для всіх учасників.

#### *Результати застосування агрегації*

За даними VI Prozorro, за аналізований період усіма ЦЗО було здійснено агрегацію закупівель у 156 лотах (в інтересах двох та більше замовників) із 2858 оголошених надпорогових лотів. Це складає лише 5% оголошених лотів, що свідчить про низький рівень використання цього інструменту.

Рейтинг ЦЗО, які успішно здійснили таку агрегацію, наведено в Таблиці 18.

Назва ЦЗО	Кількість оголошених лотів	Кількість агрегованих лотів	% агрегованих лотів від оголошених
Харківська ЦЗО	446	66	15
ДУ “Професійні закупівлі”	142	57	40
Дніпровська ЦЗО	568	15	3
Одеська ЦЗО	178	10	6
ДП “Укрводсервіс”	36	5	14
ДП “УСС”	337	3	1
Івано-Франківська ЦЗО	169	0	0
Київська БСМП	798	0	0
Одеська БСМП	184	0	0
Разом	2858	156	5

*Таблиця 18. Дані щодо агрегації закупівель ЦЗО у 2023 та I-му півріччі 2024 року*

Так, у 2023 та першому півріччі 2024 року серед ЦЗО, визначених КМУ, найактивніше агрегацію застосовували ДУ “Професійні закупівлі” (57 лотів або 40% від всіх оголошених лотів). Інші ЦЗО, зокрема ДП

“Укрводсервіс” та ДП “УСС”, агрегували значно меншу кількість закупівель (3 лоти або 1% від всіх оголошених лотів та 5 лотів або 14% відповідно).

Серед ЦЗО, визначених ОМС, беззаперечним лідером за кількістю агрегованих лотів є **Харківська ЦЗО** з показником у 66 лотів або 15% від всіх оголошених лотів. Дніпровська ЦЗО застосувала механізм агрегації потреб у 15 лотах або 3% від всіх оголошених лотів, а Одеська ЦЗО — у 10 лотах або 6% від всіх оголошених лотів.

При цьому половина діючих ЦЗО, визначених ОМС (Одеська БСМП, Київська БСМП, Івано-Франківська ЦЗО), не використовують цей інструмент взагалі.

Найбільшу кількість замовників об'єднала Дніпровська ЦЗО, яка провела закупівлю електроенергії для 47 замовників (номер закупівлі UA-2024-01-23-018007-а).

#### *Сфери застосування агрегації*

Загалом ЦЗО застосували агрегацію потреб у 22 предметах закупівлі. Дані щодо ТОП-3 цих предметів закупівель із застосованою агрегацією за вартістю та кількістю лотів наведено у Таблиці 19.

Клас CPV лота (агреговано)	Очікувана вартість	%	Клас CPV лота (агреговано)	Кількість лотів	%
09310000-5 Електрична енергія	1161585625	87,52%	09310000-5 Електрична енергія	62	39,74%
09130000-9 Нафта і дистилляти	64322731	4,85%	09130000-9 Нафта і дистилляти	47	30,13%
30190000-7 Офісне устаткування та приладдя різне	14867489	1,12%	30190000-7 Офісне устаткування та приладдя різне	18	11,54%
разом ТОП-3	1240775845	93,48%	разом ТОП-3	127	81,41%

*Таблиця 19. ТОП-3 предметів закупівель за вартістю та кількістю лотів, агрегованих ЦЗО у 2023 році та I-му півріччі 2024 року*

Закупівлі електроенергії лідирують як за вартістю агрегованих закупівель (87,52%), так і за кількістю агрегованих лотів (39,74%). Друге місце займають закупівлі нафти і дистиллятів (4,85% і 30,13% відповідно), а третє – офісне устаткування та приладдя різне (1,12% і 11,54% відповідно).

Варто зазначити, що ТОП-3 предмети закупівлі займають 93,48% за очікуваною вартістю всіх агрегованих закупівель та 81,41% за кількістю всіх агрегованих лотів відповідно.

### *Інші сучасні закупівельні практики*

Окрім агрегації, ЦЗО в ЄС широко використовують рамкові угоди. В Україні цей інструмент поки що активно не застосовується. Лише три ЦЗО (ДП “УСС”, ДУ “Професійні закупівлі” та Дніпровська ЦЗО) оголошували закупівлі за рамковими угодами станом на I-ше півріччя 2024 року. При цьому з 9 оголошених рамкових угод успішно укладено лише одну (ДП “УСС”).

Основними причинами неуспішності укладання рамкових угод були:

- відсутність поданих пропозицій (5 закупівель);
- відміна закупівлі через відсутність подальшої потреби (1 закупівля);
- відміна через неможливість здійснення закупівлі внаслідок непереборної сили (1 закупівля);
- відміна закупівлі на виконання рішення органу оскарження (1 закупівля).

Також ЦЗО не використовують інші критерії оцінки, як вартість життєвого циклу чи комбінацію ціни разом з іншими критеріями оцінки. Запровадження цих підходів могло б стати важливим кроком до підвищення рівня ефективності закупівель і поширення кращих практик серед інших замовників.

### *Резюме*

#### *1. Низький рівень використання агрегації*

протягом аналізованого періоду лише 5% оголошених закупівель здійснювалися із застосуванням агрегації;

- лідерами за кількістю агрегованих лотів є ДУ “Професійні закупівлі” (40% агрегованих лотів) та Харківська ЦЗО (15%);
- Київська БСМП, Одеська БСМП та Івано-Франківська ЦЗО взагалі не використовують агрегацію.

#### *2. Сфери, в яких найчастіше використовується агрегація*

- Електроенергія – 87,52% від загальної вартості агрегованих закупівель, Нафта і дистилляти – 4,85%, офісне устаткування – 1,12%;
- ТОП-3 категорії охоплюють 93,48% загальної вартості агрегованих закупівель.

### 3. Рамкові угоди майже не застосовуються

- Лише ДП “УСС”, ДУ “Професійні закупівлі” та Дніпровська ЦЗО намагалися використовувати рамкові угоди;
- З 9 оголошених угод лише 1 була успішно укладена;
- Причини неуспішності: відсутність пропозицій, відміна закупівель.

### 3. Відсутність альтернативних методів оцінки пропозицій

- ЦЗО не використовують такі сучасні підходи, як вартість життєвого циклу та комбінація ціни з іншими критеріями.

## 4.6. Електронний каталог та його вплив на ефективність роботи ЦЗО

Prozorro Market було створено для спрощення процесу закупівель товарів широкого вжитку, забезпечуючи швидкість та мінімізацію операційних витрат для замовників. Це перший і єдиний державний маркетплейс, який дозволяє державним замовникам зручно та ефективно здійснювати закупівлі<sup>48</sup>.

Основні переваги Prozorro Market:

- Економія часу — замовники можуть здійснювати закупівлі за кілька хвилин, оминаючи тривалий тендерний процес;
- Прозорість — усі операції в Prozorro Market є доступними для перегляду, що мінімізує ризик корупції;
- Доступність — електронний каталог містить широкий спектр товарів, зокрема продукти харчування, ліки, паливо, електричну енергію тощо;
- Ефективність — завдяки конкуренції між постачальниками забезпечується раціональне використання бюджетних коштів.

Електронний каталог Prozorro Market охоплює всі найпопулярніші категорії товарів, зокрема продукти харчування, ліки, бензин, дизельне паливо та електричну енергію. Кожен третій замовник у системі Prozorro використовує цей інструмент для здійснення закупівель.

<sup>48</sup> <https://cpb.org.ua/pro-nas/>

Особливої значущості Prozorro Market набув під час війни, ставши ключовим інструментом для оперативного забезпечення критичних потреб. Він дозволяє державі швидко реагувати на нагальні виклики, зберігаючи принципи прозорості, ефективності та економічної доцільності.

### *Адміністрування Prozorro Market*

Наразі адміністрування Prozorro Market здійснюють три ЦЗО:

1. ДУ "Професійні закупівлі" адмініструє 827 категорій предметів закупівель, зокрема:
  - товари широкого вжитку: електроенергія, пальне, продукти харчування, будівельні матеріали тощо;
  - товари оборонного призначення: безпілотники, пульти управління БПЛА, тактичні навушники, окуляри тощо<sup>49</sup>;
2. ДП "МЗУ" адмініструє медичну частину каталогу, яка включає 791 категорію<sup>50</sup>.
3. ДП "УСС" адмініструє 79 категорій предметів закупівель<sup>51</sup>, зокрема:
  - товари у сфері цифровізації;
  - товари для програми "Нова українська школа".

### *Обов'язковість використання Prozorro Market*

На сьогодні обов'язкове використання Prozorro Market встановлено для:

- лікарських засобів і медичних виробів (вартістю від 50 тис. грн)<sup>52</sup>;
- продуктів харчування (вартістю від 100 тис. грн)<sup>53</sup>;
- засобів навчання та обладнання, комп'ютерного та мультимедійного обладнання для навчальних кабінетів в рамках програми "Нова українська школа" (вартістю від 100 тис. грн)<sup>54</sup>;

<sup>49</sup> <https://drive.google.com/file/d/1pelOEF2R7OvpeHHfLJzjm8-3L4v6eW46/view>

<sup>50</sup> <https://mpu.gov.ua/uk/prozorro-market/categories>

<sup>51</sup> <https://cpo.uss.gov.ua/prozorro-market>

<sup>52</sup> [Постанова КМУ від 07.07.2023 № 686](#)

<sup>53</sup> [Постанова КМУ від 09.02.2024 № 131 "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 р. № 1178"](#)

<sup>54</sup> [Постанова КМУ від 5.07.2024 № 796 "Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти "Нова українська школа" у 2024 році"](#)

- товарів для викладання предмета "Захист України" (вартістю від 100 тис. грн)<sup>55</sup>;
- шкільних автобусів, закупівлі яких здійснюються в рамках публічних інвестиційних проєктів<sup>56</sup>.

### *Результати роботи Prozorro Market*

Станом на 1 листопада 2024 року (за виключенням 2022 року):

- більше 13 000 замовників скористалися Prozorro Market;
- участь у закупівлях взяли 6 540 постачальників;
- середня конкуренція становила 3,38 пропозиції на торги;
- загальна економія перевищила 6,881 млрд грн, з яких 4,914 млрд грн заощаджено за період січень – жовтень 2024 року.

Закупівлі через Prozorro Market скорочують тривалість процесу з 20 – 24 днів до 8 – 11 днів, а замовники заощаджують в середньому 15% від вартості<sup>57</sup>.

### *Виклики та перспективи*

Попри загальну ефективність Prozorro Market, існують проблеми, які потребують уваги для подальшого вдосконалення роботи системи та підвищення ефективності закупівель.

Під час аналізу закупівель виявлено, що переважна більшість ЦЗО проводять закупівлі в інтересах замовників за тими ж категоріями товарів, які представлені у Prozorro Market, наприклад, ДП "УСС" охоплює 50 кодів ДК 021:2015, а ДУ "Професійні закупівлі" — 2 коди.

Здійснення закупівель товарів, які вже представлені в Prozorro Market ЦЗО, є недоцільним з огляду на наступне:

- *Неоптимальне використання ресурсів ЦЗО:*

<sup>55</sup> [Наказ Міністерства освіти України від 10.05.2024 № 659, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27.05.2024 за № 771/42116 "Про затвердження Типового переліку засобів навчання та обладнання для забезпечення викладання предмета "Захист України" закладів освіти, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти"](#)

<sup>56</sup> [Постанова КМУ від 28.04.2023 № 418 "Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію публічного інвестиційного проєкту на безперешкольний доступ до якісної освіти - шкільні автобуси"](#)

<sup>57</sup> [https://drive.google.com/file/d/18xYOLgP9uZvRb3AB4u\\_V-L7RV2p46Apb/view?pli=1](https://drive.google.com/file/d/18xYOLgP9uZvRb3AB4u_V-L7RV2p46Apb/view?pli=1)

ЦЗО спрямовують свої ресурси на організацію закупівель товарів, уже доступних у Prozorro Market, замість того, щоб зосередитися на закупівлях, які не представлені в електронному каталозі. Крім того, ЦЗО могли б приділяти більше уваги складним категоріям закупівель, які викликають труднощі у замовників під час їх самостійного проведення.

- *Збільшення строків для проведення закупівель:*

Замовники змушені чекати проведення процедур закупівель, що здійснюють ЦЗО, замість того, щоб оперативно придбати товари через Prozorro Market, що швидше і зручніше.

- *Нераціональне використання бюджетних коштів:*

Кошти, виділені з державного бюджету та бюджетів ОМС на проведення тендерів ЦЗО в інтересах замовників, витрачаються нераціонально, якщо йдеться про закупівлю товарів, які вже є в Prozorro Market. Замовники мають можливість самостійно, швидко та ефективно придбати ці товари через електронний каталог без залучення додаткових ресурсів.

Отже, зосередження ЦЗО на дублюванні категорій доступних у Prozorro Market, не лише не додає додаткової цінності до процесу, але й створює зайві витрати часу, людських та фінансових ресурсів. Більш раціональним підходом є використання можливостей Prozorro Market для закупівель цих категорій. Це дозволить ЦЗО зосередити зусилля на:

- Розширенні переліку товарів і послуг, які наразі відсутні в електронному каталозі;
- Проведенні закупівель складних предметів, що викликають труднощі у замовників;
- Покращенні показників ефективності закупівель, зокрема, через роботу з ринком, аналіз рішень АМКУ та ДАСУ, а також вдосконаленні внутрішніх процесів.

У контексті діджиталізації публічних закупівель Уряд активно продовжує розвивати електронні інструменти. Згідно зі Стратегією 2024–2026 років, передбачено розширення функціоналу електронних каталогів, зокрема для закупівлі послуг. Так, пункт 10 Операційного плану реалізації Стратегії на 2024–2025 роки включає заходи з централізації публічних закупівель. Це, зокрема, стосується розширення категорій, які можуть закуповуватися через електронний каталог. Це додатковий крок до підвищення ефективності управління фінансовими ресурсами. Посилення ролі Prozorro Market та оптимізація діяльності ЦЗО допоможуть не лише зменшити навантаження на замовників, а й забезпечити більш раціональне використання державних коштів.

### *Резюме*

Prozorro Market значно підвищує ефективність закупівель завдяки швидкості, прозорості та економії бюджетних коштів. Водночас дублювання ЦЗО закупівель, які представлені у Prozorro Market, є нераціональним і створює додаткові витрати. Раціональним рішенням є спрямування зусиль ЦЗО на складні категорії, не представлені в Prozorro Market і розширення його функціоналу, що відповідає стратегії діджиталізації публічних закупівель на 2024–2026 роки. Це дозволить оптимізувати процеси, зменшити навантаження на замовників та підвищити ефективність використання державних ресурсів.



## Висновки

### 1. *Аналіз правових засад та інструментарію ЦЗО показав:*

Централізація закупівель, визначена Уповноваженим органом, як один із ключових пріоритетів, особливо з урахуванням отримання Україною статусу кандидата на вступ до ЄС. Однак, аналіз поточного регулювання свідчить про наявність низки перешкод для розвитку ЦЗО:

- обмеження за демографічним критерієм – чинне законодавство обмежує можливість створення ЦЗО встановленим демографічним критерієм, що не враховує реальні потреби та можливості замовників;
- відсутність врахування міжнародного досвіду – регулювання не повною мірою враховує найкращі європейські практики функціонування ЦЗО, що може гальмувати їхній розвиток;
- неврегульованість розподілу електронних каталогів – наразі законодавство не визначає порядок розподілу товарних категорій між ЦЗО для адміністрування електронних каталогів, хоча більшість ЦЗО, визначених КМУ, вже активно розвиває цей напрямок.

### 2. *Ретроспективний аналіз діяльності ЦЗО, визначених КМУ та ОМС показав:*

- усі ЦЗО протягом своєї діяльності демонструють поступове зростання або стабільний рівень успішності закупівель. Найпоширенішою причиною неуспішності є недостатня кількість тендерних пропозицій;
- економія в закупівлях переважної більшості ЦЗО коливається на рівні 8%. При цьому найвищий рівень економії в свої закупівлях досягає Івано-Франківська ЦЗО, а найнижчий — Дніпровська ЦЗО;
- у переважній кількості ЦЗО рівень конкуренції коливається від двох і більше пропозицій. При цьому в закупівлях Київської та Одеської БСМП рівень конкуренції нижче, до 2 пропозицій на торги;
- оскаржується приблизно 10% закупівель, здійснених ЦЗО, при цьому спостерігається високий відсоток задоволення скарг. Переважно оскаржуються рішення, прийняті замовником, та умови тендерної документації;
- спостерігається зниження кількості моніторингів, здійснених Держаудитслужбою, за виключенням Харківської ЦЗО. При цьому порушення виявляються в переважній більшості перевірених закупівель.

3. Порівняльний аналіз діяльності ЦЗО, визначених КМУ та ОМС показав:

- ЦЗО, визначені КМУ, демонструють вищий рівень успішності, економії та конкуренції;
- окремі ЦЗО, визначені ОМС, показують високий рівень економії та успішності, але в переважній більшості ЦЗО спостерігається загальна тенденція до зниження цих показників;
- кількість моніторингів закупівель у ЦЗО, визначених ОМС, значно вища, ніж у закупівлях ЦЗО, визначених КМУ;
- кількість скарг та відсоток оскаржених лотів зменшується як у ЦЗО, визначених КМУ, так і у ЦЗО, визначених ОМС, але відсоток їх задоволення є високим.

4. Порівняльний аналіз діяльності ЦЗО, визначених ОМС, із закупівлями інших замовників регіонів за окремим предметами закупівель показав:

- ЦЗО переважно демонструють кращі показники успішності закупівель, ніж інші замовники відповідних регіонів;
- не всі ЦЗО демонструють вищий рівень економії, ніж інші замовники відповідних регіонів;
- в закупівлях переважної більшості ЦЗО рівень конкуренції варіюється та не завжди перевищує рівень конкуренції у закупівлях замовників відповідних регіонів;
- будь-яких тенденцій щодо рівня задоволених скарг та виявлених порушень в моніторингах, здійснених Держаудитслужбою, не встановлено.

Отже, ЦЗО переважно демонструють вищу ефективність, ніж окремі замовники, особливо щодо економії та конкуренції. Однак у закупівлях окремих ЦЗО, визначених ОМС, рівень успішності та відповідність нормативним вимогам виявилися нижчими, ніж у замовників відповідних регіонів.

1. Аналіз використання агрегації в закупівлях ЦЗО показав:

- попри те, що механізм агрегації закупівель поступово запроваджується ЦЗО, його рівень використання залишається вкрай низьким — лише 5% від загальної кількості оголошених закупівель. Найактивніше використовують агрегацію у своїй діяльності ДУ "Професійні закупівлі" та Харківська ЦЗО;
- у структурі агрегованих закупівель беззаперечним лідером є електроенергія, як за обсягом витрат, так і за кількістю лотів.

Інструмент рамкових угод, попри його значний потенціал для оптимізації закупівель, майже не використовується;

- недостатнє застосування сучасних підходів, таких як агрегація закупівель, рамкові угоди, оцінка за вартістю життєвого циклу та комплексна оцінка ціни з іншими критеріями, обмежує ЦЗО в досягненні кращих результатів під час здійснення закупівель, в поширенні передових міжнародних практик та в розвитку професійної закупівельної практики.

## 2. *Аналіз використання Prozorro Market показав:*

- Prozorro Market — ефективний інструмент для швидких та прозорих закупівель, який забезпечує конкуренцію та економію ресурсів.
- Prozorro Market — обов'язковий для використання ліків і медичних виробів, продуктів харчування, комп'ютерного обладнання, засобів навчання та шкільних автобусів
- окремі товари, які доступні в Prozorro Market, замовники зобов'язані передавати до ЦЗО, що призводить до:
  - неоптимального використання ресурсів ЦЗО;
  - збільшення строків для проведення закупівель;
  - нераціонального використання бюджетних коштів.

## 3. *Аналіз опитування та глибинних інтерв'ю показав:*

- переважно респонденти підтвердили, що ЦЗО та Prozorro Market мають великий потенціал для ефективної організації закупівель та економії коштів;
- замовники в цілому задоволені співпрацею з ЦЗО, хоча існують проблеми доступності до ЦЗО в регіонах та затримки у процесах під час співпраці з ЦЗО;
- Prozorro Market добре працює для замовників, але постачальники стикаються з труднощами при розміщенні товарів;
- ЦЗО, визначені ОМС, мають кадрові та фінансові труднощі, слабкий внутрішній контроль;
- відсутня єдина система оцінки роботи ЦЗО та обов'язкове оприлюднення звітності;
- недостатність нормативного регулювання впливає на ефективність закупівель (нечіткий розподіл відповідальності між ЦЗО та замовниками, проблеми з укладанням рамкових угод, нерівномірне надходження заявок від замовників тощо).

## *Ключові висновки*

1. Ефективність ЦЗО переважно вища, ніж у замовників, при цьому:
  - агрегація закупівель застосовується лише у 5% випадків, що може бути пов'язано із непередбачуваністю та нерівномірністю надходження заявок від замовників;
  - рамкові угоди майже не використовуються;
  - не застосовується як оцінка за вартістю життєвого циклу, так і комплексна оцінка ціни;
  - не всі замовники передають закупівлі до ЦЗО, і не всі визначені предмети закупівлі передаються до ЦЗО. Це може бути пов'язано з нечітким визначенням переліку замовників, які обов'язково повинні передавати свої закупівлі до ЦЗО відповідно до встановленого переліку предметів закупівлі;
  - найпоширенішою причиною неуспішності закупівель ЦЗО є недостатня кількість тендерних пропозицій, що може бути пов'язано з тим, що ЦЗО приділяють недостатньо уваги аналізу ринку та попереднім тендерним консультаціям;
  - приблизно 10% всіх закупівель ЦЗО оскаржуються, при цьому рівень задоволених скарг є досить високим. Це може бути пов'язано з недостатнім рівнем роботи ЦЗО з ринком та низькою якістю підготовки тендерної документації.
  
2. ЦЗО, визначені ОМС, демонструють нижчу ефективність ніж ЦЗО, визначенні КМУ, а також деякі замовники відповідних регіонів, зокрема нижчу успішність, економію та конкуренцію. Це може бути пов'язано з тим що ЦЗО, визначені ОМС, мають:
  - значно більшу кількість предметів закупівель, ніж ЦЗО, визначені КМУ, що може бути не співрозмірним до навантаження працівників;
  - недостатню кількість кваліфікованих кадрів, у зв'язку з обмеженістю фінансування та з міграцією працівників, яка спричинена військовими діями.
  
3. Prozorro Market – ефективний інструмент, який дозволяє швидко та прозоро здійснити закупівлі, економити ресурси та спростити процеси. Замовники загалом задоволені Prozorro Market, але постачальники стикаються з труднощами при реєстрації та обмеженим вибором категорій товарів.
  
4. ЦЗО дублюють закупівлі товарів, доступних у Prozorro Market, що спричиняє неоптимальне використання ресурсів ЦЗО, збільшення строків для проведення закупівель, нераціональне використання бюджетних коштів.

5. Більшість ЦЗО, визначені ОМС, не мають власного веб-сайту, який би містив ключову інформацію про їхню діяльність. Разом з тим на веб-сайтах обласної чи міської ради також відсутні основні документи про діяльність більшості ЦЗО, визначених ОМС. Недостатність публічної інформації ускладнює доступ до інформації про послуги, які надають ЦЗО.

6. Відсутні єдині підходи до здійснення оцінки ефективності роботи ЦЗО, що ускладнює здійснення контролю органами управління та прийняття управлінських рішень щодо підвищення ефективності закупівель ЦЗО.

Застосування цих інструментів та підходів могло би значно підвищити показники ефективності закупівель ЦЗО, оскільки вони є ефективними інструментами роботи європейських ЦЗО.

### **Пропозиції для Мінекономіки, як уповноваженого органу в сфері публічних закупівель, щодо підвищення ефективності інституції ЦЗО:**

#### *1. Розширення використання сучасних інструментів закупівель*

- Запровадити обов'язкові мінімальні показники використання агрегації закупівель, в тому числі укладання рамкових угод;
- Впровадити оцінку за вартістю життєвого циклу як один із критеріїв для окремих груп товарів (наприклад, техніка, транспорт, енергоспоживчі товари);
- Запровадити комплексну оцінку ціни з іншими критеріями (якість, енергоефективність, екологічність тощо);
- Розробити чіткий механізм розподілу товарних категорій між ЦЗО для адміністрування електронних каталогів, забезпечивши прозорість процесу та рівномірне навантаження між організаціями.

#### *2. Усунення дублювання закупівель між ЦЗО та Prozorro Market*

Для закупівель, які здійснюються через ЦЗО, необхідно встановити такі вимоги:

- Предмети закупівель, що наявні в Prozorro Market, не можуть закуповуватися в обов'язковому порядку ЦЗО;
- Предмети закупівель, що наявні в Prozorro Market, можуть закуповуватися ЦЗО в обов'язковому порядку лише в разі, якщо очікувана вартість предмету закупівлі окремого замовника дорівнює або перевищує встановлені межі для проведення євроторгів.

### 3. Посилення прозорості діяльності ЦЗО

- Встановити вимогу створювати офіційні веб-сайти ЦЗО або розмішувати інформацію про них на окремих сторінках офіційних сайтів органів, які приймають рішення про створення ЦЗО;
- Забезпечити публікацію ключових документів, аналітичних звітів та даних про закупівлі на веб-сайтах для підвищення рівня прозорості ЦЗО.

### 4. Впровадження єдиної системи оцінки ефективності ЦЗО

- Затвердити єдині показники ефективності ЦЗО та їхній мінімальний рівень, включаючи успішність закупівель, рівень економії, конкуренцію тощо, наприклад у вигляді методики;
- Запровадити обов'язкове щорічне звітування ЦЗО з публікацією результатів у відкритому доступі.

### 5. Розвиток мережі ЦЗО з метою підвищення професіоналізації закупівель на регіональному рівні

- Змінити вимогу щодо створення ЦЗО органами місцевого самоврядування з урахуванням демографічного критерія (вище 1 млн осіб) на встановлення єдиних показників ефективності ЦЗО та їх дотримання на рівні не нижче мінімальних. В іншому разі діяльність такого ЦЗО має бути припинена.

## **Пропозиції для органів місцевого самоврядування, які приймають рішення про створення ЦЗО, щодо підвищення показників ефективності таких ЦЗО:**

### 1. Чітке визначення переліку замовників та предметів закупівель для ЦЗО

- Затверджувати чіткий перелік замовників та предметів закупівель, які мають здійснюватися через ЦЗО;
- Розробити механізм контролю за дотриманням цього переліку та механізм впливу на замовників, які його не дотримуються;
- Запровадити інструменти стимулювання замовників до передачі закупівель у ЦЗО.

### 2. Оптимізація діяльності ЦЗО, визначених ОМС

- Переглянути та оптимізувати кількість предметів закупівель для ЦЗО відповідно до реальних можливостей та навантаження працівників;
- Запровадити диверсифіковані механізми фінансування (донорські кошти, комерційні закупівлі тощо);

- Організувати навчальні програми та підвищення кваліфікації для фахівців ЦЗО з метою покращення професійного рівня;
- Запровадити програми залучення кадрів у ЦЗО, зокрема через співпрацю з університетами та стажування для молодих фахівців.

### *3. Підвищення якості тендерної документації та роботи з ринком*

- Посилення взаємодії з постачальниками через консультації та роз'яснення щодо вимог тендерної документації;
- Створення бази типових технічних завдань для зниження ризику допущення помилок;
- Вивчення практики АМКУ та Держаудитслужби і застосування результатів в роботі.

Запропоновані вище пропозиції дозволять розвинути мережу ЦЗО, покращити ефективність закупівельної системи, підвищити конкуренцію та забезпечити раціональне використання бюджетних коштів.

## Додатки

### Додаток 1. Дані щодо ретроспективного аналізу ЦЗО

#### Дані щодо ретроспективного аналізу ДУ “Професійні закупівлі”

Таблиця 1.1. Дані щодо очікуваної вартості оголошених і завершених лотів, а також укладених договорів та рівня економії

Період	Вартість оголошених лотів, млн грн	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія, у %
2020	24,18	16,29	14,69	1,6	9,82
2021	972,79	196,91	176,87	20,04	10,18
2023	387,52	382,46	343,53	38,93	10,18
Січень - жовтень 2024	133,41	129,1	116,68	12,42	9,62
Разом	1517,9	724,76	651,77	72,99	-

Таблиця 1.2. Динаміка показника конкуренції у закупівлях ДУ “Професійні закупівлі”

Рік	Конкуренція
2020	3,54
2021	3,03
2023	2,9
Січень - жовтень 2024	3,02

Таблиця 1.3. Дані щодо оскаржень в АМКУ закупівель ДУ “Професійні закупівлі”



Рік	Всього лотів	Кількість поданих скарг	Скарги, задоволені АМКУ	% задоволених скарг	% оскаржених оголошених лотів
2020	42	3	0	0	7,14
2021	515	2	2	100	0,39
2023	85	1	1	100	1,18
Січень - жовтень 2024	111	0	0	0	0,00

### Дані щодо ретроспективного аналізу ДП “УСС”

Таблиця 1.4. Дані щодо економії та очікуваної вартості ДП “УСС”

Період	Вартість оголошених лотів, млн грн	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія, у %
Квітень - грудень 2021	2045,099	1005,385	921,229	84,156	8,37
2023	648,38	627,15	614,808	12,342	1,97
Січень - жовтень 2024	1029,889	969,951	944,821	25,13	2,59
Разом	3723,368	2602,486	2480,858	121,628	-

Таблиця 1.5. Динаміка показника конкуренції у закупівлях ДП “УСС”

Період	Конкуренція
Квітень - грудень 2021 року	2,74
2023 рік	1,85
Січень - жовтень 2024 року	1,84

Таблиця 1.6. Дані щодо оскаржень в АМКУ закупівель ДП “УСС”

Рік	Кількість оголошених лотів	Кількість поданих скарг	Скарги, задоволені АМКУ	% задоволених скарг	% оскаржених оголошених лотів
Квітень - грудень 2021	500	24	20	83,33	4,80
2023	306	8	7	87,50	2,61
Січень - жовтень 2024	286	4	4	100,00	1,40

Таблиця 1.7. Дані щодо кількості здійснених моніторинрів закупівель ДП “УСС” та моніторинрів, за результатами яких виявлено порушення

Рік/Показник	Кількість здійснених моніторинрів	Кількість моніторинрів, за результатами яких виявлені порушення
Квітень - грудень 2021	3	2
2023	2	0
Січень - жовтень 2024	0	0

### Дані щодо ретроспективного аналізу ДП “Укрводсервіс”

Таблиця 1.8. Дані щодо економії та очікуваної вартості закупівель ДП “Укрводсервіс”

Період	Вартість оголошених лотів, млн грн	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія, у %
Жовтень - Грудень 2023	1326,28	1325,945	1168,019	157,926	11,91
Січень - жовтень 2024	709,866	630,559	593,652	36,907	5,85
Разом	2036,146	1956,504	1761,671	194,833	9,96

Таблиця 1.9. Динаміка показника конкуренції у закупівлях ДП “Укрводсервіс”

Період	Конкуренція
Жовтень - Грудень 2023	3,29
Січень - жовтень 2024	1,94

### Дані щодо ретроспективного аналізу Івано-Франківської ЦЗО

Таблиця 1.10. Дані щодо очікуваної вартості оголошених і завершених лотів, а також укладених договорів та рівня економії

Період	Вартість оголошених лотів, млн грн	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія у %
лист-гру 2020	34,87	15,000	11,400	3,600	24,00
2021	101,61	38,445	31,033	7,412	19,28
2023	92,29	82,119	65,330	16,789	20,44
січ-жовт 2024	60,52	49,771	42,747	7,024	14,11
разом	289,29	185,335	150,510	34,825	18,79

Таблиця 1.11. Дані щодо конкуренції у закупівлях Івано-Франківської ЦЗО

Період	Конкуренція
лист-гру 2020	2,69
2021	2,56
2023	2,98
січ-жовт 2024	2,88

Таблиця 1.12. Дані щодо оскаржень в АМКУ закупівель Івано-Франківської ЦЗО

Період	Кількість оголошених лотів	Кількість поданих скарг	Скарги, задоволені АМКУ	% оскаржених лотів	% задоволених скарг
лист-гру 2020	54	1	1	1,85	100,00
2021	161	13	12	8,07	92,31
2023	125	6	4	4,80	66,67
січ-жовт 2024	75	2	2	2,67	100,00

Таблиця 1.13. Дані щодо кількості здійснених моніторингових закупівель Івано-Франківської ЦЗО та моніторингових, за результатами яких виявлено порушення

Період	Кількість моніторингових	Кількість моніторингових з виявленими порушеннями
лист-гру 2020	4	4
2021	6	6
2023	2	1
січ-жовт 2024	2	2

### Дані щодо ретроспективного аналізу Дніпровської ЦЗО

Таблиця 1.14. Дані щодо очікуваної вартості оголошених і завершених лотів, а також укладених договорів та рівня економії.

Період	Вартість оголошених лотів, млн грн	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія у %
лист-гру 2021	22,55	12,691	12,658	0,033	0,26
2023	561,99	377,643	368,89	8,753	2,32
січ-жовт 2024	444,55	351,88	344,41	7,47	2,12
разом	1029,09	742,214	725,958	16,256	2,19

Таблиця 1.15. Дані щодо конкуренції у закупівлях Дніпровської ЦЗО

Період	Конкуренція
лист-гру 2021	2,75
2023	1,52
січ-жовт 2024	1,64

Таблиця 1.16. Дані щодо оскаржень в АМКУ закупівель Дніпровської ЦЗО

Період	Кількість оголошених лотів	Кількість поданих скарг	Скарги, задоволені АМКУ	% оскаржених лотів	% задоволених скарг
лист-гру 2021	28	1	1	3,57	100,00
2023	355	95	85	26,76	89,47
січ-жовт 2024	418	19	13	4,55	68,42

Таблиця 1.17. Дані щодо кількості здійснених моніторинрів закупівель Дніпровської ЦЗО та моніторинрів, за результатами яких виявлено порушення.

Період	Кількість моніторинрів	Кількість моніторинрів з виявленими порушеннями
лист-гру 2021	3	0
2023	3	1
січ-жовт 2024	2	0

### Дані щодо ретроспективного аналізу Одеської ЦЗО

Таблиця 1.18. Дані щодо очікуваної вартості оголошених і завершених лотів, а також укладених договорів та рівня економії.

Період	Вартість оголошених лотів, млн грн	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія у %
лист-гру 2021	43,50	37,264	34,824	2,44	6,55
2023	139,11	109,259	100,251	9,008	8,24
січ-жовт 2024	126,75	101,008	94,053	6,955	6,89
разом	309,36	247,531	229,128	18,403	7,43

Таблиця 1.19. Дані щодо конкуренції у закупівлях Одеської ЦЗО

Період	Конкуренція
лист-гру 2021	2,33
2023	2,88

січ-жовт 2024	2,04
---------------	------

Таблиця 1.20. Дані щодо оскаржень в АМКУ закупівель Одеської ЦЗО

Період	Кількість оголошених лотів	Кількість поданих скарг	Скарги, задоволені АМКУ	% оскаржених лотів	% задоволених скарг
лист-гру 2021	16	0	0	0,00	0,00
2023	117	15	14	12,82	93,33
січ-жовт 2024	179	8	8	4,47	100,00

Таблиця 1.21. Дані щодо кількості здійснених моніторинрів закупівель Одеської ЦЗО та моніторинрів, за результатами яких виявлено порушення.

Період	Кількість моніторинрів	Кількість моніторинрів з виявленими порушеннями
лист-гру 2021	2	2
2023	4	3
січ-жовт 2024	4	1

### Дані щодо ретроспективного аналізу Київської БСМП

Таблиця 1.22. Дані щодо очікуваної вартості оголошених і завершених лотів, а також укладених договорів та рівня економії.

Період	Вартість оголошених лотів, млн грн	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія у %
2023	382,33	326,277	311,92	14,357	4,40
січ-жовт 2024	451,45	397,872	389,788	8,084	2,03
разом	833,78	724,149	701,708	22,441	3,10

Таблиця 1.23. Дані щодо конкуренції у закупівлях Київської БСМП

Період	Конкуренція
2023	1,37
січ-жовт 2024	1,20

Таблиця 1.24. Дані щодо оскаржень в АМКУ закупівель Київської БСМП.

Період	Кількість оголошених лотів	Кількість поданих скарг	Скарги, задоволені АМКУ	% оскаржених лотів	% задоволеніх скарг
2023	494	22	17	4,45	77,27
січ-жовт 2024	429	13	10	3,03	76,92

Таблиця 1.25. Дані щодо кількості здійснених моніторингових закупівель Київської БСМП та моніторингових, за результатами яких виявлено порушення.

Період	Кількість моніторингових	Кількість моніторингових з виявленими порушеннями
2023	6	5
січ-жовт 2024	2	1

### Дані щодо ретроспективного аналізу Харківської ЦЗО

Таблиця 1.26 Дані щодо економії та очікуваної вартості Харківської ЦЗО

Період	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія, у %
2023	978,095	907,28	70,815	7,81
Січень - жовтень 2024	2789,46	2496,43	293,03	11,74
Разом	3767,555	3403,71	363,845	10,69

Таблиця 1.27 Дані щодо конкуренції у закупівлях Харківської ЦЗО

Період	Конкуренція
2023	2,16
Січень - жовтень 2024	2,38

Таблиця 1.28 Дані щодо оскаржень в АМКУ закупівель Харківської ЦЗО

Період	Кількість оголошених лотів	Кількість поданих скарг	Скарги, задоволені АМКУ	% оскаржених лотів	% задоволених скарг
2023	317	16	8	5,05	50,00
Січень - жовтень 2024	267	19	13	7,12	68,42
Разом	584	35	21	5,99	60,00

Таблиця 1.29. Дані щодо кількості здійснених моніторингових закупівель Харківської ЦЗО та моніторингових, за результатами яких виявлено порушення

Період	Кількість моніторингових	Кількість моніторингових з виявленими порушеннями
2023	11	5
Січень - жовтень 2024	37	16
Разом	48	21

### Дані щодо ретроспективного аналізу Одеської БСМП

Таблиця 1.30. Дані щодо економії та очікуваної вартості Одеської БСМП

Період	Вартість оголошених лотів, млн грн	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія, у %
лют-жовт 2024	736,26	549,369	528,552	20,817	3,79

Таблиця 1.31. Дані щодо успішності лотів Одеської БСМП

Всього лотів	Завершені лоти	Неуспішні лоти	Активні лоти	% неуспішних лотів	% успішних лотів
285	223	60	2	21,05	78,25

Таблиця 1.32. Дані щодо оскаржень закупівель Одеської БСМП у АМКУ



<b>Кількість оголошених лотів</b>	<b>Кількість поданих скарг</b>	<b>Скарги, задоволені АМКУ</b>	<b>% оскаржених лотів</b>	<b>% задоволених скарг</b>
285	22	19	7,72	86,36

Таблиця 1.33. Дані щодо здійснених Держаудитслужбою моніторинрів закупівель Одеської БСМП

<b>Кількість моніторинрів</b>	<b>Кількість моніторинрів з виявленими порушеннями</b>
16	9

## Додаток 2. Дані щодо порівняльного аналізу ЦЗО

### Дані щодо порівняльного аналізу ЦЗО визначених КМУ

Таблиця 2.1. Дані ЦЗО, визначених КМУ, щодо очікуваної вартості оголошених та завершених лотів, а також укладених договорів

Назва ЦЗО/Показник	Кількість завершених лотів		Вартість завершених лотів, млн грн		Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	
	у січні - жовтні 2023	у січні - жовтні 2024	у січні - жовтні 2023	у січні - жовтні 2024	у січні - жовтні 2023	у січні - жовтні 2024
ДУ "Професійні закупівлі"	42	103	115,55	129,1	104,76	116,68
ДП "УСС"	161	219	544,255	969,951	535,408	944,821
ДП "Укрводсервіс"	0	16	0	630,559	0	593,652
<b>Разом</b>	<b>203</b>	<b>338</b>	<b>659,805</b>	<b>1729,61</b>	<b>640,168</b>	<b>1655,153</b>

Таблиця 2.2. Дані щодо розподілу завершених надпорогових лотів ЦЗО, визначених КМУ за очікуваною вартістю

Назва ЦЗО/Показник	Січень - жовтень 2024		Січень - жовтень 2024	
	Частка ЦЗО, у %,	Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	Частка ЦЗО, у %	Очікувана вартість завершених лотів, млн грн
ДУ "Професійні закупівлі"	17,51	115,55	7,46	129,1
ДП "УСС"	82,49	544,255	56,08	969,951
ДП "Укрводсервіс"	0,00	0	36,46	630,559
<b>Разом</b>	<b>100,00</b>	<b>659,805</b>	<b>100,00</b>	<b>1729,61</b>

Таблиця 2.3. Дані щодо розподілу ЦЗО, визначених КМУ за кількістю завершених лотів

Назва ЦЗО/Показник	Січень - жовтень 2023 р		Січень - жовтень 2024 р	
	Кількість завершених надпорогових лотів	Частка ЦЗО, у %	Кількість завершених надпорогових лотів	Частка ЦЗО, у %
ДУ "Професійні закупівлі"	42	20,69	103	31,99
ДП "УСС"	161	79,31	219	68,01
ДП "Укрводсервіс"	0	0	16	4,97
<b>Разом</b>	<b>203</b>	<b>100,00</b>	<b>338</b>	<b>100,00</b>

Таблиця 2.4. Дані щодо успішності лотів ЦЗО, визначених КМУ

Назва ЦЗО/Показник	Січень - жовтень 2023 р				Січень - жовтень 2024 р			
	Оголошені лоти	Завершені лоти	Неуспішні лоти	Успішність, %	Оголошені лоти	Завершені лоти	Неуспішні лоти	Успішність, %
ДУ "Професійні закупівлі"	52	42	10	80,77%	111	103	8	92,79%
ДП "УСС"	205	161	44	78,54%	286	219	62	76,57%
ДП "Укрводсервіс"	0	0	0	0,00%	22	16	6	72,73%
<b>Разом</b>	<b>257</b>	<b>203</b>	<b>54</b>	<b>78,99</b>	<b>419</b>	<b>338</b>	<b>76</b>	<b>80,67</b>

Таблиця 2.5. Дані щодо економії у закупівлях ЦЗО, визначених КМУ

Назва ЦЗО/Показник	Січень - жовтень 2023				Січень - жовтень 2024			
	Вартість завершених лотів,	Початкова сума договорів	Економія, млн грн	Економія у %	Вартість завершених лотів,	Початкова сума договорів	Економія, млн грн	Економія у %

	млн грн	заверш ених лотів, млн грн			млн грн	завер шени х лотів, млн грн		
ДУ "Професійні закупівлі"	115,55	104,76	10,79	9,34%	129,1	116,68	12,42	9,62%
ДП "УСС"	544,25 5	535,408	8,847	1,63%	969,951	944,82 1	25,13	2,59%
ДП "Укрводсерві с"	0	0	0	0	630,559	593,65 2	36,907	5,85%
<b>Разом</b>	<b>659,80 5</b>	<b>640,168</b>	<b>19,637</b>	<b>2,98%</b>	<b>1729,61</b>	<b>1655,1 53</b>	<b>74,457</b>	<b>4,30%</b>

Таблиця 2.6. Рейтинг ЦЗО, визначених КМУ за показником конкуренції

Назва ЦЗО	Конкуренція у січні - жовтні 2023 році	Конкуренція у січні - жовтні 2024 року
ДУ "Професійні закупівлі"	3	3,02
ДП "УСС"	1,99	1,84
ДП "Укрводсервіс"	0	1,94

Таблиця 2.7. Дані щодо оскарження лотів національних ЦЗО

Показник/ ЦЗО	ДУ "Професійні закупівлі"	ДП "УСС"	ДП "Укрводсервіс"
Кількість поданих скарг у січні - жовтні 2023 року	1	5	0
Кількість поданих скарг у січні - жовтні 2024 року	0	4	0
Кількість оголошених лотів у січні - жовтні 2023 року	52	205	0

Кількість оголошених лотів у січні - жовтні 2024 року	111	286	22
Скарги, задоволені АМКУ у січні - жовтні 2023 року	1	3	0
Скарги, задоволені АМКУ у січні - жовтні 2024 року	0	4	0
% оскаржених лотів (від оголошених) у січні - жовтні 2023 року	1,92	2,44	0
% оскаржених лотів (від оголошених) у січні - жовтні 2024 року	0	1,40	0
% задоволених скарг у січні - жовтні 2023 року	100	60	0
% задоволених скарг у січні - жовтні 2024 року	0	100	0

Таблиця 2.8. Дані щодо кількості здійснених моніторингів закупівель та моніторингів, за результатами яких виявлено порушення, у закупівлях ЦЗО, визначених КМУ

Назва ЦЗО/Показник	Січень - жовтень 2023 року		Січень - жовтень 2024 року	
	Кількість моніторингів	Моніторинги, за результатами яких виявлені порушення	Кількість моніторингів	Моніторинги, за результатами яких виявлені порушення
ДУ "Професійні закупівлі"	0	0	0	0
ДП "УСС"	2	0	0	0
ДП "Укрводсервіс"	0	0	0	0

Дані щодо порівняльного аналізу ЦЗО, визначених ОМС

Таблиця 2.9. Дані ЦЗО, визначених ОМС, щодо вартості завершених лотів, а також укладених договорів.

Назва ЦЗО	Вартість завершених лотів, млн грн		Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн		Кількість завершених лотів	
	січень-жовтень 2023	січень-жовтень 2024	січень-жовтень 2023	січень-жовтень 2024	січень-жовтень 2023	січень-жовтень 2024
Івано-Франківська ЦЗО	47,384	49,771	37,537	42,747	57	53
Дніпровська ЦЗО	285,59	351,88	280,19	344,41	163	265
Одеська ЦЗО	70,296	101,008	62,653	94,053	66	100
Київська БСМП	285,18	397,872	272,771	389,788	327	343
Харківська ЦЗО	362,98	2789,46	318,762	2496,43	134	150
Одеська БСМП	-	549,369	-	528,552	-	223
Разом	1051,43	4239,36	971,913	3895,98	747	1134
	5290,79		4867,893		1881	

Таблиця 2.10. Розподіл ЦЗО, визначених ОМС, за кількістю та вартістю завершених лотів у січні-жовтні 2023 року.

Назва ЦЗО	Кількість завершених лотів	Частка ЦЗО за кількістю завершених лотів	Вартість завершених лотів, млн грн	Частка ЦЗО за вартістю лотів
Івано-Франківська ЦЗО	57	7,63%	47,384	4,51%
Дніпровська ЦЗО	163	21,82%	285,59	27,16%
Одеська ЦЗО	66	8,84%	70,296	6,69%
Київська БСМП	327	43,78%	285,18	27,12%
Харківська ЦЗО	134	17,94%	362,98	34,52%
Разом	747	100,00%	1051,43	100,00%

Таблиця 2.11. Розподіл ЦЗО, визначених ОМС, за кількістю та вартістю завершених лотів у січні-жовтні 2024 року.

Назва ЦЗО	Кількість завершених лотів	Частка ЦЗО за кількістю завершених лотів	Вартість завершених лотів, млн грн	Частка ЦЗО за вартістю лотів
Івано-Франківська ЦЗО	53	4,67%	49,771	1,17%
Дніпровська ЦЗО	265	23,37%	351,88	8,30%
Одеська ЦЗО	100	8,82%	101,008	2,38%
Київська БСМП	343	30,25%	397,872	9,39%
Харківська ЦЗО	150	13,23%	2789,46	65,80%
Одеська БСМП	223	19,66%	549,369	12,96%
Разом	1134	100,00%	4239,36	100,00%

Таблиця 2.12. Дані щодо успішності лотів ЦЗО, визначених ОМС, за січень-жовтень 2023 року та січень-жовтень 2024 року.

Назва ЦЗО	Січень-Жовтень 2023 року			Січень-Жовтень 2024 року		
	Оголошені лоти	Завершені лоти	Успішність	Оголошені лоти	Завершені лоти	Успішність
Івано-Франківська ЦЗО	73	57	78,08%	75	53	70,67%
Дніпровська ЦЗО	245	163	66,53%	418	265	63,40%
Одеська ЦЗО	89	66	74,16%	179	100	55,87%
Київська БСМП	422	327	77,49%	429	343	79,95%
Харківська ЦЗО	225	134	59,56%	267	150	56,18%
Одеська БСМП	-	-	-	285	223	78,25%
Разом	1054	747	71,16%	1653	1134	67,38%

Таблиця 2.13. Дані щодо економії у закупівлях ЦЗО, визначених ОМС, у січні-жовтні 2023 року.

Назва ЦЗО	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія у % від очікуваної вартості
Івано-Франківська ЦЗО	47,384	37,537	9,847	20,78%
Дніпровська ЦЗО	285,59	280,19	5,40	1,89%
Одеська ЦЗО	70,296	62,653	7,643	10,87%
Київська БСМП	285,18	272,771	12,409	4,35%
Харківська ЦЗО	362,98	318,762	44,218	12,18%
Разом	1051,43	971,913	79,517	7,56%

Таблиця 2.14. Дані щодо економії у закупівлях ЦЗО, визначених ОМС, у січні-жовтні 2024 року.

Назва ЦЗО	Вартість завершених лотів, млн грн	Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	Економія, млн грн	Економія у % від очікуваної вартості
Івано-Франківська ЦЗО	49,771	42,747	7,024	14,11%
Дніпровська ЦЗО	351,88	344,41	7,470	2,12%
Одеська ЦЗО	101,008	94,053	6,955	6,89%
Київська БСМП	397,872	389,788	8,084	2,03%
Харківська ЦЗО	2789,46	2496,43	293,03	10,50%
Одеська БСМП	549,369	528,552	20,817	3,79%
Разом	4239,36	3895,98	343,38	8,10%

Таблиця 2.15. Рейтинг ЦЗО, визначених ОМС, за показником конкуренції за період січня-жовтня 2023 року та січня-жовтня 2024 року.

Назва ЦЗО	Січень-Жовтень 2023 року	Назва ЦЗО	Січень-Жовтень 2024 року
<u>Одеська ЦЗО</u>	<u>3,15</u>	<u>Івано-Франківська ЦЗО</u>	<u>2,88</u>
<u>Івано-Франківська</u>	<u>2,49</u>	<u>Харківська ЦЗО</u>	<u>2,38</u>



ЦЗО			
Харківська ЦЗО	2,19	Одеська ЦЗО	2,04
Дніпровська ЦЗО	1,63	Дніпровська ЦЗО	1,64
Київська БСМП	1,38	Одеська БСМП	1,45
Одеська БСМП	-	Київська БСМП	1,20

Таблиця 2.16. Дані щодо оскарження в АМКУ закупівель ЦЗО, визначених ОМС, оголошених у січні-жовтні 2023 року.

Назва ЦЗО	Кількість оголошених лотів	Кількість поданих скарг	Скарги, задоволені АМКУ	% оскаржених лотів	% задоволених скарг
Івано-Франківська ЦЗО	73	6	4	8,22%	66,67%
Дніпровська ЦЗО	245	86	78	35,10%	90,70%
Одеська ЦЗО	89	15	14	16,85%	93,33%
Київська БСМП	422	21	16	4,98%	76,19%
Харківська ЦЗО	225	15	8	6,67%	53,33%
Разом	1054	143	120	13,57%	83,92%

Таблиця 2.17. Дані щодо оскарження в АМКУ закупівель ЦЗО, визначених ОМС, оголошених у січні-жовтні 2024.

Назва ЦЗО	Кількість оголошених лотів	Кількість поданих скарг	Скарги, задоволені АМКУ	% оскаржених лотів	% задоволених скарг
Івано-Франківська ЦЗО	75	2	2	2,67%	100,00%
Дніпровська ЦЗО	418	19	13	4,55%	68,42%
Одеська ЦЗО	179	8	8	4,47%	100,00%
Київська БСМП	429	13	10	3,03%	76,92%
Харківська ЦЗО	267	19	13	7,12%	68,42%
Одеська БСМП	285	22	19	7,72%	86,36%
Разом	1653	83	65	5,02%	78,31%

Таблиця 2.18. Дані щодо кількості здійснених моніторинрів та моніторинрів, за результатами яких виявлено порушення у закупівлях ЦЗО, визначених ОМС за період січня-жовтня 2023 року та січня-жовтня 2024 року.

Назва ЦЗО	Січень-Жовтень 2023		Січень-Жовтень 2024	
	Кількість моніторинрів	Кількість моніторинрів з виявленими порушеннями	Кількість моніторинрів	Кількість моніторинрів з виявленими порушеннями
Івано-Франківська ЦЗО	1	0	2	2
Дніпровська ЦЗО	2	0	2	0
Одеська ЦЗО	1	0	4	1
Київська БСМП	6	5	2	1
Харківська ЦЗО	4	3	37	16
Одеська БСМП	-	-	16	9
Разом	14	8	63	29

### Дані щодо порівняльного аналізу ЦЗО, визначених ОМС, із іншими замовниками відповідних регіонів

Таблиця 2.19. Дані щодо показників закупівель “Електричної енергії” Івано-Франківської ЦЗО та інших замовників Івано-Франківського регіону.

09310000-5 Електрична енергія	Січень-Жовтень 2023		Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші Замовники регіону	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	100,00%	86,21%	52,00%	73,77%
Завершено лотів	7	100	13	90
Скасовані лоти	0	16	8	32
Активні лоти	0	0	4	0
Всього лотів	7	116	25	122
Економія, у % від очікуваної вартості	21,94%	15,59%	10,53%	7,58%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	20,457	70,908	29,901	118,585

Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	15,969	59,852	26,752	109,601
Конкуренція	4,00	3,08	3,59	1,96
% оскаржених лотів	0,00%	6,03%	0,00%	5,74%
Подано скарг	0	7	0	7
Задоволено скарг	0	7	0	7
% скарг, задоволених АМКУ	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Кількість здійснених моніторинрів	0	3	0	0
% лотів із здійсненим моніторингом	0	2,59%	0	0
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	0	0	0	0
% моніторинрів із встановленими порушеннями	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Таблиця 2.20. Дані щодо показників закупівель “М’яса” Івано-Франківської ЦЗО та інших замовників Івано-Франківського регіону.

15110000-2 М’ясо	Січень-Жовтень 2023		Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші Замовники регіону	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	75,00%	66,94%	100,00%	70,37%
Завершено лотів	9	81	5	57
Скасовані лоти	3	40	0	24
Активні лоти	0	0	0	0
Всього лотів	12	121	5	81
Економія, у % від очікуваної вартості	13,28%	5,20%	27,15%	10,95%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	5,497	29,501	3,558	24,503
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	4,767	27,966	2,592	21,82
Конкуренція	2,56	1,43	3,60	1,89

% оскаржених лотів	0,00%	0,00%	0,00%	1,23%
Подано скарг	0	0	0	1
Задоволено скарг	0	0	0	1
% скарг, задоволених АМКУ	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Кількість здійснених моніторинрів	0	8	1	6
% лотів із здійсненим моніторингом	0,00%	6,61%	20,00%	7,41%
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	0	6	1	5
% моніторинрів із встановленими порушеннями	0,00%	75,00%	100,00%	83,33%

Таблиця 2.21. Дані щодо показників закупівель “Нафти та дистилатів” Дніпровської ЦЗО та інших замовників Дніпропетровського регіону

09130000-9 Нафта і дистилати	Січень-Жовтень 2023		Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші Замовники регіону	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	88,37%	62,28%	96,88%	78,27%
Завершено лотів	38	520	62	461
Скасовані лоти	5	315	2	121
Активні лоти	0	0	0	7
Всього лотів	43	835	64	589
Економія, у % від очікуваної вартості	0,21%	5,72%	0,03%	4,47%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	185,724	519,643	203,479	545,061
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	185,342	489,905	203,416	520,696
Конкуренція	1,05	1,45	1,00	1,55
% оскаржених лотів	4,65%	4,67%	1,56%	7,98%
Подано скарг	2	39	1	47
Задоволено скарг	2	35	1	41
% скарг, задоволених АМКУ	100,00%	89,74%	100,00%	87,23%

Кількість здійснених моніторинрів	1	24	0	4
% лотів із здійсненим моніторингом	2,33%	2,87%	0,00%	0,68%
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	0	23	0	4
% моніторинрів із встановленими порушеннями	0,00%	95,83%	0,00%	100,00%

Таблиця 2.22. Дані щодо показників закупівель “Твердого палива” Одеської ЦЗО та інших замовників Одеського регіону.

09110000-3 Тверде паливо	Січень-Жовтень 2023		Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші Замовники регіону	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	100,00%	80,61%	95,45%	83,09%
Завершено лотів	16	212	21	172
Скасовані лоти	0	50	1	31
Активні лоти	0	1	0	4
Всього лотів	16	263	22	207
Економія, у % від очікуваної вартості	9,98%	12,59%	2,33%	5,27%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	29,397	261,360	34,596	188,211
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	26,464	228,462	33,791	178,290
Конкуренція	2,00	1,74	1,24	1,61
% оскаржених лотів	81,25%	29,66%	4,55%	17,87%
Подано скарг	13	78	1	37
Задоволено скарг	12	72	1	32
% скарг, задоволених АМКУ	92,31%	92,31%	100,00%	86,49%
Кількість здійснених моніторинрів	0	11	1	12
% лотів із здійсненим моніторингом	0,00%	4,18%	4,55%	5,80%

Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	0	7	1	5
% моніторинрів із встановленими порушеннями	0,00%	63,64%	100,00%	41,67%

Таблиця 2.23. Дані щодо показників закупівель “Електричної енергії ” Одеської ЦЗО та інших замовників Одеського регіону.

09310000-5 Електрична енергія	Січень-Жовтень 2023		Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші Замовники регіону	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	88,89%	81,82%	72,22%	78,83%
Завершено лотів	24	360	13	257
Скасовані лоти	3	79	5	67
Активні лоти	0	1	0	2
Всього лотів	27	440	18	326
Економія, у % від очікуваної вартості	13,95%	5,79%	9,66%	1,82%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	19,176	924,024	23,338	1504,138
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	16,500	870,564	21,083	1476,758
Конкуренція	4,92	3,54	3,08	2,48
% оскаржених лотів	0,00%	0,68%	0,00%	0,31%
Подано скарг	0	3	0	1
Задоволено скарг	0	3	0	1
% скарг, задоволених АМКУ	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Кількість здійснених моніторинрів	0	2	0	0
% лотів із здійсненим моніторингом	0,00%	0,45%	0,00%	0,00%
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	0	2	0	0

Таблиця 2.24. Дані щодо показників закупівель “Фармацевтичної продукції” Київської БСМП та інших замовників регіону.

33600000-6 Фармацевтична продукція	Січень-Жовтень 2023		Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші Замовники регіону	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	77,63%	79,33%	85,81%	72,18%
Завершено лотів	118	2947	133	1910
Скасовані лоти	34	766	21	736
Активні лоти	0	2	1	0
Всього лотів	152	3715	155	2646
Економія, у % від очікуваної вартості	5,16%	12,07%	1,83%	12,57%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	113,885	8504,689	151,139	11575,799
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	108,008	7477,931	148,368	10120,280
Конкуренція	1,19	1,51	1,19	1,27
% оскаржених лотів	1,97%	0,86%	0,00%	0,94%
Подано скарг	3	32	0	25
Задоволено скарг	2	18	0	16
% скарг, задоволених АМКУ	66,67%	56,25%	0,00%	64,00%
Кількість здійснених моніторинрів	2	141	0	18
% лотів із здійсненим моніторингом	1,32%	3,80%	0,00%	0,68%
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	2	96	0	15
% моніторинрів із встановленими порушеннями	100,00%	68,09%	0,00%	83,33%

Таблиця 2.25. Дані щодо показників закупівель “Медичного обладнання” Київської БСМП та інших замовників регіону.

33100000-1 Медичне обладнання	Січень-Жовтень 2023	Січень-Жовтень 2024
-------------------------------	---------------------	---------------------

	ЦЗО	Інші Замовники регіону	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	78,75%	77,94%	82,56%	79,84%
Завершено лотів	63	2434	71	2139
Скасовані лоти	15	689	13	533
Активні лоти	2	0	2	7
Всього лотів	80	3123	86	2679
Економія, у % від очікуваної вартості	1,46%	13,52%	1,62%	15,92%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	80,187	7650,454	98,382	9559,225
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	79,017	6616,38	96,788	8037,273
Конкуренція	1,31	1,3	1,05	1,25
% оскаржених лотів	3,75%	2,98%	1,16%	2,72%
Подано скарг	3	93	1	73
Задоволено скарг	3	59	1	43
% скарг, задоволених АМКУ	100,00%	63,44%	100,00%	58,90%
Кількість здійснених моніторинрів	0	98	0	27
% лотів із здійсненим моніторингом	0,00%	3,14%	0,00%	1,01%
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	0	52	0	7
% моніторинрів із встановленими порушеннями	0,00%	53,06%	0,00%	25,93%

Таблиця 2.26. Дані щодо показників закупівель “Електричної енергії” Харківської ЦЗО та інших замовників Харківського регіону.

09310000-5 Електрична енергія	Січень-Жовтень 2023		Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші Замовники регіону	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	79,31%	76,74%	58,33%	80,61%



Завершено лотів	23	221	35	133
Скасовані лоти	6	67	24	30
Активні лоти	0	0	1	2
Всього лотів	29	288	60	165
Економія, у % від очікуваної вартості	15,12%	8,71%	1,95%	7,37%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	123,530	743,71	523,390	638,04
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	104,857	678,963	513,169	591,039
Конкуренція	2,83	3,77	1,71	1,97
% оскаржених лотів	0,00%	4,86%	1,67%	3,03%
Подано скарг	0	14	1	5
Задоволено скарг	0	13	1	2
% скарг, задоволених АМКУ	0,00%	92,86%	100,00%	40,00%
Кількість здійснених моніторинрів	0	1	0	4
% лотів із здійсненим моніторингом	0,00%	0,35%	0,00%	2,42%
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	0	1	0	4
% моніторинрів із встановленими порушеннями	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%

Таблиця 2.27. Дані щодо показників закупівель “Нафти та дистилатів” Харківської ЦЗО та інших замовників Харківського регіону.

09130000-9 Нафта і дистилати	Січень-Жовтень 2023		Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші Замовники регіону	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	42,86%	69,00%	60,87%	74,60%
Завершено лотів	3	434	42	373
Скасовані лоти	4	193	18	121
Активні лоти	0	2	9	6

Всього лотів	7	629	69	500
Економія, у % від очікуваної вартості	11,02%	6,55%	6,70%	4,43%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	16,130	1059,53	211,650	913,21
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	14,353	990,108	197,461	872,728
Конкуренція	2,00	1,76	2,86	1,88
% оскаржених лотів	42,86%	8,90%	15,94%	13,00%
Подано скарг	3	56	11	65
Задоволено скарг	2	43	10	53
% скарг, задоволених АМКУ	66,67%	76,79%	90,91%	81,54%
Кількість здійснених моніторинрів	2	44	8	39
% лотів із здійсненим моніторингом	28,57%	7,00%	11,59%	7,80%
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	1	38	4	35
% моніторинрів із встановленими порушеннями	50,00%	86,36%	50,00%	89,74%

Таблиця 2.28.. Дані щодо показників закупівель “Медичного обладнання” Одеської БСМП та інших замовників регіону.

33100000-1 Медичне обладнання	Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші Замовники регіону
Успішність	78,43%	78,71%
Завершено лотів	40	403
Скасовані лоти	11	109
Активні лоти	0	0
Всього лотів	51	512
Економія, у % від очікуваної вартості	1,79%	1,36%

Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	141,955	683,715
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	139,416	674,437
Конкуренція	1,18	1,08
% оскаржених лотів	3,92%	0,59%
Подано скарг	2	3
Задоволено скарг	1	2
% скарг, задоволених АМКУ	50,00%	66,67%
Кількість здійснених моніторинрів	1	14
% лотів із здійсненим моніторингом	1,96%	2,73%
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	1	10
% моніторинрів із встановленими порушеннями	100,00%	71,43%

Таблиця 2.29. Дані щодо показників закупівель “Фармацевтичної продукції” Одеської БСМП та інших замовників регіону.

33600000-6 Фармацевтична продукція	Січень-Жовтень 2024	
	ЦЗО	Інші замовники регіону
Успішність	85,37%	81,30%
Завершено лотів	35	300
Скасовані лоти	6	69
Активні лоти	0	0
Всього лотів	41	369
Економія, у % від очікуваної вартості	1,51%	5,79%
Очікувана вартість завершених лотів, млн грн	73,301	220,101
Початкова сума договорів завершених лотів, млн грн	72,192	207,365
Конкуренція	1,00	1,10

% оскаржених лотів	0,00%	0,00%
Подано скарг	0	0
Задоволено скарг	0	0
% скарг, задоволених АМКУ	0,00%	0,00%
Кількість здійснених моніторинрів	0	10
% лотів із здійсненим моніторингом	0	2,71%
Кількість моніторинрів, за результатами яких встановлено порушення	0	9
% моніторинрів із встановленими порушеннями	0,00%	90,00%